தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை
TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை
TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

Issued 29—10—1968]

930
LIBRARY
6 - FEB 1969
STATE LEGISLATURE

MADRAS LEGISLATIVE COUNCIL DEBATES

OFFICIAL REPORT

WEDNESDAY, 28th FEBRUARY 1968

Volume LXXIV—No. 1

©
GOVERNMENT OF MADRAS
1968

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

Legislative Council Department
Madras

PRICE 35 *Paise*]

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY

வாய்மையே வெல்லும்

TRUTH ALONE TRIUMPHS

PERSONNEL OF THE GOVERNMENT OF MADRAS

GOVERNOR OF MADRAS

SARDAR UJJAL SINGH.

MEMBERS OF THE COUNCIL OF MINISTERS.

1 THE HON. THIRU C. N. ANNADURAI, M.A.. Chief Minister incharge of Public ; General Administration ; Matters relating to Indian Civil Service and Indian Administrative Service Officers, District Revenue Officers and Deputy Collectors ; Finance ; Planning Police ; Elections ; Prohibition ; Indian Overseas ; Refugees and Evacuees ; and Food Production.

2 THE HON. THIRU V. R. NEDUNCHEZHIYAN, M.A., Minister in charge of Education (including Technical Education) ; Official Language ; Industries; Textiles ; Yarn ; Handlooms ; Mines and Minerals ; Iron and Steel Control ; Electricity ; Employment and Training ; Companies ; Religious Endowment ; and Legislature.

3 THE HON. THIRU M. KARUNANIDHI, Minister in-charge of Public Works ; Minor Irrigation including S.M.I.P. Works ; Highways ; Transport ; Nationalized Transport ; and Ports.

4 THE HON. THIRU K. A. MATHIALAGAN, B.A., Minister : Incharge of Food, Revenue ; Board of Revenue ; District Revenue Establishments; and Commercial Taxes.

5 THE HON. THIRU A. GOVINDASAMY, Minister in-charge of Agriculture ; Animal Husbandry; Fisheries ; Forests ; and Cinchona.

6 THE HON. THIRUMATHI SATHIAVANI MUTHU, Minister in-of Harijan Welfare ; Information and Publicity ; Stationery and Printing ; Government Press ; Cinematograph Act ; and Women's and Children's Welfare.

7 THE HON. THIRU S. MADHAVAN, B. COM., B.L., Minister incharge of Law ; Co-operation ; Labour ; Housing Courts ; Prisons ; Registration ; Approved Schools and Vigilance Services ; Passports ; Legislation on Chits ; Legislation on Money Lending (Rural Indebtedness) ; and Legislation on Weights and Measures.

8 THE HON. THIRU S. J. SADIQ PASHA, B.A., B.L., Minister incharge of Public Health ; Medicne ; Accommodation Control Orphanages ; Beggars ; News Print Control ; Waqf ; and Prices and Supplies of Goods Act.

9 THE HON. THIRU M. MUTHUSWAMY, B.A., B.T., Minister in-charge of Municipal Administration ; Community Development ; Panchayats ; Bhoodan and Gramdan ; Khadi and Village Industries ; Rural Industries Project ; and Ex-Servicemen.

THE MADRAS LEGISLATIVE COUNCIL.

PRAS

PRINCIPAL OFFICERS

Chairman.

The Hon. Thiru M. A. MANICKAVELU.

Deputy Chairman,

Thiru V. K. PALANISWAMY GOUNDER.

Panel of Vice-Chairmen,

Thiru N. V. NATARAJAN.

Thiru A. R. DAMODARAN,

THIRUMATHI S. MANJUBHASHINI,

Thiru J. PONNUSWAMY VILLAVARAYAR,.

Secretary to the Council.

THIRU G. M. ALAGARSWAMY, B.A., B.L.

TAMILNADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

LIST OF MEMBERS OF THE MADRAS LEGISLATIVE COUNCIL. With Their Constituencies

Serial number and name of Member (1)	Name and class of constituency (2)
1 Abdul Wahab, K. S.	State Legislative Assembly.
2 Adityan, S. T. B.A., B.L. ..	Tiruneveli Local Authorities.
3 Aiyaswamy, M.	Nominated.
4 Annadurai, C. N. M.A. (Chief Minister, Leader of the House.)	Madras Local Authorities.
5 Arivahagan, K.	Madras-Chingleput Teachers.
6 Arunachalam, T.S. ..	State Legislative Assembly.
7 Balasubramanya Ayyar, K. B.A., B.L.	Madras East Central Graduates.
8 Chidambara Mudaliar, A. ..	Madurai Local Authorities.
9 Chitrarasu, C. P.	State Legislative Assembly.
10 Clubwala Jadhav Mary, C. ..	Nominated.
11 Damodaran, A.R. B.SC. (HONS.).	Madras North Graduates.
12 Damodaran, G. R. B.SC. (Elec.), B.SC. (Mech,) (Durham), M.I..E.E, (Lond.), M.I.E.	Salem-Coimbatore-Nilgiris Teachers.
13 Devaraja Mudaliar, T. V. ..	North Arcot Local Authorities.
14 Doraiswamy Naidu, K. ..	Coimbatore-Nilgiris Local Authorities.
15 Ethiraj, P.	Thanjavur Local Authorities.
16 Ethirajalu, M.	State Legislative Assembly.
17 Jayarama Reddiar, S. B.A. ..	Ramanathapuram Local Authorities.
18 Kothandaraman, K. K. ..	Coimbatore-Nilgiris Local Authorities.
19 Krishnamoorthy, G.	Thanjavur-Tiruchirappalli Teachers.
20 Krishnaswamy Vandayar, A. ..	State Legislative Assembly.

Serial number and name of Member. (1)	Name and class of constituency. (2)
21 Lakshmanan, S. V., B.A. ..	State Legislative Assembly.
22 Lakshmanaswami Mudaliar, Dr. A. B.A., M.D., LL.D., D.SC., D.C.L., F.R.C.O.G., F.A.C.I.	Madras District Graduates.
23 Lakshmi Krishnamurthy ..	State Legislative Assembly.
24 Manickavelu, M. A. B.A., .B.L. (Chairman).	State Legislative Assmembly.
25 Manjubhashini, S.	Nominated.
26 Mohanlal Mehta	State Legislative Assembl
27 Muthiah, C.	Thanjavur Local Authorities.
28 Muthiah Chettiar, Dr. M. A., B.A., D.LITT.	Nominated.
29 Muthu, S.	State Legislative Assembly.
30 Natarajan, N.V.	Do.
31 Palaniwsamy Gounder, V. K. (Deputy Chairman).	Do.
32 Ponnappa Naidu, A.	Do.
33 Ponnuswamy Chettiar, S. R. P.	Do.
34 Ponnuswamy Villayarayar, J.	Do.
35 Rajagopal, C. V.	Do.
36 Rajah Iyer, M. M.A.L.T. ..	Madurai-Ramanathapuram Teachers.
37 Rajamarthandan, S. B.A. (Hons.)	Ramanathapram Local Authorities.
38 Rajaram, K.	State Legislative Assembly.
39 Ramadass, K.	Do.
40 Ramakrishna Achari, K. ..	Do.
41 Ramalingam Pillai, V. ..	Nominated.
42 Raman Nair, R.	State Legislative Assembly.

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

Serial number and name of Member. (1)	Name an7 class of constitutency. (2)
43 Ramasamy Padayatchi, S. S. ..	South Arcot Local Authorities
44 Ramaswami Reddiar, O. P. ..	Nominated.
45 Ramaswamy Mudaliar, V. K. ..	Chingleput Local Authorities.
46 Sambasiva Reddiar, A. ..	Salem Local Authorities.
47 Sankaralingam Pillai, M, M.A. ..	Tirunelveli-Kanyakumari Teachers.
48 Santosham, D. M.A., B.L. ..	Madras South Graduates.
49 Saraswathy Pandurangam ..	Nominated.
50 Seshadri, R.M. (I.C,S.) (Retd.).	Madras District Graduates.
51 Sivanandam, Dr. T. V. M.B. B.S.	Madras West Central Graduates.
52 Sivasubramania Pandian, M. ..	Tirunelveli Local Authorities.
53 Srinivasam, Pillai, T. S. ..	Tiruchirappalli Local Authorities.
54 Subbiah, T. K.	Do.
55 Sundaram, S. D.	Nominated.
56 Thiagarajan, N. R.	Madurai Local Authorities.
57 Thirupurasundari, T. L. ..	Nominated.
58 Venkatachalam, R.	Salem Local Authorities.
59 Vijayarangam, G.	North Arcot Local Authorities.
60 Wilson Apollos, N.	Kanyakumari Local Authorities.
61 *Vacant*	North Arcot-South Arcot Teachers.
62 Do.	South Arcot Local Authorities.
63 Do.	State Legislative Assembly.

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை
TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

THE MADRAS LEGISLATIVE COUNCIL

Wednesday, the 28th February 1968.

The House met in the Council Chamber, Fort St. George, at three of the clock, Mr. Chairman (THE HON. THIRU M. A. MANICKAVELU) in the Chair.

I.—QUESTIONS AND ANSWERS.

MR. CHAIRMAN : The questions relating to the Hon. the Chief Minister (Nos. 105 to 109) are postponed.

Oil and Natural Gas Commission

* 110. *Q.*—THIRU N.R. THIAGARAJAN : Will the Hon. the Minister for Education and Industries be pleased to state —

(*a*) whether the Oil and Natural Gas Commission had explored for oil deposits in Pudukkottai, Pattukkottai, Aranthangi, Nagapattinam and Thiruthuraipundi areas on 14th July 1967 ;

(*b*) the places where explorations for deposits of oil have been carried out in Tamil Nad ;

(*c*) the areas where such explorations are proposed to be carried out ; and

(*d*) the details thereof ?

எண்ணெய் இயற்கை வாயு ஆணைக்கழகம்.

திரு. என். ஆர். தியாகராஜன் : மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) 1967 ஜூலை 14-ம் தேதி புதுக்கோட்டை, பட்டுக்கோட்டை, அறந்தாங்கி, நாகப்பட்டினம், திருத்துறைப்பூண்டி, ஆகிய பகுதிகளில், எண்ணெய் இயற்கை வாயு ஆணைக்கழகம் எண்ணெய் வளம் பற்றி ஆராய்ந்ததா ?

(இ) தமிழகத்தில் எண்ணெய் வளம் பற்றி அண்மையில் எங்கெங்கு ஆராய்ந்தது ?

(உ) இனி எங்கெங்கு ஆராயவிருக்கிறது ?

(எ) அவற்றின் விவரங்கள் யாவை ?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : (அ), (இ), (உ), and (எ) இந்திய அரசு நிறுவனமான எண்ணெய் இயற்கை வாயு ஆணைக்குழு இம்மாநிலத்தில் எண்ணெய் புலனாய்வுப் பணியின் பொறுப்பு வகிக்கிறது.

எண்ணெய் இருக்கிறதா என்று ரஷிய வல்லுனர் உதவியோடு ஆய்வு நடத்தப்பட்டது. காரைக்கால் பகுதி, கொள்ளிட முகத்துவாரப் பகுதி, பாம்பனுக்கு வடக்குப் பகுதி ஆகியவற்றில் எண்ணெய் இருப்பதற்கான அறிகுறிகள் தென்படுகின்றன. பட்டுக்கோட்டை, திருப்பூண்டி, கந்தர்வக்கோட்டை, திட்டச்சேரி, நிரவி, நாகை ஆகிய பகுதிகளில் கிணறுகள் தோண்டப்பட்டு ஆராயப்பட்டு வருகின்றன.

இக்குழுவிடமிருந்து கேட்ட மேற்கொண்ட விவரங்கள் இன்னும் வரவில்லே. எண்ணெய், இயற்கை வாயு ஆணேக்குழுவிடமிருந்து இந்த விவரங்கள் வரப்பெற்றதும் அவை சட்டமன்ற நூலகத்தில் வைக்கப்படும்.

திரு. என். ஆர். தியாகராஜன் : தலைவர் அவர்களே, சமீபத்தில் காரைக்கால் பகுதியில் எண்ணெய் கண்டுபிடிக்கப்பட்டதாகவும் அது தரமுள்ள எண்ணெய் என்றும் பத்திரிகையில் செய்தி வந்ததே. அது எந்த நிலேயில் உள்ளது ?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : அது பற்றிய செய்தியை நானும் செய்தித்தாளில்தான் பார்த்தேன். அது பற்றிய முழு விவரமும் நமக்கு வரவில்லே. தனிக்கேள்வி கேட்டால் தக்க விவரமறிந்து கூறப்படும்.

திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப் : பட்டுக்கோட்டைப் பகுதியில் எண்ணெய்க் கிணறு ஒன்றைப் பரவலாக வெட்டப்பட்டதாக செய்தி வந்தது. அது மறுபடியும் கைவிடப்பட்டதாக அறிகிறேன். அதற்கு எவ்வளவு உத்தேசமாக செலவு செய்யப்பட்டது ? அது ஏன் மறுபடியும் கைவிடப்பட்டது. ?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, பட்டுக்கோட்டைப்பகுதியில் இரண்டு மூன்று இடங்களில் தோண்டப்பட்டது. 1,963 மீட்டர் தோண்டப்பட்டும் அங்கே எண்ணெய்க்கான அறிகுறி தென்படவில்லே. திருப்பூண்டியில் 1,141 மீட்டர் தோண்டியும் எண்ணெய் கிடைப்பதற்கான வாய்ப்பு இல்லாமல் இருக்கிறது. கந்தர்வக்கோட்டையில் 1,000 மீட்டர் தோண்டியும் எண்ணெய் கிடைப்பதற்கான அறிகுறி இல்லே. திட்டச்சேரியில் 1,770 மீட்டர் தோண்டிய பிறகு எண்ணெய் கிடைப்பதற்கான அறிகுறி தோன்றுகிறது. நிரவியில் 1,704 மீட்டர் தோண்டியும் இது வரையில் எண்ணெய்க்கான அறிகுறி தென்படவில்லே. காரைக்கால் பகுதியில் 3,147 மீட்டர் தோண்டப்பட்டதில் எண்ணெய்க்கான அறிகுறி காணவில்லே. நாகைக்கு அருகில் 2,826 மீட்டர் தோண்டிக்கொண்டிருக்கிருர்கள். அது பற்றிய முழு விவரம் தெரியவில்லே. இருக்கிற சில இடங்களில் கிடைப்பதற்கான அறிகுறிகள் தோன்றுகின்றன. எண்ணெய் இருக்கக்கூடும் என்று தோன்றுகிறதே தவிர வியாபாரம் செய்வதற்கான அளவிற்கு இருப்பதாகத் தெரியவில்லே. அது பற்றிய முழு விவரக் குறிப்பு கிடைக்கவில்லே. விவரம் வந்தவுடன் சபையில் வைக்கப்படும்.

திரு. எஸ். ஜெயராம ரெட்டியார் : தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள், காரைக்கால் பகுதியில் எண்ணெய்க் கிணறு தோண்டப்பட்டதன் விவரம் செய்தித்தாளில்தான் பார்த்ததாகச் சொன்னுர்கள். அந்த விவரங்களே சம்பந்தப்பட்டவர்கள் அவ்வப்போது அரசுக்குத் தெரிவிப்பார்களா ? இல்லேயா ?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : மாநில அரசு துறையினருக்கு அதில் தொடர்பு உண்டு. கேட்பதன் மூலமாக அதன் நடவடிக்கைகளே அறிந்து எடுத்துச் சொல்லும் வாய்ப்பு உண்டு.

Centre's aid for Tamil Development

*111 *Q.*—THIRU N. R. THIAGARAJAN : Will the Hon. the Minister for Education and Industries be pleased to state —

28th February 1968]

(a) the funds allotted by the Central Government annually for Tamil Development from 15th August 1947 till date ; and

(b) how the amount was spent ?

தமிழ் வளர்ச்சிக்கு மத்திய உதவி

திரு. என். ஆர். தியாகராஜன் : மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) 1947 ஆகஸ்ட் 15ம் தேதி முதல் இன்றுவரை தமிழ் வளர்ச்சிக்கு மத்திய சர்க்கார் ஆண்டுதோறும் கொடுத்த நிதி எவ்வளவு ?

(இ) அவை எப்படி செலவு செய்யப்பட்டன ?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : (அ) and (இ) இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டக் காலத்தில் கீழைத்தேசச் சுவடிகள் நூலகத்தின் (Oriental Manuscripts Library) சில கையெழுத்துப் பிரதிகளை அச்சிட இந்திய அரசு இவ்வரசிற்கு உதவித் தொகையாக ரூ. 33,800 அளித்துள்ளது. அதன் பிறகு தமிழ் வளர்ச்சிக்கென்று தமிழக அரசிற்கு இந்திய அரசு தனியாக நிதியுதவி செய்யவில்லை. தமிழக அரசின் பரிந்துரையின் மீது சில தனியார் நிறுவனங்களுக்கு இந்திய அரசு நிதியுதவி அளித்துள்ளது.

திரு. என். ஆர். தியாகராஜன் : தலைவர் அவர்களே, தமிழில் கலைக் களஞ்சியம் வெளியிட்டார்களே, அதற்கு மத்திய சர்க்கார் உதவி செய்தார்களா ? தமிழக சர்க்கார் உதவி செய்தார்களா ? எவ்வளவு ?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : தமிழக அரசு, தமிழ் வளர்ச்சிக் கழகத்திற்கு சிறுவர் கலைக் களஞ்சியம் வெளியிட ரூ. 50,000 அரசாங்கத்தின் சார்பாக தனி நிறுவனம் என்ற முறையில் வழங்கியிருக்கிறார்கள். தமிழ் கலைக் களஞ்சியம் முதல் பிற்சேர்க்கைக்கு ரூ. 46,500 வழங்கியிருக்கிறார்கள். கல்வெட்டுகளை ஆராய்தல், பொருள் விளக்கம் காணல், தமிழில் அவற்றை வெளியிடுதல் ஆகியவற்றிற்காக ரூ. 35,000 வழங்கியிருக்கிறார்கள். தென்மொழிகள் புத்தக நிறுவனத்திற்கு தென்னிந்திய மொழிகளில் சிறந்த நூல்களை வெளியிடுவதற்காக ரூ. 1,85,000 வழங்கப்பட்டது. சென்னை மாகாணத் தமிழ்ச்சங்கம் திருநெல்வேலிக்கு சங்க இலக்கியங்கள் எல்லாவற்றிற்கும் தெளிவான உரை வெளியிடுவதற்காக ரூ. 23,400 அளிக்கப்பட்டது. "வள்ளுவர் 20-ம் நூற்றாண்டு தமிழ்" முதல் பத்து தொகுதிகளை வெளியிடுவதற்காக ரூ. 10,000-ம் "வள்ளுவர் 20-ம் நூற்றாண்டு தமிழ்" அச்சிடுவதற்காக ரூ.5,500-ம் திருவாசகம், திருக்குறள், நாலடியார் முதலிய நூல்களுக்கு உரை வெளியிடுவதற்காக ரூ. 24,000-ம், திருவாசகத்தின் தெளிவான உரையை அச்சிடுவதற்காக ரூ. 5,000-ம் வழங்கப்பட்டன.

THIRU D. SANTOSHAM : May I know, Sir, whether any money has been set apart for translating law reports into Tamil ?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : அதற்கான விவரக் குறிப்பு இல்லை. பொதுவாக கல்வி அமைச்சர் மகாநாட்டில் கேட்டுக் கொண்டதற்கிணங்க இந்திய கல்வி அமைச்சர் கொடுப்பதற்கிணங்கினார். தமிழ் மொழிபெயர்ப்புக்கும் கொடுப்பார்கள். இந்திய அரசு ஒரு கோடி ரூபாய் தருமென்று வாக்களித்திருக்கிறார்கள். அது எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. அது வந்தபிறகு யோசிக்கப்படும். சட்ட நூல்களுக்கு எவ்வளவு ஒதுக்கப்பட்டது என்ற விவரக் குறிப்பு இல்லை.

Administration in Tamil

*112 Q.—THIRU N. R. THIAGARAJAN : Will the Hon. the Minister for Education and Industries be pleased to state —

(*a*) the names of Departments of the Government of Madras where Tamil was ordered to be used for administration by the previous Government ;

(*b*) the Government Departments where Tamil has been ordered to be used by the new Government ;

(*c*) the number of Government Departments which are still carrying on the administration in English ; and

(*d*) the date from which the administration will be carried on in Tamil by these Departments also ?

தமிழில் நிர்வாகம்

திரு. என். ஆர். தியாகராஜன் : மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) தமிழக அரசின் எந்தெந்த இலாக்காக்களில் தமிழில் நிர்வாகத்தை நடத்த பழைய அரசு உத்தரவிட்டிருந்தது ?

(இ) புதிய அரசு எந்த இலாகாக்களுக்குத் தமிழில் நிர்வாகத்தை நடத்த உத்தரவிட்டுள்ளது ?

(உ) இன்னும் எத்தனை இலாகாக்கள் ஆங்கிலத்தில் நிர்வாகம் நடத்திக்கொண்டிருக்கின்றன ?

(எ) எப்போதிலிருந்து இந்த இலாக்காக்களிலும் நிர்வாகம் தமிழில் நடத்தப்படும் ?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : (அ) பழைய அரசின் உத்தரவுகளுக்கிணங்க ஆட்சிமொழித் திட்டத்தைச் செயல்படுத்துவதில் அடைந்த முன்னேற்றங்கள் :—

(1) மாவட்ட நிலையிலுள்ள அலுவலகங்களில் தமிழ்த் திட்டம் எல்லாத் துறைகளிலும் முழு அளவில் செயற்படுத்த உத்தரவிடப்பட்டது.

(2) துறைத் தலைவர் அலுவலகங்களில் படிப்படியாக தமிழ்த் திட்டத்தைத் தொடங்கிவைக்க ஆணை பிறப்பிக்கப்பட்டது.

(3) அரசு தலைமைச் செயலகத்தில் தமிழ்த் திட்டத்தின் முதல் நிலையைச் செயற்படுத்த உத்தரவிடப்பட்டது.

(இ) புதிய அரசு அமைந்தபின் தலைமைச் செயலகத்தில் தமிழ் வளர்ச்சித்துறையின் எல்லாப் பிரிவுகளிலும், செய்தி விளம்பரத் துறையிலும் தமிழ்த் திட்டத்தை முழு அளவில் செயற்படுத்த ஆணை பிறப்பிக்கப்பட்டுள்ளது ; இதற்கு முன் ஆட்சிமொழிச் சட்டத்தின் கீழ் கொண்டு வரப் பெறாமல் விட்டுப்போன மாவட்ட நிலை வரையிலுள்ள சில அலுவலகங்களில் தமிழ்த் திட்டத்தை முழு அளவில் செயற்படுத்த அரசாணைகள் பிறப்பிக்கப்பட்டுள்ளன.

(உ) இதுவரை தகவல்கள் சேகரிக்கப்படவில்லை.

(எ) இதுவரை ஏற்பட்டுள்ள முன்னேற்றம் குறித்து ஆய்வு செய்யப்பட்டு, ஏற்ற நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருகிறது.

திரு. என். ஆர். தியாகராஜன் : தலைவரவர்களே, சர்க்காரால் வெளியிடப்படும் "கெஜட்" இன்னும் ஆங்கிலத்தில் வருகிறது. அதை எப்போது முதல் தமிழில் கொண்டுவர முயற்சி எடுக்கப்படும் ?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, "கெஜட்" பற்றிய விவரக் குறிப்பு இல்லை. தனிக் கேள்வி போடவேண்டும்.

Monuments

*** 113 *Q.*—THIRU N.R. THIAGARAJAN : Will the Hon. the Minister for Education and Industries be pleased to state the steps taken by the Madras Government in safeguarding the monuments like forts and palaces located at Vellore, Thanjavur, Gingee and Madurai ?**

நினைவுச் சின்னங்கள்.

திரு. என். ஆர். தியாகராஜன் : மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினவுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

வேலூர், தஞ்சாவூர், செஞ்சி, மதுரை ஆகிய இடங்களில் இருக்கும் கோட்டைகள், அரண்மனைகள், முதலிய நினைவுச் சின்னங்களைப் பாதுகாக்கத் தமிழக அரசு எடுத்த நடவடிக்கை என்ன ?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : (1) வேலூர்க்கோட்டை—இக்கோட்டை தற்போது இந்தியத் தொல்பொருள் ஆய்வுத் துறையினரால் பாதுகாக்கப்படுகிறது. அங்குள்ள கோயில் உட்பட இக்கோட்டையையும் அதைப் பாதுகாக்கும் பொறுப்பையும் இந்த அரசாங்கத்திடம் ஒப்படைக்குமாறு இந்திய அரசை இம்மாநில அரசாங்கம் கேட்டுக் கொண்டு வந்துள்ளது. இந்திய அரசு ஒப்புக்கொள்ளவில்லை. அக்கோட்டையை இந்த மாநில அரசாங்கத்திடம் ஒப்படைக்கச் சம்மதிக்குமாறு இந்திய அரசை வலியுறுத்தக் கருதப்பட்டுள்ளது.

(2) செஞ்சிக்கோட்டை—இக்கோட்டை இந்தியத் தொல்பொருள் ஆய்வுத் துறையால் பாதுகாக்கப்பட்டுவருகிறது.

(3) தஞ்சாவூர் கோட்டை :—இக்கோட்டையை மாநிலப் பொதுப் பணித்துறையினர் இப்போது பேணிவருகிறார்கள். மாநிலச் சிறப்பு மிக்க நினைவுச் சின்னமாக இதைப் பாதுகாக்க முடிவெடுக்கப்பட்டுள்ளது.

(4) திருமலை நாயக்கர் மகால், மதுரை:—தற்போது இது மாநிலப் பொதுப்பணித் துறையினரின் பொறுப்பில் உள்ளது. மாநிலச் சிறப்புமிக்க தொல்பொருள் நினைவுச் சின்னமாக இந்த மகாலைப் பேண முடிவு செய்யப்பட்டுள்ளது. இக்கட்டிடத்தை எதிர்காலத்தில் பேணி வருவதற்காக, பொதுப் பணித் துறை இதனை மாநிலத் தொல்பொருள் துறையிடம் விரைவில் ஒப்படைக்கும்.

திரு. என். ஆர். தியாகராஜன் : தலைவரவர்களே, மதுரையில் திருமலை நாயக்கர் மகால் சமீபத்தில் பழுதடைந்து விட்டதாகவும், அதை மராமத்துப் பார்க்க போவதாகவும் தெரிந்தது. அதற்கு என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டுள்ளது ?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, இதை பொதுப்பணித் துறை இதுநாள் வரை பேணி வந்தது. இப்போது அதைப் பாதுகாக்கும் முழுப்பொறுப்பையும் மாநிலத் தொல்பொருள் துறையிடம் செலவிலும் முயற்சியிலும்தான் மேற்கொள்ளப்பட்டு நடைபெற்று வருகின்றன.

Forts in Thanjavur and Gingee

* 114 *Q.*—THIRU N. R. THIAGARAJAN : Will the Hon. the Minister for Education and Industries be pleased to state –

(*a*) the extent of Thanjavur and Gingee forts and their vacant lands ;

(*b*) their present usage ; and

(c) the other places in Tamil Nad where such forts and ramparts are situated ?

தஞ்சை, செஞ்சி கோட்டைகள்

திரு. என். ஆர். தியாகராஜன் : மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சரவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) தஞ்சை, செஞ்சி கோட்டைகளும் அதைச் சார்ந்த காலி நிலங்களும் எத்தனை ஏக்கர் ?

(இ) அவை என்ன உபயோகத்தில் இருக்கிறது ?

(உ) இதைப் போன்று தமிழகத்தில் எத்தனை இடங்களில் கோட்டை கொத்தளங்கள் இருக்கின்றன ?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : (அ)& (இ) : தஞ்சைக் கோட்டைப் பகுதியில் 480 ஏக்கர் நிலம் உள்ளது. அதில் 385 ஏக்கரில் கட்டிடங்கள், கோயில்கள், சாலைகள் முதலியவை உள்ளன ; எஞ்சிய 95 ஏக்கர் நிலம் தரிசு நிலமாகும்.

செஞ்சியில் ராஜகிரிக் கோட்டையென்றும் கிருஷ்ணகிரி கோட்டையென்றும் இருமலைக் கோட்டைகள் உள்ளன. ராஜகிரிக் கோட்டையும், கட்டிடங்களும் சேர்ந்து 61·36 ஏக்கரும், தரிசு நிலம் 27·52 ஏக்கரும், பட்டா நிலங்கள் 87·97 ஏக்கரும் உள்ளன. கிருஷ்ணகிரி கோட்டையில் மலையுச்சியில் சில கட்டிடங்கள் உள்ளன.

(உ) விவரங்கள் உடனடியாகக் கிடைக்கவில்லை.

திரு. என். ஆர். தியாகராஜன் : தலைவரவர்களே, இது போன்று தமிழகத்தில் வேறு என்னென்ன கோட்டை, கொத்தளங்கள் எத்தனை இடங்களில் இருக்கின்றன என்று கடைசியாக ஒரு கேள்வி கேட்டிருக்கிறேன் ? அதற்கு என்ன பதில் என்று தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, அதற்குத்தான் " விவரங்கள் உடனடியாகக் கிடைக்கவில்லை " என்ற பதிலாகும்.

Panchalankurichi

* 115 *Q.*—THIRU N.R. THIAGARAJAN : Will the Hon. the Minister for Education and Industries be pleased to state—

(*a*) whether there is any proposal to convert Panchalankurichi of Tirunelveli District into a place of historical interest ; and

(*b*) whether it will become a place of monument ?

28th February 1968]

பாஞ்சாலங்குறிச்சி

திரு. என். ஆர். தியாகராஜன் : மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சரவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினுக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) திருநெல்வேலி மாவட்ட பாஞ்சாலங்குறிச்சியை வரலாற்று இடமாக்க செயற்குறிப்பு ஏதேனும் உண்டா ?

(இ) ஏதேனும் ஞாபகச் சின்னம் அங்கு வைக்கப்படுமா ?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : (அ) and (இ) : ஆம். பாஞ்சாலங்குறிச்சியிலுள்ள வீரபாண்டியக் கட்டபொம்மன் கோட்டையில் இடிந்த சின்னங்களைப் பாதுக்காக்க ஒப்பளிப்பு வழங்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. என். ஆர். தியாகராஜன் : தலைவரவர்களே, அந்த இடிந்துபோன சின்னங்கள் உள்ள இடத்தை, கட்டபொம்மனின் வாரிசுதாரர்கள் தங்களிடம் கொடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு இருப்பதாகத் தெரிகிறது. அதுபற்றி அவர்களிடமிருந்து அரசாங்கத்திற்கு ஏதாவது கோரிக்கை வந்ததா ? என்ன முடிவு எடுக்கப்பட்டது ?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, அது பற்றிய விவரக்குறிப்பு இல்லை. கட்டபொம்மன் இடமென்று ஒரு மண்மேடு இருக்கிறது. அவனுடைய அரண்மனை என்பதற்கான அடித்தளங்கள் காணப்படுகின்றன. அதைப் பாதுகாக்க முடிவு செய்யப்பட்டு 26—9—1967ல் ரூபாய் 8,500 ஒதுக்கப்பட்டு, அதை பாதுகாக்கும் பொருளாக அரசாங்கம் ஏற்று நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது.

Hosur High School

*** 116. *Q.*—THIRU N.R. THIAGARAJAN :** Will the Hon. the Minister for Education and Industries be pleased to state—

(*a*) the reason for students' agitation in Hosur High School ;

(*b*) the loss sustained by the people as a result thereof ;

(*c*) whether the students were injured ; and

(*d*) the steps taken by the Government.

ஹோசூர் உயர்நிலைப் பள்ளி

திரு என். ஆர். தியாகராஜன் : மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினுக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) ஹோசூர் உயர்நிலைப் பள்ளியில் மாணவர்கள் கிளர்சிக்குக் காரணம் என்ன ?

(இ) அதனால் பொது மக்களுக்கு ஏற்பட்ட சேதம் எவ்வளவு ?

(உ) மாணவர்களுக்கு காயம் ஏற்பட்டதா ?

(எ) சர்க்கார் எடுத்த நடவடிக்கை என்ன ?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : (அ) ஹோசூர், அரசாங்க (வாரிய) உயர்நிலைப்பள்ளியில் பயிலும் தமிழ் மாணவர்கள் தெலுங்கு துதிப்பாடலுடன் கூட தமிழ் துதிப்பாடலும் சேர்க்கப்பட வேண்டுமென விரும்பினர். இதனைத் தெலுங்கு மாணவர்கள் எதிர்த்தனர்.

(இ) and (உ) : கல்லடி காரணமாக 14 மாணவர்களுக்கும் காவல் துறை தலைமைக் காவலருக்கும் வெளியாள் ஒருவருக்கும் சிறு காயங்கள் ஏற்பட்டன. காவல் நிலையம், அஞ்சல் நிலையம், வட்ட அலுவலகம், ஊராட்சி ஒன்றிய அலுவலகம் முதலியவற்றில் உள்ள தமிழ்ப் பெயர்ப் பலகைகள் உடைக்கப்பட்டன. பொது மக்களின் சொத்துக்களுக்கு எச்சேதமுமில்லை.

(எ) அனைவருக்கும் உகந்த முறையில் இச்சிக்கலுக்குத் தீர்வு காண குடிமக்கள் குழு ஒன்று அமைக்கப்பட்டது. அப்பகுதியைச் சேர்ந்த சட்ட மன்றப் பேரவை உறுப்பினர்கள், நாடாளுமன்ற உறுப்பினர்கள், வழக்குரைஞர்கள், மற்றும் ஹோசூரைச் சேர்ந்த பெரிய மனிதர்கள் சிலர், உள்ளூர் உயர்நிலைப்பள்ளிகளின தலைமை ஆசிரியர்கள் ஆகியோர் இது குறித்து விவாதித்தினர். தெலுங்கு துதிப்பாடலுடன் தமிழ்த் துதிப்பாடலையும் சேர்க்க அவர்கள் முடிவு செய்தனர். இது 28—8—1967 முதற் கொண்டு செயலில் இருந்து வருகிறது.

திரு. என். ஆர். தியாகராஜன் : தலைவரவர்களே, அங்கே வழக்கமாக என்ன மொழியில் துதிப்பாடலகள் பாடப்பட்டு வந்தது ? திடீரென்று சென்ற ஆண்டில் அதை மாற்றக் காரணமென்ன ? நான் கேள்விப்பட்ட வரையில் அங்கே தெலுங்கு போன்ற மொழிகளையே பேசக்கூடாது, பேசினுல் இந்த ராஜ்யத்தை விட்டே வெளியில் போய்விட வேண்டும் என்றெல்லாம் அங்கு சொல்லப்பட்டதாகக் கேள்விப்பட்டேன். அது உண்மையா ?

மாண்மிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, அங்கே பெரும்பாலான மாணவர்கள் தெலுங்கு மாணவர்களாக இருக்கிறார்கள். மூன்றில் ஒரு பகுதியினர் தமிழ் மாணவர்களாகும். அங்கு தொடர்ந்து தெலுங்கு மொழியில்தான் பாடப்பட்டு வந்தது. நீண்ட நாட்களாக தமிழிலும் பாடவேண்டுமென்று தமிழ் மாணவர்கள் கோரிக்கை வைத்திருந்தும் அது ஏற்கப்படவில்லை. தமிழில் பாடவேண்டுமென்பதற்காக முயற்சிகள்எடுத்துக் கொள்ளப்பட்ட நேரத்தில், தெலுங்கு மாணவர்களுக்கும், தமிழ் மாணவர்களுக்கும் இடையே 25-ம் தேதி கலகம் ஏற்பட்டது. உடனடியாக மாவட்ட கலெக்டர் அவர்களும், எஸ்.பி.யும் சென்று எல்லோரையும் கூட்டி வைத்து சுமுகமாக ஒரு ஏற்பாடு செய்து, தெலுங்கில் பாடுவது என்றும், பின்னர் தமிழில் துதிப்பாடல் பாடுவது என்றும் எல்லோரும் ஒத்துக்கொள்வதற்கான முடிவு எடுக்கப்பட்டது. அதைத் தவிர வேறு ஏதேனும் உறுப்பினர் அவர்கள் கூறுவது போன்ற நிலைமையிருந்தால் அது குறித்து தனியாக ஆராயப்படும். இப்போது கொடுக்கப்பட்டிருக்கும் விவரம் இவ்வளவுதான்.

Pre-Engineering and Pre-Medical Courses

* 117 *Q.*—THIRU **N. R. THIAGARAJAN** : Will the Hon. the Minister for Education and Industries be pleased to state—

(*a*) the number of candidates from (1) Medical; and (2) Engineering Colleges who have failed continuously in Pre-Medical and Pre-Engineering Courses during the last three years; and

(*b*) whether they are permitted to appear for the examination even though they fail any number of times ?

பிரி மெடிக்கல் பிரி இன்ஜினியரிங் வகுப்புகள்

திரு. என். ஆர். தியாகராஜன் : மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) (1) பொறியியற் கல்லூரி, (2) வைத்தியக் கல்லூரிகளில் பிரி மெடிக்கல், பிரி இன்ஜினியரிங் வகுப்பில் தொடர்ந்து கடந்த மூன்று ஆண்டுகளாக தவறியவர்கள் எத்தனை பேர் ?

(ஆ) எத்தனை தடவை தேர்வில் தவறினலும் தொடர்ந்து எழுத அனுமதிக்கப்படுகிறதா ?

28th February 1968]

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : (அ) & (இ) மன்றத்தின் முன் ஒரு அறிக்கை வைக்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. என். ஆர். தியாகராஜன் : தலைவரவர்களே, ஹரிஜன பையன்கள் மெடிகல் கல்லூரிக்கு எடுக்கும்போது 40 சதவீதம் மார்க் வாங்கினால் போதுமென்று தேர்ந்தெடுக்கப்படுகிறார்கள். பின்னர் பரீட்சை எழுதும்போது 50 சதவீதம் எடுத்தால்தான் பிரி மெடிக்கல் கோர்ஸில் தேர்ந்தெடுக்கப்படும் நிலையிருக்கிறது. இந்தக்காரணத்தால் 100-க்கு 10 பேர் கூட தேறுவதற்கு கஷ்டமான நிலையிருக்கிறது. ஆகவே ஹரிஜன மாணவர்களை அதிலேயும், தேர்ந்தெடுப்பதற்கு சலுகை கொடுப்பதைப் போல, பாஸ் செய்வதற்கும் சலுகை கொடுக்கப் படுமா ?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, இப்போது நடைமுறையில் சேர்த்துக்கொள்வதற்கு மட்டும்தான் வசதி கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. பாஸ் செய்வதற்கு மற்றவர்களோடு சேர்ந்து படித்து தேறும்வழிதான் இருக்கிறது. இதற்குச் சலுகை கொடுக்கப் படுமானால் மற்ற எம்.எஸ்.ஸி. போன்றவைகளுக்கும் கொடுக்க வேண்டிவரும். அவர்களுக்குச் சலுகை கொடுத்து ஊக்குவிக்க வேண்டுமானால் பயிற்சி கொடுத்தல், அதிக கவனம் செலுத்தல் போன்ற காரியங்களில் தான் வாய்ப்பு ஏற்படுத்தலாமே தவிர தேர்வு எண்களில் வேறுபாடு காட்ட இயலாது.

திரு என். ஆர். தியாகராஜன் : தலைவரவர்களே, மூன்றுமுறை தான் பரிட்சை எழுதலாம் என்று இருக்கிறது. அதை மாற்றி தேவைப்பட்ட தடவைகள் எழுதும் சலுகை கொடுக்க சர்க்கார் முன்வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, முதல் ஆண்டில் மூன்று தடவை என்று வரையறை இருக்கிறது. மறுபடியும் எத்தனை ஆண்டுகள் வேண்டுமானாலும் எழுதலாம் என்றிருக்கிறது. தனிப்பட்ட மாணவர்களுக்கு சங்கடங்கள் வரும் போது அவர்களுக்கு மீண்டும் ஒரு முறை எழுதுவதற்குச் சலுகை கொடுக்கும் வரையறை இருக்கிறது. அதைப் பயன்படுத்திக் கொள்ள லாம்.

திரு சி. வி. ராசகோபால் : தலைவரவர்களே, இப்போது கேட்கப்பட்ட மாணவர்கள் அர்சுன மாணவர்கள் என்று சொல்லப்பட்டது. அது அர்சுன மாணவர்களைப் பற்றியதா ? அல்லது ஹரிஜன மாணவர் களைப் பற்றியதா ? எந்த மாணவர்கள் என்று தெரிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன்.

TRUTH ALONE TRIUMPHS

Usage of Pure Tamil Words

* 118 *Q.*—THIRU N.R. THIAGARAJAN : Will the Hon. the Minister for Education and Industries be pleased to state—

(*a*) whether orders have been issued to Government Books Publishers and the Government Departments that only chaste and pure Tamil words, unmixed with English, Sanskrit or other language should be used ;

(*b*) if so, the Departments to which such orders have been issued ; and

(*c*) the Departments which have implemented the order ?

* Printed as Appendix I on page 29

தூய தமிழ்சொற்களைக் கையாளல்

திரு. என். ஆர். தியாகராஜன் : மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) ஆங்கிலம், வடமொழி அல்லது பிறமொழி கலக்காத தூய தமிழ் சொற்களைக் கையாள வேண்டும் என்று சர்க்கார் புத்தக பிரசுரகர்த்தர்களுக்கும், சர்க்கார் இலாகாக்களுக்கும் உத்தரவிடப்பட்டுள்ளதா ?

(இ) எந்தெந்த இலாகாவுக்கு உத்திரவிடப்பட்டது?

(உ) எவை எவை அமுல் செய்தது ?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : (அ) இல்லை.

(இ) & (உ) கேள்விகளுக்கு இடமில்லை.

திரு என். ஆர். தியாகராஜன் : தலைவரவர்களே, கல்வி இலாகாவிலிருந்து உயர்நிலைப் பள்ளிகளுக்குச் சுற்றறிக்கை வந்திருப்பதாக நம்பகரமான செய்தி மூலம் கேள்விப்பட்டேன். எந்தக் காரணத்தை முன்னிட்டும் வடமொழி அல்லது பிறமொழிகளைக் கலக்காமல் தனித்தமிழில், தூய தமிழில், தெள்ளு தமிழில் கூடுமானவரை நடவடிக்கைகள் இருக்கவேண்டுமென்று சுற்றறிக்கை அனுப்பப் பட்டதாகத் தெரிகிறது? அது அமைச்சருக்குத் தெரியுமா ?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, கனம் உறுப்பினர் அவர்கள் குறிப்பிடுவது போல் "கூடுமானவரையில்" என்ற சொற்றொடர் இருக்குமானால் அதில் தவறில்லை. கூடுமான வரையில் தமிழ்ச் சொற்களைப் பயன்படுத்த வேண்டுமென்பது குறிக்கோள் தான். "மைகிரபோன்" என்பதற்கு ஒலிப்பெருக்கி என்று சொல்லப் படுகிறது. முடியுமானால் அப்படியே அர்த்தத்தை வைத்துக்கொண்டு சொல்வது என்றும், இல்லாவிட்டால் பிற வார்த்தைகளை அப்படியே சொல்வது என்றும் இருக்கிறது. இதில் மூன்று வகை சொல்லப்படுகிறது. இருக்கிற தமிழ்ச் சொற்களைப் பயன்படுத்திக் கொள்வது என்பது ஒன்று இல்லாதபோது எளிதான சொற்களை உருவாக்கிக் கொள்வது என்பது இரண்டு ; இது இரண்டும் இல்லாதபோது மற்ற சொற்களை அப்படியே தழுவி வைத்துக்கொள்வது என்பது ஆக மூன்று வகை யிருக்கின்றன.

திரு. என். ஆர். தியாகராஜன் : தலைவரவர்களே, இந்தச் சுற்றறிக்கை யின் பயனாக ஈஸ்வர விலாஸ் என்ற ஹோட்டலில், அந்தப்பெயரில் உள்ள "ஈஸ்வர" என்ற வார்த்தையின் காரணமாக அந்த ஹோட்டல்காரரைப் பிடித்து அடித்திருக்கிறார்கள். கலவரம் செய்து இருக்கிறார்கள். அது மாத்திரமல்ல. போலீஸ்காரர்கள் அந்த ஹோட்டல்காரரையும் கைது செய்திருக்கிறார்கள் என்றும் சொல்லப்படுகிறது. இதெல்லாம் உண்மையா? தூய தமிழில் எழுத வேண்டுமென சுற்றறிக்கை அனுப்பப்பட்டதால் ஏற்பட்ட விளைவுகளா இவை ?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, தமிழ் உணர்ச்சியிருப்பதால் கலவரம் செய்யும் மனப்பான்மை இருக்க வேண்டுமென்பது அவசியமில்லை. அறிக்கை விட்டதன் மூலம் அந்த மனப்பான்மை வந்தது என்று சொல்ல முடியாது. நானும் கூட நல்ல தமிழில் எழுத வேண்டுமென்ற விருப்பமுடையவன்தான். ஆனால் அவ்வாறு செயலில் ஈடுபட முடியவில்லை. அந்தச் செயலின் அடிப்படையான காரணங்கள் வேறாக இருக்கலாம். இந்த அறிக்கையின் மூலம்தான் ஏற்பட்டது என்று சொல்வதற்கு இல்லை. அண்மையில்கூட நான் கல்லூரிகளுக்குச் சொல்கிறபோது, அறிவியல் நூல்களைக் கொண்டு வருகிறபோது "இண்டர்நேஷனல் டர்மினாலஜி" என்ற முறையில் பயன்படுத்தலாம் என்று சொல்லி இருக்கிறேன். உதாரணமாக ஆக்ஸிஜன், ஹைட்ரஜன் போன்ற சொற்களை அப்படியே பயன்படுத்தலாம். வேண்டுமென்றால் இன்னும்

20 அல்லது 25 ஆண்டுகளுக்குப் பிறகு அதற்குறிய தமிழ்ச் சொற்களை நடைமுறைக்குக் கொண்டு வரலாம். இப்போது புகுமுக வகுப்பு களில் கரியமிலவாயு, உயிர்க் காற்று போன்றவைகளைத் தமிழில் படித்துவிட்டு மேல் படிப்பிற்குச் செல்லும்போது ஆக்ஸிஜன், ஹைட்ரஜன் என்று படிப்பதில் மிகவும் சிரமமாக இருக்கும். ஆகவே அப்படிப்பட்ட சொற்களை அப்படியே பயன்படுத்திக் கொள்ளலாம் என்றும் இருக்கிறது.

திரு. என். ஆர். தியாகராஜன்: தலைவரவர்களே, கனம் உறுப்பினர் திரு. சிற்றரசு அவர்கள், தன்னுடைய சின்ன ராஜு என்ற பெயரை எடுத்துவிட்டு தமிழில் சிற்றரசு என்று வைத்துக்கொண்டதுபோல் என்னுடைய பெயரைத் தமிழில் வைக்கவேண்டும். எப்படி வைப்பது என்று யோசனை கூறுங்கள் என்று கேட்டேன். நீண்ட நேரம் யோசனை செய்தும் முடியவில்லை. இப்போது கிறிஸ்துவர்கள், முஸ்லீம்கள் எல்லாம் தமிழ்ப் பேர் இல்லாத ரோமானிய அராபியப் பேரை வைத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இதை மாற்ற வேண்டுமென்று கலவரம் நடக்குமா ? அப்பொழுது அரசு என்ன செய்யும் ?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, கலவரம் ஒன்றும் நடக்காது. அது அவரவர்கள் மனதைப் பொறுத்த ஒன்றாகும். தியாகராஜன் என்பதற்குப் பதிலாக கொடையரசன் என்று வைத்துக்கொள்ளலாம். தியாகம் என்றால் கொடை, ராஜன் என்றால் அரசன் ஆகும். ஆகவே கொடையரசன் என்று வைத்துக்கொள்ளலாம். அப்படிக் கேட்பார்களானால் நாமே சொல்ல லாம். அப்படியே தான் மாற்றிக் கொள்ளவேண்டுமென்ப தில்லை. நான் என்னுடைய பெயரையே எடுத்துவிட்டு வேறு பெயரை வைத்துக் கொண்டேன். அப்படியும் செய்யலாம்.

திரு. என். ஆர். தியாகராஜன் : தலைவரவர்களே, சுகாதார அமைச்சர் சாதிக் பாஷா அவர்களுக்குத் தமிழில் என்ன பெயர் என்று சொல்லுவார்களா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : தலைவரவர்களே, சாதிக் என்றால் உண்மை, பாஷா என்றால அரசன், ஆக உண்மையரசன் என்று சொல்லலாம்

Withered Paddy Fields

* 119 *Q.*—THIRU M. SANKARALINGAM PILLAI : Will the Hon. the Minister for Food be pleased to state—

(*a*) the extent of the paddy fields, taluk-wise in Tirunelveli District in which paddy withered as a result of non-availability of water ; and

(*b*) the measures undertaken to give relief to the affected ryots ?

கரிந்து போன நெல் வயல்கள்

திரு. எம். சங்கரலிங்கம் பிள்ளை : மாண்புமிகு உணவு அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) திருநெல்வேலி மாவட்டத்தில் 1967–ல் தண்ணீரில்லாமல் கரிந்துபோன நெல்வயல்களின் பரப்பளவு, தாலுகா வாரியாக எவ்வளவு ?

(ஆ) பாதிக்கப்பட்ட விவசாயிகளுக்கு எந்தெந்த வகையில் நிவா ரணம் அளிக்கப்பட்டது ?

THE HON. THIRU K.A. MATHIALAGAN : (*a*) The particulars of the extent of paddy crops which have withered due to scarcity of water in Tirunelveli District during this year are as follows—

Name of taluk.	Extent of paddy crop withered so far.		Extent of dry crop withered.
	Kar.	Pichanam	
(1)	(2)	(3)	(4)
	ACRES.	ACRES.	ACRES.
1 Tirunelveli	..	10·00	..
2 Tenkasi	397·00	1,198·71	..
3 Shencottai	398·93	15·00	327·00
4 Nanguneri	1,929·22	632·32	3,724·91
5 Tiruchendur	..	37·26	..
6 Ambasamudram ..	2,411·20	..	..
7 Kovilpatti	1·00	29·61	..
8 Sankarankoil	..	300·76	..
9 Ettayapuram	..	61·18	35·52
Total ..	5,137·35	2,284·84	4 087·43

Total extent 11,529·62 acres.

(*b*) Proposals for grant of relief to the ryots have been received from the Collector and they are under consideration.

திரு. எம். சங்கரலிங்கம் பிள்ளை: தலைவரவர்களே, கார் பயிர் காலத்தில் கரிந்து போன பயிர்களுக்கு, மானியம், நஷ்டஈடு விவசாயிகளுக்கு கொடுத்தால்தான் பயனுடையதாக இருக்குமேதவிர இன்னும் பரிசீலனையில் இருப்பதாகச் சொல்லப்படுவது பயன்தராது. ஆகவே உண்மையில் விவசாயிகளுக்கு இது மிகவும் தொல்லை கொடுக்கும் செயல் என்பதை அரசாங்கம் உணருகிறதா ?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : தலைவரவர்களே அந்த மாதிரியான நிலைமையல்ல. கலெக்டர் அவர்கள் ஏற்கனவே ராதாபுரம் தாலூகாவைப் பொறுத்தவரை வரி வசூல் செய்வதைதள்ளி வைத்து இருக்கிறார். அதற்கான " ராட்டிபிகேஷனை " கேட்டு பெப்ரவரி மாதத்தில் வசூல் செய்யப்பட வேண்டிய வரி எப்ரல் மாதத்திற்குத் தள்ளி வைக்க கேட்டிருக்கிறார்கள். அதுமட்டுமில்லாமல் வரி வஜா செய்யப்பட வேண்டியது குறித்தும் சங்கரன்கோவில் தென்காசி, ராதாபுரம் தாலூகாக்களில் வரிவஜா செய்யப்பட வேண்டியது பற்றியும் அவர் பரிந்துரை வழங்கி யிருக்கிறார். அதோடு மெதுவாக வசூல் செய்ய வேண்டும். இன்னும் கடன் வசூலிக்கும் முறையிலும் அதைச் செய்யவேண்டும் என்ற கலெக்டர் அவர்கள் பரிந்துரை பரிசீலனையில் இருக்கிறது. அதைத்தவிர பஞ்ச நிவாரண வேலை துவக்குவது குறித்து கலெக்டரின் நடவடிக்கையை அரசாங்கம் எதிர்பார்த்துக் கொண்டிருக்கிறது. ஏற்கனவேயும் நடவடிக்கை எடுத்து இருக்கிறது. ஆகையால் வெறும் காகித அளவில் இல்லை என்பதை தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

Criminal action against Thappugundu Village Munsif

*120 *Q.*—Thiru N.R. THIAGARAJAN : Will the Hon. the Minister for Food be pleased to state—

(*a*) the number of times the Village Munsif of Thappugundu, Periakulam taluk, Madurai district, was suspended from service for having indulged in misappropriation of funds and issue of take receipts, pattas, etc. ;

(*b*) the reasons for not taking criminal proceedings against him through Court ;

(*c*) whether any complaint had been received against him at present ; and

(*d*) the action taken thereon ?

தப்புகுண்டு கிராம முன்சிப்மீது கிரிமினல் நடவடிக்கை.

திரு என். ஆர். தியாகராஜன்: மாண்புமிகு உணவு அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்கண்ட வினுக்களுக்கு பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) மதுரை மாவட்ட பெரியகுளம் தாலூகா தப்புகுண்டு கிராம முன்சீப் கையாடல், பொய் ரசீது, பொய்ப் பட்டா முதலியன கொடுத்ததற்காக எத்தனை தடவை தற்காலிகமாக விலக்கி வைக்கப்பட்டார்?

(இ) கோர்ட் மூலம் கிரிமினல் நடவடிக்கை இதுவரை எடுக்காத காரணம் என்ன ?

(உ) தற்போது அவர்மீது புகார் வந்துள்ளதா ?

(எ) அதன் மேல் எடுத்த நடவடிக்கை என்ன ?

மாண்மிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : : (அ) 1—12—1962 முதல் 31—7—1964 வரையும், 1—4—1967 முதல் தொடர்ச்சியாக இன்று வரையும் ஆக இரு முறைகள் பதவியிலிருந்து விலக்கிவைக்கப் பட்டுள்ளார்.

(இ) இந்தியத் தண்டனைச் சட்டக் கோவையின் (I.P.C.) 409-வது பிரிவின் கீழ் குற்றவியல் வழக்கு தொடர்வது, மேற்கொண்டு நடவடிக்கை எடுப்பது குறித்து அரசாங்க உதவி வழக்குரைஞரின் கருத்தினைப் பெரியகுளம் உதவி கலெக்டர் பெற்றுள்ளதால், இக்கேள்வி எழவில்லை.

(உ) ஆம்.

(எ) கையாடல் செய்யப்பட்ட தொகை கிராம மணியத்திடமிருந்து வசூலிக்கப்பட்டது. அவர் மீது வழக்கு தொடர்வது குறித்தும், துறை அளவில் நடவடிக்கை எடுப்பது குறித்தும், பெரியகுளம் உதவி கலெக்டர் ஆலோசித்து வருகிறார்.

திரு. என். ஆர். தியாகராஜன் : தலைவரவர்களே, 1962-ம் வருடத்தில் இந்த கிராம முன்சீப் ரசீது கொடுக்கும்போது, அதாவது விவசாயிகளுக்குக் கொடுக்கிற ரசீதில் 5 ரூபாய் என்றால் அடிகட்டையில் 2 ரூபாய் என்று வைத்து ரசீதுகள் கொடுத்து ஏமாற்றி வந்ததைக் கண்டு பிடித்து 750 ரூபாய் வரை இவ்வாறு செய்திருப்பதாகக் கண்டு நடவடிக்கை எடுக்க ரகுபதி அவர்களிடம் கேட்டேன். ஆனால் அவர்மீது நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை. அதற்குப் பின்னால் இதுமாதிரியான தவறுகள் நூற்றுக்கணக்கில் செய்திருக்கிறார் இவர். அதுபற்றி பலமுறை கலெக்டருக்கும், சப்-கலெக்டருக்கும், டிஸ்ட்ரிக்ட்

28th February 1968]

மெண்டிற்கும் முன்பிருந்த ரெவின்யூ அமைச்சருக்கும் எழுதியிருக்கிறேன். ஆனால் நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை. காரணம் என்ன என்று புரியவில்லை. ஆகவே அவர்மீது இப்போதாவது கடுமையான நடவடிக்கை எடுக்க அரசாங்கம் முன்வருமா என்று தெரிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன் ?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : தலைவரவர்களே, அதைத் தான் ஏற்கனவே சொன்னேன். பெருமாள்சாமி என்பது இவர் பெயராகும். முதலில் அவர் 1—12—1962 முதல் 31—7—1964 வரையில் பல தவறுகளுக்காக நீக்கி வைக்கப்பட்டிருந்திருக்கிறார். மறுபடியும் 64-ல் சேர்க்கப்பட்டு இருக்கிறார். அது முந்திய அரசாங்கம் இருந்தபோது . பிறகும் இந்த அரசாங்கம் பதவிக்கு வந்தபிறகு 6—3—1967-லிருந்து 20 நாட்கள் தான் தாக்குபிடிக்க முடிந்து, பிறகு 1—4—1967 லிருந்து நீக்கப்பட்டார். முன்னால் நடந்த கதைதான் இது. இந்த கிராமத்திற்கே தப்புகுண்டு என்று பெயராகும். (சிரிப்பு) ஜெங்கல் பட்டி என்ற மற்றொரு கிராமத்து மணியத்தையும் அவரிடம் ஒப்புவித்து, அங்கே 950 ரூபாய் தவறு செய்து இருக்கிறார். இந்தத் தவறு நடந்த நேரம் 1966 நவம்பர் முதல் அடுத்த ஜனவரி வரையில் ஆகும். இதைத் தொடர்ந்து நடவடிக்கை எடுத்தாலும், கிரிமினல் வழக்கு தொடரவிருக்கிறது. டிபார்ட்மெண்ட் வழக்கும் எடுக்கப்படும். இந்த அரசாங்கம் வந்த பிறகுதான் இந்த தவறுகள் நடந்தன என்று உறுப்பினரும், இந்த சபையும் கருதக்கூடாது.

Mr. Chairman : Question 121 is postponed.

Inter-caste Marriages

* 122 *Q.*—Thiru N. R. THIAGARAJAN : Will the Hon. the Minister for Harijan Welfare be pleased to state :—

(*a*) the number of inter-caste marriages that took place in Tamil Nad after the introduction of the scheme of a ward of medals to the couples of inter-caste marriages ; and

(*b*) whether medals have been awarded to all such couples ?

கலப்பு மணங்கள்.

திரு. என். ஆர். தியாகராஜன் : மாண்புமிகு அரிசன நல அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) கலப்பு மணம் செய்து கொண்ட மணமக்களுக்குப் பரிசளிக்கும் திட்டம் உருவாக்கப்பட்ட பின் தமிழ் நாட்டில் எத்தனை கலப்பு மணங்கள் நடந்துள்ளன ?

(இ) அவ்வாறு மணம் புரிந்து கொண்ட எல்லா மணமக்களுக்கும் பரிசளிக்கப்பட்டுவிட்டதா ?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணி முத்து : (அ) அரிசன நலத் துறை இயக்குநரிடம் உள்ள தகவல்களின்படி 7 கலப்பு மணங்கள் நடந்துள்ளன.

(இ) இல்லை.

திரு. என். ஆர். தியாகராஜன் : தலைவரவர்களே, கலப்பு மணம் செய்து கொண்ட மணமக்களுக்கு பரிசளிக்கும் திட்டம் வருவதற்கு முன்பு கலப்பு மணம் செய்து கொண்டவர்களுக்கு பரிசு கொடுக்கப்படுமா ? அப்படியென்றால் எவ்வளவு கொடுக்கப்படும் ?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணி முத்து : தலைவரவர்களே, அதற்குரிய திட்டம் இன்னும் சரியான முறையில் தீட்டப்படவில்லை. அதைக் கனம் இயக்குனர் அவர்கள் மாவட்ட கலெக்டர்களோடு

கலந்து அதற்குரிய திட்டத்தை தயார் செய்து கொண்டிருக்கிறார். அதற்கு பிறகு தான் எந்த அடிப்படையில் கொடுப்பது என்பது முடிவு செய்யப்படும்.

திரு. என். ஆர். தியாகராஜன் : இப்போது திருமணம் செய்து கொண்டுள்ள 7 பேர்களுக்கும் கொடுக்கப்பட்டு விட்டதா ?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணி முத்து : இது வரை கொடுக்கப்படவில்லை.

திரு. கே. பாலசுப்பிரமணிய அய்யர் : தலைவரவர்களே, இவ்வாறு கலப்பு திருமணம் செய்து கொண்டவர்கள் எல்லாம் சௌகரியமாக இருக்கிறார்களா ?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணி முத்து : எல்லோரும் நலமாக இருக்கிறார்கள் என்றே கருதுகிறேன்.

Rest Houses

* 123. *Q.*—THIRU N.R. THIAGARAJAN : Will the Hon. the Minister for Harijan Welfare be pleased to state whether there is any proposal to increase the number of rest houses in Courtallam and Kodaikanal ?

தங்கும் விடுதிகள்.

திரு. என். ஆர். தியாகராஜன் : மாண்புமிகு அரிசன நல அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்கண்ட வினாவுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

குற்றாலத்திலும், கொடைக்கானலிலும் தங்கும் விடுதிகள் அதிகப்படுத்தும் உத்தேசமுண்டா ?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணி முத்து: ஆம். குற்றாலத்தில், கேரள அரசுக்குச் சொந்தமான "கார்ப்பியன் மாளிகையை" விலைக்கு வாங்கி, அதை ஒரு சுற்றுலா மாளிகையாக மாற்றவும், கொடைக்கானலில் குறைந்த வருமானக்காரர் தங்கும் வகையிலான ஒரு சுற்றுலா விடுதி கட்டவும், அரசு உத்தேசித்துள்ளது.

திரு. என். ஆர். தியாகராஜன் : தலைவரவர்களே, எப்போது இந்த வேலை ஆரம்பிக்கப்படும். இதில் எத்தனை பேர் தங்குவதற்கு வசதி செய்யப்படும்.?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணி முத்து : தலைவரவர்களே, ஏற்கெனவே 1964-ம் ஆண்டில் முடிவெடுக்கப்பட்டு 28·72 ஏக்கர் நிலப் பரப்பு அமைந்திருக்கிறது. இதற்கு கேரள அரசுடன் நடவடிக்கை எடுக்கப் பட்டு விலைப் பத்திரம் பரிசீலனையில் இருந்து வருகிறது. பொதுப்பணித் துறை இதன் விலை ரூ. 10 லட்சம் ஆகலாம் என்று கருதுகிறது. மேலும், இதற்குறிய வேலைகள் தொடர்ந்து நடைபெறுகின்றன.

திரு. வி. கே. ராமசாமி முதலியார் : தலைவரவர்களே, கொடைக் கானலில் ரெஸ்ட் ஹௌஸ் கட்டுவதற்கு சர்க்கார் உத்தரவு போட்டிருந் தார்கள். நில ஆர்ஜிதம் செய்வதில் தாமதம் ஏற்பட்டதின் காரணமாக இந்த வேலை தாமதமாகி வருவதாக கேள்விப்பட்டேன். இது எப்போது முடியும் ?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணி முத்து : தலைவரவர்களே, இதற் கான நிலத்தை கையகப்படுத்துவதற்கான வேலை மேற்கொள்ளப்பட்டு இருக்கிறது. அந்த இடத்தின் சொந்தக்காரர்கள், ஒரு அமெரிக்கன் கம்பெனியும், சட்டநாத கரையாளர் என்பவரும் இதற்கான நீதிமன்றத் திற்கு சென்று வழக்காடிக்கொண்டு வருகிறார்கள். விரைவில் வழக்கை

எடுத்துக்கொள்ளவேண்டுமென்று நீதிமன்றத்தை வேண்டிக் கேட்டுக் கொண்டு இருக்கிறார் அரசாங்க வழக்கறிஞர். இந்தத் திட்டம் மத்திய அரசாங்கத்தின் பாதிப் பணத்தோடு நிறைவேறுகிற திட்டமாகும்.

Cauverippoompattinam

* 124 *Q.*—THIRU P. ETHIRAJ : Will the Hon. the Minister for Harijan Welfare be pleased to state whether there is any proposal to convert the Cauverippoompattinam sea-shore as a picnic place, and to construct a park in the sea-shore and to erect Karikala-sholar's statue in that place ?

காவிரிப்பூம்பட்டினம் கடற்கரைப் பகுதி

திரு. பி. எத்திராஜ் : மாண்புமிகு அரிசன நல அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

காவிரிப்பூம்பட்டினம் கடற்கரைப் பகுதியில் அழகான பூங்கா அமைத்து அதில் கரிகாற் சோழ மன்னனின் சிலையையும் அமைத்து யாத்திரிகர் ஸ்தலமாக ஆக்குவதற்கு அரசினருக்கு உத்தேசமுண்டா ?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : இத்தகைய உத்தேசம் எது வும் தற்போது இவ்வரசிடம் இல்லை.

திரு. பி. எத்திராஜ் : தலைவரவர்களே, இந்தக் காலத்தில் தமிழ் என்ற பெயரால் யார் யாருக்கோ சிலை வைக்கும்போது தமிழ்நாட்டின் மதிப்பை உயர்த்தும் வகையில் கல்லணையை கட்டி காவிரியைத் தஞ்சை மாவட்டத்தில் பாயச் செய்து நெற் களஞ்சியமாக ஆக்கிய அந்தப் பெரிய அரசனின் தலைநகரமாக விளங்கும் இடத்தில் அரசன் கரிகாலனுக்கு சிலை வைக்க இந்த அரசாங்கத்திற்கு ஏன் துணிவு வரவில்லை ?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : தலைவரவர்களே, கனம் உறுப்பினர் அவர்களின் மனப்பான்மையைப் பாராட்டுகிறேன். அப்படிப் பட்ட காரியம் விரைவில் நடைபெற அரசாங்கம் உத்தேசிக்கலாம்.

திரு. என். ஆர். தியாகராஜன் : தலைவரவர்களே, உறையூரிலிருந்து காவிரிப்பூம்பட்டினத்தை உருவாக்கி பூம்புகார் என்ற பெயர் வைத்தவன் கரிகால் பெருவளத்தான். அவனுக்கு சிலை வைப்பது மாத்திரமல்ல கோவலன், கண்ணகி போன்ற வரலாற்று படைப்புகள் தோன்றிய இட மாகும். அது. அங்கு கண்ணகிக்குச் சிலை வைக்கப்போவதாகப் பொதுப் பணித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் அறிக்கை கூட விட்டிருந்தார்கள். எப்போது இந்தச் சிலைகள் வைக்கப்படும்.?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : கண்ணகிக்கு சென்னையில் சிலை வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. பூம்புகாரில் சிலை வைக்க முயற்சிகள் மேலும் நடைபெறலாம். உறுதியாகச் சொல்லுவதற்கில்லை.

DR. M.A. MUTHIAH CHETTIAR : Will the Hon. Minister be pleased to state whether they will make Cauverippoompattinam a sea-side resort like Mahabalipuram ?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : அப்படிப்பட்ட உத்தேசம் இதுவரையில்லை. மேலும் அதைப் பற்றி சிந்தித்து உரிய நடவடிக்கைகளை எடுக்கலாம் என்று கருதுகிறேன்.

Nationalisation of Cinema Industry

* 125 *Q.*—THIRU P. ETHIRAJ : Will the Hon. the Minister for Harijan Welfare be pleased to state whether there is any proposal to nationalise the cinema industry and the cinema theatres ?

[28th February 1968

சினிமாத் தொழிலை தேசியமயமாக்குதல்

திரு. பி. எத்திராஜ் : மாண்புமிகு அரிசன நல அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

சினிமாத் தொழிலையும், சினிமா தியேட்டர்களையும் தேசியமயமாக்கும் உத்தேசமுண்டா ?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : இப்பொழுது இல்லை.

திரு. பி. எத்திராஜ் : தலைவரவர்களே, இப்போழுது இல்லை என்ற பதிலை விட இப்போதுள்ள அரசாங்கத்தின் பொருளாதார நெருக்கடியை உத்தேசம் பண்ணி அந்தந்த ஜில்லாக்களின் தலைநகரில் உள்ள தியேட்டர்களை தேசியமயமாக்கும் அடிப்படையில், இப்பொழுது பஸ்களை அரசாங்கம் தனியாரிடமிருந்து எடுத்துக்கொண்டிருப்பதைப் போல் முக்கியமான இடங்களிலாவது ஏற்றுக்கொள்வதின் மூலம், அரசாங்கத்தின் பொருளாதார வளர்ச்சிக்கு உதவியாக இருக்கும். அதை ஏற்று நடத்த அரசாங்கம் முன் வருமா ?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : தலைவரவர்களே, மற்ற மாநிலங்களில் இது போன்ற தியேட்டர்களை சர்க்கார் தேசியமாக்கி நடத்துக் கொண்டிருப்பதாகத் தகவல் வந்திருக்கிறது. அவைகள் எப்படி நடைபெறுகிறது என்பதையறிந்து பிறகு இங்கும் அதுபோல செய்ய சர்க்கார் முன்வரலாம்.

திரு. ஏ. சாம்பசிவ ரெட்டியார் : தலைவரவர்களே, படப்பிடிப்புத் தொழிலில் லாபத்தை நோக்கமாகக் கொண்டு கீழ்த்தரமான உணர்ச்சிகளுக்கு இடம் அளிக்கும் வகையில் அது போய்க்கொண்டிருக்கிறது என்பது எல்லோருக்கும் தெரியும். ஆகையால் சமூகத்தில் நல்ல கருத்து பரவும் வகையில் படங்கள் எடுக்கும் வேலையை சர்க்காரே மேற்கொள்ள முன் வருவார்களா ?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : அப்படிப்பட்ட திட்டம் இப்போதில்லை. இப்போதிருக்கிற உத்தேசமெல்லாம் தியேட்டர்களை மட்டும் தேசியமயமாக்கும் முறையில்தான் ஆலோசிக்கப்பட்டு வருகிறது. சினிமாத் தொழிலை தேசியமாக்கும் திட்டம்பற்றி இப்போது உத்தேசமில்லை.

திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப் : தலைவரவர்களே, வெளி மாகாணங்களில் கொட்டகைகளை நடத்துவதாக தகவல் வந்திருப்பதாக அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். கொட்டகையைமட்டும் நடத்துகிறார்களா? அல்லது படப்பிடிப்பையும் அவர்களே நடத்துகிறார்களா ?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : கொட்டகையை மட்டும் தான் நடத்திக்கொண்டுவருவதாக தகவல் கிடைத்துள்ளது.

திரு. கே. ராமதாஸ் : தலைவரவர்களே, சினிமா கொட்டகைகளை ஏற்று நடத்த சர்க்கார் உத்தேசிக்கலாம் என்று அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். கொட்டகைகளை ஏற்று நடத்துவதில் நஷ்டம் ஏற்படும். ஆகையால் சினிமா ஸ்டூடியோக்களை ஏற்று நடத்துவதற்கு அரசாங்கம் முன்வருமா ?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : அந்த உத்தேசம் இப்போதில்லை.

Indian Medical Practitioners, Kanyakumari district

* 126 *Q.*—THIRU M. SANKARALINGAM PILLAI : Will the Hon. the Minister for Public Health be pleased to state—

(*a*) whether the Government are aware of the fact that even though it has been laid down that the Indian Medical Practitioners serving in Kanyakumari District who are registered under the

28th February 1968]

former Travancore-Cochin Government Medical Act should be included in the register maintained by the Central Board of Indigenous Medicine, Madras, as per G.O. Ms. No. 556, Health, dated 6th March 1961, a few of such medical practitioners have not been duly included in the Register;

(*b*) the number of such Medical Practitioners;

(*c*) whether any representation has been received from them; and

(*d*) the action taken thereon?

கன்னியாகுமரி மாவட்ட இந்திய முறை வைத்தியர்கள்

திரு. எம். சங்கரலிங்கம் பிள்ளை: மாண்புமிகு பொதுச் சுகாதார அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு பதிலளிக்க வேண்டு கிறேன்—

(அ) கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் பணி புரியும் இந்திய முறை வைத்தியர்களில், முன்னாள் திருவிதாங்கூர்–கொச்சி அரசாங்கம் மருத்துவச் சட்டப்படி பதிவு செய்யப்பட்ட மருத்துவர்களை, சென்னை மத்திய இந்திய மருத்துவக் குழுவால் ஏற்படுத்தப்பட்டுள்ள பட்டியலில் (**Register maintained by the Central Board of Indigenous Medicine**, Madras) சேர்த்துக் கொள்ளவேண்டுமென்று **G.O. Ms. No. 556, Health, dated 6th March 1961**-ல் தெளிவுபடுத்தியிருந்தும், இந்த வரம்புக்குட் பட்ட மருத்துவர் களில் சிலர் முறைப்படி பட்டியலில் சேர்க்கப்படாமலிருப்பது அரசாங்கத் துக்குத் தெரியுமா?

(இ) அவர்களின் எண்ணிக்கை என்ன?

(உ) அவர்களிடமிருந்து முறையீடு ஏதேனும் வந்ததுண்டா?

(எ) அதன் மேல் எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை என்ன?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக்பாஷா: (அ) சென்னை மத்திய இந்திய மருத்துவக் குழுவால் ஏற்படுத்தப்பட்டுள்ள பட்டியலில் (**Register maintained by the Central Board of Indigenous Medicine) G.O. No. 2420, Health, dated 6th April 1962** (**1962**-ம் ஆண்டு நவம்பர் மாதம் 6-ம் தேதியுள்ள) உத்திரவுப் பிரகாரம் விண்ணப்பம் செய்தவர்களைச் சேர்த்துக்கொள்ளப் பெறுகிறது. அரசினரின் மேற்கண்ட உத்திரவுக்கேற்ப ஒரே ஒருவரிடமிருந்து தான் விண்ணப்பம் வந்திருக்கிறது. இதர மருத்துவர்களிடமிருந்து விண்ணப் பங்கள் வரவில்லை. விண்ணப்பங்கள் வந்தால் பொருத்தமாக நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படும்.

(இ) முன்னாள் திருவிதாங்கூர்-கொச்சி அரசாங்கம் மருத்துவச் சட்டப் படி பதிவு செய்யப்பட்ட கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் பணி புரியும் மருத்து வர்கள் எத்தனை பேர் என்ற விபரத்திற்கு குறிப்புகள் எதுவும் இல்லை.

(உ) இந்த வரம்புக்குட்பட்ட மருத்துவர்களில் ஒருவரிடமிருந்தும் இது சம்பந்தமாக முறையீடு எதுவும் இந்த அலுவலகத்திற்கு வரவில்லை. ஆனால் கன்னியாகுமரி மாவட்ட எடலாக்குடி ஆயுர்வேதிக் டிஸ்பென்சரியில் பணியாற்றும் ஒருவரிடமிருந்து அவரது பெயரை இந்தக் கழகத்தில் பதிவு செய்வதற்காக விண்ணப்பம் கிடைத்துள்ளது.

(எ) அது சம்பந்தமாக அவரது பெயரை பதிவு செய்வதற்காக மருத்துவ சான்றிதழ் திருநெல்வேலி மாவட்ட கஜானா அலுவலருக்கு விசேட அரசாங்க முத்திரை (ஸ்டாம்பு)இடுவதற்காக அனுப்பி வைக்கப்பட் டுள்ளது. ஷெ சர்டிபிகேட் இந்த அலுவலகத்தில் கிடைத்தவுடன் அவரது பெயரைப் பதிவு செய்யப்படும்.

திரு. எம். சங்கரலிங்கம் பிள்ளை : தலைவர் அவர்களே, திருவிதாங்கூர், கொச்சி அரசாங்கம் மருத்துவச் சட்டப்படி பதிவு செய்யப்பட்ட மருத்துவர்களை, மத்திய இந்திய மருத்துவக் குழுவால் எற்படுத்தப்பட்டுள்ள பட்டியலில் சேர்த்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று அரசாங்க ஆணை எண் 556 தெளிவாக சொல்லியிருந்தும், புதுக்கடையில் பணிபுரிகிற மருத்துவர், திருப்பதிசாரம் மற்றும் சில இடங்களில் பணிபுரிகிற மருத்துவர்கள் இதற்காக விண்ணப்பம் செய்து பல ஆண்டுகள் ஆகியும் சேர்த்துக் கொள்ளாமல், அவர்களுடைய கல்வித் தகுதியைப் பற்றி மேலும் மேலும் விளக்கம் கேட்டபடி இருப்பது எனக்குத் தெரியும். ஆகவே அரசு இது குறித்து மீண்டும் பரிசீலனை செய்து அத்தகைய இன்னல்கள் அவர்களுக்கு ஏற்படாத வண்ணம் செய்ய முயற்சி எடுக்குமா ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாஷா : கனம் உறுப்பினர் அவர்களிடம் இருக்கும் குறிப்பை அரசாங்கத்திடம் கொடுத்தால் நிச்சயமாக உரிய நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

Doctors and Nurses

*127 *Q.*—**THIRU N.R. THIAGARAJAN : Will the Hon. the Minister for Public Health be pleased to state—**

(*a*) the number of doctors holding degrees and the number of nurses who have applied for jobs during the current year in Tamil Nad ?

(*b*) the number of months which had elapsed since they applied for jobs ; and

(*c*) the steps taken by the Government to provide them with jobs ?

பட்டம் பெற்ற மருத்துவர்கள், நர்சுகள்

திரு. என். ஆர். தியாகராஜன் : மாண்புமிகு சுகாதார அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) நடப்பு 1967–68 ஆண்டில் தமிழகத்தில் (1) பட்டம் பெற்ற டாக்டர், (2) நர்சு முறையே எத்தனை பேர் வேலைக்கு மனுச் செய்துள்ளனர்?

(இ) இவர்கள் வேலை கேட்டு மனுச் செய்து எத்தனை மாதங்களாகின்றன ?

(உ) இவர்களுக்கு வேலை கொடுக்க அரசு எடுத்த நடவடிக்கை என்ன ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாஷா : தகவல்கள் சேகரிக்கப்பட்டு வருகின்றன. கூடிய சீக்கிரம் அவைகள் மன்றத்தின் முன் வைக்கப்படும்.

திரு. என். ஆர். தியாகராஜன் : தலைவரவர்களே, ஆறு மாதங்களுக்கு முன்னால் கூட 200 டாக்டர்களும், 400 நர்சுகளும் வேலையில்லாமல் வேலைக்கு மனு செய்து கொண்டிருப்பதாகக் கேள்விப்பட்டேன். அது உண்மையா ? அப்படியென்றால் அவர்களுக்கு புதிய வேலை வாய்ப்பு கொடுக்கும் வகையில் புதிய ஆஸ்பத்திரிகள் திறக்க அரசாங்கம் முன் வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாஷா : தலைவரவர்களே, எற்கனவே குறிப்பிட்டது போல் தகவல்கள் சேகரிக்கப்பட்டு வருகின்றன. கூடிய விரைவில் அது பற்றி கவனிக்கப்படும்.

28th February 1968]

New Hospitals

* 128 *Q.*—THIRU N. R. THIAGARAJAN : Will the Hon. the Minister for Public Health be pleased to state—

(*a*) the number of Hospitals that are proposed to be opened in the financial year 1967–68 ; and

(*b*) the basis on which the Hospitals are proposed to be opened ?

புதிய மருத்துவச் சாலைகள்

திரு. என். ஆர். தியாகராஜன் : மாண்புமிகு பொதுச் காதார அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டு கிறேன்—

(அ) 1967–68-ம் நிதி ஆண்டில் எத்தனை புதிய மருத்துவச் சாலைகள் திறக்க திட்டமிடப்பட்டுள்ளன ?

(இ) எந்த அடிப்படையில் புதிய மருத்துவச் சாலைகள் திறக்க திட்டமிடப்படுகின்றன ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாஷா : (அ) திருச்சி தலைமை அரசாங்க மருத்துவ மனையில் 56 படுக்கைகள் கொண்ட சிறுவர் பகுதி ஒன்று திறக்கப்பட்டுள்ளது. ஏனைய இடங்களில் ஒப்பளிப்பு வழங்கப்பட்ட பணிகள் பல நிலைகளில் நிறைவேறி வருகின்றன. விபரங்கள் திரட்டப் பட்டு அவையின் முன் வைக்கப்படும்.

(இ) தேவையின் அடிப்படையில்.

திரு. என். ஆர். தியாகராஜன் : தலைவரவர்களே, 1966–67 நிதி நிலை அறிக்கையில் அப்போதிருந்த முதலமைச்சர் அவர்கள் ஐந்து முனிசி பல் நகரங்களில் ஆஸ்பத்திரிகள் திறக்கப் போவதாக சொன்னார்கள். ஆனால் இந்த ஆண்டு நிதி நிலை அறிக்கையில் அதைப் பற்றி ஒன்று மில்லை. சென்ற ஆண்டிலும் ஒன்றுமில்லை. முதலில் திட்டமிடப்பட்டபடி ஆஸ்பத்திரி திறக்கப்படுமா ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாஷா : தலைவரவர்களே, அது பற்றிய குறிப்பு இப்போது இல்லை.

Madurai Medical College

* 129, *Q.*—THIRU N. R. THIAGARAJAN : Will the Hon. the Minister for Public Health be pleased to state—

(*a*) whether the Government are aware of the fact that the students of Madurai Medical College suffer for want of water for drinking and bathing purposes ; and

(*b*) if so, the action taken thereon ?

மதுரை வைத்தியக் கல்லூரி.

திரு. என். ஆர். தியாகராஜன் : மாண்புமிகு பொதுச் சுகாதார அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு பதிலளிக்க வேண்டு கிறேன்.

(அ) மதுரை வைத்தியக் கல்லூரியில் குளிப்பதற்கும் குடிப்பதற்கும் தண்ணீர் இன்றி மாணவர்கள் அவதிப்படுவது சர்க்காருக்குத் தெரியுமா ?

(இ) ஆமெனில், அதன் மேல் எடுத்த நடவடிக்கை என்ன ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே.. சாதிக் பாஷா : (அ) and (இ) மதுரை மருத்துவக் கல்லூரியில் குடிதண்ணீர் வசதிக்காக ஒரு ஆழமான துளைக் கிணறுகட்டுவதற்கு அரசு ஒப்புதல் அளித்துள்ளது. அது சம்பந்தமான வேலைகள் முடிவடைந்து அக்கல்லூரி விடுதிகளுக்கு 1967-ஆம் ஆண்டு அக்டோபர் மாதம் முதல் குடி தண்ணீர் வழங்கப்பட்டு வருகிறது.

Fishery Rentals

*130 *Q.*—Thiru N. R. THIAGARAJAN : Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state the number of Panchayats which are at present given fishery rentals ?

குளமகசூல்

திரு. என். ஆர். தியாகராஜன் : மாண்புமிகு உள்ளாட்சி நிர்வாக அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டு கிறேன்—

தற்போது எத்தனை பஞ்சாயத்துக்களுக்குக் குளமகசூல் கொடுக்கப் பட்டது ?

மாண்புமிகு திரு. எம். முத்துசாமி : தகவல்கள் சேர்க்கப்படுகின்றன.

Mr. CHAIRMAN : Questions are over.

II.—ANNOUNCEMENTS

(1) Message from the Governor

Mr. CHAIRMAN : I have received the following message, dated the 21st February 1968 from the Governor of Madras:—

'I have received with great satisfaction your resoultion of thanks for the Address with which I opened the present session of the Legislature'.

(2) Nomination of a Member to Business Advisory Committee

Mr. CHAIRMAN : I have to announce to the House that under rule 166 (4) of the Madras Legislative Council Rules, I have nominated Thiru K. Ramadass, M.L.C., as a Member of the Business Advisory Committee for the year 1967–68 in the vacancy casued by the resignation of the membership of Thiru R. Venkataraman.

III.—PRESENTATION OF THE BUDGET FOR 1968–69

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : மாண்புமிகு சட்டமன்றத் தலைவர் அவர்களே, 1968–69-ம் ஆண்டுக்குரிய வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடுகளை, முறைப்படி, இம் மன்றத்தின் முன் வைக்கவேண்டி உங்கள் முன் வந்துள்ளேன். இவ் வரவு-செலவுத் திட்டத்தின்கண் இடம் பெற்றுள்ள வேலைத் திட்டங்களையும், அவற்றிற்கான நிதி ஒதுக்கங்களையும் குறித்து ஓரளவு விரிவாக விளக்கும் வகையில், இன்று காலை சட்டப் பேரவையில் நான் ஆற்றிய உரையின் படிகள்* மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்டுள்ளன. எனவே, கூறியது கூறாமல், எனது இவ்வுரையில் நமது மாநில நிதி நிலையின் பொதுவான சில போக்குகளையும், இவ் வரவு-செலவுத் திட்டத்தின் உட்கிடக்கையாகவுள்ள சில கோட்பாடுகளையும் குறித்து, இம் மன்றத்தின் நாட்டத்தை ஈர்ப்பதே சாலும் என்று நினைக்கின்றேன்.

*Printed as Appendix II on pages 30–153

28th February 1968] [திரு. சி. என். அண்ணாதுரை]

2. நமது மாநில நிதி வசதிகளைச் செவ்வையாகப் பயன்படுத்துவதில் எப்போதுமே பெரும் முக்கியத்துவம் அளித்து வந்துள்ள இம் மாமன்றம் முதற்கண், நமது மாநிலத் திட்டத்திற்கு 85 கோடியே 28 இலட்சம் ரூபாய் மட்டுமே ஒதுக்கியிருந்ததற்கு மாறாக, நடப்பு ஆண்டின் திருத்த மதிப்பீடுகளில், 88 கோடியே 10 இலட்சம் ரூபாயளவில் திட்டத்திற்கு முதலீடு செய்யப்பட்டுள்ளதென்பதைக் காணும்போது, மகிழ்ச்சி அடையும் என்று நம்புகிறேன். சிறுபாசனம், கிராம மின் வசதி ஏனைய மின்சாரத் திட்டங்கள், மீன்பிடிப் படகுகளை விசைப் படகுகளாக மாற்றும் திட்டம் போன்ற சில முக்கிய உற்பத்தித்துறைகளில், திட்ட வேலைகளை விரைந்து நிறைவேற்றி வருவதே, திட்டத்திற்குரிய மத்தியஉதவி உயர்த்தப்படாமலிருப்பினும், நாம்இந்த அளவிற்கு, திட்ட முதலீட்டினை உயர்த்துவதற்குப் பெரிதும் காரணமாக இருந்துள்ளது. தற்போதைய மதிப்பீடுகளின்படி, நாம அதிகப்பற்று ஏதும் இன்றியே அனுமதிக்கப்பட்ட வழிவகை முன்பணத் தொகையில்கூட இன்னும் 2 கோடி ரூபாய் பெறத்தக்க நிலையில் இப்பெரிய திட்டத்திற்கு நிதி வகை செய்ய இயலும். வளர்ச்சியின்பாற்படாத செலவினங்களையும் உற்பத்தியைப் பெருக்காத செலவினங்களையும் தவிர்ப்பதற்கு, நாம் இடைவிடாமல் கண்ணும் கருத்துமாக இருந்ததால்தான் இச்சாதனையைப் பெற முடிந்தது. திருத்தப்பட்ட மதிப்பீடுகளிலிருந்து, இப்போது எழும் நிலைமை, நடைமுறைக் கணக்கிலும், கடந்த ஜூன் திங்களில் நாம் எதிர்பார்த்த நிலைமையை விடக் குறிப்பாக வளர்ச்சி அடைந்துள்ளதையே காட்டுகிறது. 220 கோடி ரூபாய்க்குமேல் செல்லும் வரவு-செலவுத் திட்டமொன்றில், 5 கோடியே 10 இலட்சம் ரூபாய் அளவிற்கு உணவு தானிய விற்பனைமீது அளித்துள்ள உதவித் தொகைக்காக முற்றிலும் வகை செய்தபின்னரும், நடை முறைக் கணக்கில் துண்டு விழும் தொகை 45 இலட்சம் ரூபாய் மட்டுமே என்பதை எண்ணிப் பார்த்தோமானால், அது நமக்குப் பெருங் கவலை எதனையும் உண்டாக்க வேண்டியதில்லை. நமது குறிக்கோள் அளவுகளுடன் ஒப்பிட்டுப் பார்க்கும்போதும், நடப்பாண்டில் நாம் எய்தியுள்ள சாதனைகள், ஊக்கம் அளிக்கும் வகையிலே உள்ளன என்றே நாம் கருத வேண்டும். மிகு பயன் தரும் தானிய ரகத் திட்டப் பகுதிகளை மேலும் பரந்த அளவில் விரிவுபடுத்தியிருப்பதனாலும், ஏறக்குறைய 3 இலட்சம் ஏக்கர் பரப்பளவுள்ள ஒருபோக நிலங்களை இருபோக நிலங்களாக மாற்றியிருப்பதனாலும், நடப்பாண்டில் கால நிலை சீர்க்கேடாக இருந்தும், ஏறக்குறைய 60 இலட்சம் டன் அளவிற்கு உணவு தானிய உற்பத்தியை நம்மால் பெருக்க முடிந்துள்ளது. என்றுமிராத அளவில் வறட்சி அளவில் நிலை நிலவியிருந்ததாகப் பொதுவாக ஒப்புக்கொள்ளப்படுகிற 1965-66-ம் ஆண்டைவிட, நடப்பு ஆண்டின் பருவநிலை குறிப்பிடத்தக்க அளவு நலம் பயப்பதாய் இல்லையென்பதை மீண்டும் ஈண்டுக் கூற விரும்புகின்றேன். 1965-66-ம் ஆண்டுடன் ஒப்பிட்டுப் பார்க்கும்போது, நடப்பாண்டில் உணவு தானிய உற்பத்தி 7 இலட்சம் டன் அளவிற்குப் பெருகியுள்ளது. நடப்பாண்டில், நமது திட்டத்தின் பகுதியாக நாம் நிறைவேற்றியுள்ள திட்ட வேலைகளின் பயனாகவே இவ்விளைச்சல் உயர்ந்துள்ளது என்பதை இயம்ப வேண்டியதில்லை.

3. இப்போது மன்றத்தின் முன் வைக்கப்பட்டுள்ள வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடுகளிலிருந்து உருவாகிற அடுத்த ஆண்டுத் திட்டம், 79 கோடியே 68 இலட்சம் ரூபாய் அளவில் மட்டுமே நிற்கிறது. இதிலிருந்து, விரைந்த நமது திட்டங்களின் வளர்ச்சியிலேயே சிறிது சுணக்கம் ஏற்பட்டுள்ளதோ என்று முதற்கண் தோற்றமளிக்கக் கூடும். எனவே, சில துறைகளில் வரவு-செலவுத் திட்டப் புள்ளிவிவரங்களையொட்டி காணப்படும் குறைவு, வெளித் தோற்றமே தவிர, உண்மையானதல்ல என்பதை உடனடியாகக் கூற விரும்புகின்றேன். இந்திய அரசும், திட்ட ஆணைக் குழுவும், ரிசர்வ் வங்கியும் நமக்கு வழங்கியுள்ள அறிவுரைக் கிணங்க, நிறுவனங்களின் வாயிலாக, இதுகாறும் பெற்று வந்த கடன் வசதியைவிட அதிக அளவில் பெற, அரசு முடிவு செய்துள்ள காரணத்தால்தான், கிணறுகள் தோண்டுதல், எண்ணெய்ப் பொறிகளுக்கும் விசையேற்றங்களுக்கும் கடன்கள் வழங்குதல் போன்ற சில

[திரு. சி. என். அண்ணாதுரை] [28th February 1968

திட்டங்களின் கீழ், வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் வகை செய்துள்ள நிதி ஒதுக்கம் குறைந்துள்ளது. வேளாண்மை—அதற்குத் தொடர்பான துறைகளின் வளர்ச்சித் திட்டங்களுக்கு நிதி உதவி அளிப்பதற்காக, வேளாண்மை மறு கடன் உதவிக் கழகம் போன்ற, சிறப்பியல்பு கொண்ட சில நிறுவனங்களை இந்திய அரசு நிறுவியுள்ளது. மாநில அளவில் வேளாண்மைத் தொழிற் கழகம் என்கிற நிறுவனம் ஒன்றை, இந்திய அரசின் பங்கு மூலதன உறவுடன் நாம் நிறுவியுள்ளோம். இந்திய ஆயுள் காப்புறுதிக் கழகம், வாணிப வங்கிகள் முதலிய நிறுவனங்கள், அடைமான வங்கிகளின் கடன் திட்டங்களில் அதிக பங்கு கொள்வதன் வாயிலாக, வேளாண்மை வளர்ச்சித் திட்டங்களுக்கு ஆதரவு அளிப்பதில் மேன் மேலும் அக்கறை காட்டிவருகின்றன. திட்டத்திற்கு, மத்திய அரசு, வரவு-செலவுத் திட்டத்தின் வாயிலாக நேரடியாக வழங்கும் உதவிக்குப் புறம்பாக, நமக்குக் கிட்டுகிற இந்த நிதி வசதிகளை நாம் பெற்றுக்கொள்வதற்காக வகை செய்யப்பட்டுள்ள இப்புதிய வாய்ப்புகளை, கிணறுகள் தோண்டுதல், விசையேற்றங்களை நிறுவுதல், தவணைக்கொள்முதல் அடிப்படையில் டிராக்டர்களை வழங்குதல்போன்ற மிக முதன்மையிடம் வழங்கப்பட்டுள்ள சில திட்டங்களை, பெருமளவில் விரைவுபடுத்துவதன்மூலம் முற்றிலும் பயன்படுத்திக்கொள்ளவேண்டும் என்று அரசு முடிவு செய்துள்ளது. சட்டப் பேரவையில் நான் ஆற்றிய உரையின் விவரங்களிலிருந்து, இயல்பான இந்தத் திட்டங்களுக்கு மேல், பெரும் பாசனத் திட்டங்களிலிருந்து பாசன வசதி பெறும் பகுதிகளில் ஒருபோக நிலங்களை இருபோக நிலங்களாக மாற்றுவது போன்ற சிறப்பான சில வளர்ச்சித் திட்டங்களையும் நாம் நிறைவேற்றக் கருதியுள்ளோம் என்பதும் புலனாகும். அத்தகைய பகுதிகளில், வேளாண்மை மறுகடன் உதவிக் கழகத்திடமிருந்து கிடைக்கிற உதவியைக்கொண்டு, கிணறுகள் தோண்டுவதற்கும், இறைவைப் பாசனத்தை மேம்பாடு செய்வதற்குமான பெரியதொரு வேலைத் திட்டத்தைத் தீட்டி வருகிறோம். நிறுவனங்களிடமிருந்து கடன் வாங்கும் திட்டத்தின் வாயிலாகக் கிட்டுகிற ஏனைய நன்மைகள் ஒருபுறமிருக்க, கல்வி, மருத்துவம், பொதுச் சுகாதாரம், பின்தங்கிய வகுப்பினர் நலன் போன்ற சமூகநலப் பணிகள் குறித்த வேலைத் திட்டங்களுக்கும் போதிய நிதிகளை ஒதுக்கும் வகையில் மாநில வரவு-செலவுத் திட்டத்திற்குத் துணை செய்கிறது. நிறுவனங்களின் மூலம் பெறுகின்ற கடன் வசதிகளுடன் வரவுசெலவுத் திட்டத்தின் வாயிலாக நேரடியாக வகை செய்யப்பட்டிருக்கும் நிதிகளையும் கூட்டிப் பார்த்தால், அடுத்த ஆண்டில் மேற்கொள்ளத் திட்டமிட்டிருக்கிற வேலைகள், நடப்பாண்டுப் பணிகளுக்கு நிகராக இருக்குமென்றும், அதனால் வளர்ச்சித் திட்ட வேலைகளை நிறைவேற்றும் விரைவு தணியாது பேணப்படும் என்றும் அறியலாம்.

4. நான்காம் திட்டத்திற்கு இறுதி வடிவம் கொடுப்பது தள்ளிப் போடப்பட்டுள்ளது என்பதையும், 1969-70-லிருந்துதான் அது செயலாக்கப்படுமென்பதையும் இப் பேரவை நினைவில் கொள்ளவேண்டும். இச் சூழலில், 1968-69-ம் ஆண்டினை, ஓர் இடைநிலைக் காலமென்றும், அதற்குப் பின்வரும் ஆண்டுகளில் மேலும் விரைந்து முன்னேற்றம் காண்பதற்காக இப்போது நிறைவேற்றப்பட்டுவரும் பற்பலத் திட்டங்களின் பலன்களை ஒன்று திரட்டும் காலமேயென்றும் திட்ட ஆணைக் குழு கருதுகிறது. 1965-ம் ஆண்டிலிருந்து புதிய பெருந் திட்டங்களை எடுத்து நடத்த இயலாத வகையில், நமது நாட்டின் பொருளாதாரம் பெரும் இடர்ப்பாடுகளுக்கு உட்பட வேண்டியிருந்தது. மின்சாரம், தொழில்கள் போன்ற துறைகளில் புதிய பெருந் திட்டங்கள் இல்லாத காரணத்தினால்தான், 1966-67-லிருந்து, நமது மாநில அளவில் ஏறக்குறைய 80 கோடி ரூபாய் அளவிலும், நாடு முழுவதுமாக மத்திய, மாநிலத் திட்டங்கள் ஒருசேர ஏறக்குறைய 2,200 கோடி ரூபாய் அளவிலும், திட்ட முதலீடுகள் அப்படியே தேக்கமடைந்து விட்டன. உறுதியான அடிப்படையில் புதிய நான்காம் திட்டத்தை வகுக்கும்போதுதான், இத்தேக்க நிலையினின்றும் விடுபட்டு பெருமளவில் முன்னேற்றங் காண முடியும்.

5. அடுத்த ஆண்டிற்கான வரவு-செலவுத் திட்டவாய்ப்புகளை நோக்குங்கால், வெளிச் சந்தைக் கடன்களையும் இந்திய அரசினர்க்குச் சேர வேண்

டிய கடன்களேயும் திருப்பிச் செலுத்துவதில் நமக்குள்ள இடர்ப்பாடு களைப்போல், நடைமுறைக் கணக்கிலே இடுக்கண் அவ்வளவாக இல்லே யென்பதை வலியுறுத்திக் கூற விரும்புகின்றேன். உண்மையில், நமது நடைமுறைக் கணக்கில், 74 இலட்சம் ரூபாய் அளவிற்கு, சிறிய உபரி காணப்படுகிறது. மத்திய வரிகளில், குறிப்பாக வருமான வரியிலும், மத்திய ஆயத் தீர்வைகளிலும் நமக்குள்ள பங்கு, வழக்கமான அளவில் வளர்ச்சியடைந்திருந்தால், இந்த உபரி மேலும் சிறிதளவு உயர்ந்திருக்கக் கூடும். இந்தச் சூழலில்தான், வருமான வரியின் கீழ் வசூலிக்கப் படாமலுள்ள ஏராளமான நிலுவைத் தொகைகள், ஊக்கமுடன் திரட் டப்பட வேண்டுமென நான் ஆர்வமுடன் வேண்டியுள்ளேன். ஏற் கனவே விதிக்கப்பட்டுள்ள வரிகளின்கீழ் சேர வேண்டிய பெருந்தொகை கள், ஏதோவொரு காரணத்தால் வசூலிக்கப்படாமல் நிலுவையாய் இருக்கும்போது, கூடுதல் வரிகளின் வடிவில், மக்களின் மீது புதிய சுமைகளைச் சுமத்துவதிலே நியாயமேதுமில்லே யென்று நான் சொன்னல், இம் மாமன்றம் அதனை ஏற்குமென்று எண்ணுகிறேன். மத்திய வரித் தொகைகளில் நமக்குள்ள பங்கு வளர்ச்சியடையாதது ஒரு புறமிருக்க, நாம் திருப்பிச் செலுத்த வேண்டிய இந்திய அரசுக் கடன் தொகைகளின் அளவோ மிக உயர்ந்துள்ளது. குறுகிய காலக் கடன்களின் நிமித்தம் நமக்குள்ள பொறுப்புக்களை நீக்கிப் பார்த்தாலும், இத் தலைப்பின் கீழ் 7 கோடி ரூபாய் அளவில் இது உயர்ந்துள்ளது. அடுத்த ஆண்டில் திட்டத்திற்கான நிதி வசதிகளை அரிப்பதற்கான முக்கிய கூறுகளில் இதுவும் ஒன்றாகும். கடந்த காலத்தில் இந்திய அரசிடமிருந்து பெற்ற கடன் களுக்கான வட்டித் தொகை, மத்திய வரிகளில் நமக்குள்ள பங்கின் 44 சத வீதத்தை விழுங்கி விடுகிறது ; திருப்பிச் செலுத்தப்படும் கடன் தொகைகள், ஏனைய திட்டங்களுக்காக இந்திய அரசு வழங்கும் புதிய கடன் உதவியில் 76 சத வீத அளவினைச் சரிக்கட்டிவிடுகிறது. மூன்றும் நிதி ஆணைக்குழுவும், நான்காம் நிதி ஆணைக்குழுவும், மாநில வரவு-செலவுத் திட்டங்களில், இக்கடன் பொறுப்புகள் மலையென உயர்ந்துள்ளன என்பதை ஒத்துக்கொண்டுள்ளன. ஆனல், இச் சிக்கல், அவற்றின் ஆய்வு வரம்பிற்கு அப்பால் வைக்கப்பட்டதால், இதற்குச் செவ்விய முறை யில் தீர்வு காண இயலவில்லே. மாநில அரசுகள், தங்கள் கடன் பொறுப் புக்களைத் தீர்ப்பதில் நேரும் இடர்ப்பாடுகளே, ஒரு வகையில் இந்திய அரசு தனது அயல் நாட்டுக் கடன்களைத் தீர்ப்பதில் காணும் இடர்ப்பாடு களுடன் ஒப்பிடலாம். தோழமை நாடுகளிடமிருந்தும், உலக வங்கி போன்ற கடன் வழங்கும் நிறுவனங்களிடமிருந்தும் பெற்றுக்கொண்ட கடன்களைத் திரும்பிச் செலுத்தும் பொறுப்புக்கள் பெரிதும் வளர்ந்திருப் பதை இம் மாமன்றம் நன்கு அறியும். இவ்வுயர்வு, அயல் நாடு களிடமிருந்து பெறும் புதிய உதவியைப் பெருமளவிற்குப் பயனற்றதாகி விடுகிறதென்றும், அதனல் கடன் பொறுப்புகளைத் திருப்பிச் செலுத்தும் தவணைக் காலத்தை மாற்றியமைக்க வேண்டுமென்றும், இந்திய அரசு சொல்லிவருவது சரியே. அத்தகைய கடன்கள், வட்டி வீதத்திலும் தவணைக்கால அளவிலும் அதிகச் சுமை தாராத "மென்மையான" நிபந் தனைகளில் வழங்கப்படவேண்டுமென்ற எண்ணம் பொருகி வருகின்றது. அது குறித்து, இந்திய அரசு மேற்கொள்ளும் முயற்சிகள் ஓரளவிற்கு வெற்றியளித்திருப்பதாகவும் தோன்றுகிறது. வளர்ச்சித் திட்டங்களுக் காக மாநிலங்களுக்கு வழங்கப்பட்டுள்ள கடன்கள் குறித்தும், இதைப் போலவே ஈர உள்ளத்தோடு இணங்க வேண்டு மென்றுதான் நாங்கள் வேண்டுகின்றோம். இவ்வளர்ச்சித் திட்டங்களில் பெரும் பாலானவை, பயன்தரப் பலநாள் செல்லும். எடுத்துக்காட்டாக, இரண் டாம் திட்டக் காலத்தின் இறுதி நிலேயிலேயே மேற்கொள்ளப்பட்ட பரம் பிக்குளம்-ஆளியாறு திட்டம், இன்னும் முடிவு பெறவில்லே. அவ் வாறிருந்தும், கடந்த சில ஆண்டுகளாக, இத்திட்டத்திற்கென வாங்கிய கடனில் ஒரு பகுதியை, ஏற்கெனவே நாம் திருப்பிச் செலுத்தவேண்டி இருக்கிறது. இதைப்போலவே, இந்திய அரசிடமிருந்து பெற்ற கடன்களை, மாநில அரசாங்கத்திற்கு நேரடியாக ஆதாயம் தராத, ஆனல் பொரு ளாதாரத்திற்கு மறைமுகமாய் ஆக்கம் அளிக்கும் திட்டங்களுக்குப் பயன் படுத்தியிருக்கிறோம். இத்தகைய திட்டங்களுக்கு முற்றிலும் மானியங் கள் வழங்கியோ, மென்மையான நிபந்தனைகளில் கடன்கள் வழங்

இயோ, நிதி உதவ வேண்டுமென்பதை அனைவரும் ஒப்புக்கொள்வர் நான்காம் நிதி ஆணைக் குழு, சரியாகச் சுட்டிக் காட்டியிருப்பதுபோல், " மாநிலங்களின் கடன் சிக்கல் விரிவாக ஆய்வு செய்யப்பட வேண்டிய தொன்றுகும். " அதில் பரிவும் அடங்கியிருக்க வேண்டும் என்பதே, என் வேண்டுகோளாகும்.

6. அடுத்த ஆண்டின் நிதி வசதிகளைக் கரைப்பதற்குக் காரணமான மற்றெரு முக்கியக் கூறு, கடந்த நவம்பர் திங்களில், நமது பணியாளர் கட்கு வழங்க ஒப்புக்கொண்ட கூடுதல் அகவிலைப்படியாகும். இதனுல், ஒரு முழு ஆண்டில் 6 கோடியே 80 இலட்சம் ரூபாய் அளவில், கூடுதல் சுமை ஏற்படும். நடப்பு ஆண்டில் நான்கு திங்கள்களுக்குரிய அகவிலைப்படி வீதங்கள், பணியாளர்களின் வருங்கால வைப்புநிதி கணக் குகளில் வரவு வைக்கப்பட வேண்டியிருப்பதால், அதையும் சேர்த்து அடுத்த ஆண்டு நடைமுறைக் கணக்கின்கீழ் 9 கோடியே 20 இலட்சம் ரூபாய்க்கு வகை செய்தாகவேண்டும். மத்திய அரசு, தன் பணி யாளர்களின் அகவிலைப்படி வீதங்களை அடுத்தடுத்து உயர்த்துவதால், மாநில அரசுகளுக்கு ஏற்படும் சுமையை மத்திய அரசு பகிர்ந்துகொள் வதற்கான திட்டமெதுவும் இல்லாதிருப்பது மத்திய அரசிடமிருந்து மாநி லங்களுக்கு நிதி மாற்றம் குறித்த தற்போதைய ஏற்பாடுகளில் உள்ள பெரிய குறைபாடுகளில் ஒன்றுகும். இச்சிக்கலும் நான்காம் நிதி ஆணைக் குழுவின் நாட்டத்திற்கு வந்துள்ளது ; என்றுலும், " அத்த கைய தேவைகளைக் கருத்திற்கொண்டு, தேவையான இடங்களில் எல்லாம், மத்திய அரசு உதவியளிப்பதற்கு இசைவாக தக்கதொரு நடை முறையை வகுக்க வேண்டியிருக்கும் " என்ற அளவில், தனது கருத் தினைத் தெரிவித்திருப்பதைத் தவிர, தனது ஆய்வு வரம்பின் குறுகிய வரையறை காரணமாக, திட்டவட்டமான பரிவுரைகள் எவற்றையும் அது செய்ய இயலவில்லை. நிதி ஆணைக் குழுவின் மிதமான, நியாயமான இக் கருத்துரையைத் தொடர்ந்து, எந்தவிதமான நடவடிக்கையும் எடுக் காதது வருந்தத் தக்கதாகும்.

7. எனவே, மத்திய, மாநில அரசுகளுக்கிடையே நிலவவேண்டிய நிதித் தொடர்புகள் அனைத்தையும் அடக்கும் வகையிலே, ஆக்கம் நிறைந்த விரிவான ஆய்வு, நீண்ட நாட்களுக்கு முன்னரே செய்யப்பட் டிருத்தல் வேண்டும். நான்காம் நிதி ஆணைக் குழுவின் தலைவர், தமது துணைக் குறிப்பில் சுட்டிக்காட்டியிருப்பதுபோல், " ஒரு நாட்டின் மத்திய, மாநில அரசுகள் தங்கள் தங்கள் வரம்புகளுக்குள் தனித்தும், ஒன்றுக்கொன்று தாழாமலும், தங்களுக்குள் இணக்கமாகவும் இருக்கவேண்டும் என்பதே கூட்டாட்சி முறையின் இலக்கணமாகும். இப்போது, இக் கோட்பாடு நடைமுறையில் செயல்பட வேண்டுமென்றுல், மத்திய, மாநில அரசுகள், தத்தம் அலுவல்களை நிறைவேற்றுவதற்குப் போதுமான நிதி வசதிகள் குறித்து, அவை ஒவ்வொன்றும் தனித்தனி அதிகாரங்களைப் பெற்றிருக்க வேண்டும் ". 1969-70-லிருந்து புதிய நான்காம் திட்டம் செயற்பட வேண்டுமென திட்ட ஆணைக் குழு முடிவு செய்திருப்பதற் கிணங்க, மூன்று ஆண்டுத் திட்டங் களில் தோற்றுவிக்கப்பட்டுள்ள நிறுவனங்களையும், பணிகளையும் பேணி வருவதற்கு ஆகும் செலவினங்களை அறுதியிட்டு அறியவும், மத்திய அரசிலிருந்து மாநிலங்களுக்கு நிதி மாற்றம் குறித்துப் புதியதொரு திட்டமொன்றை வகுக்கவும், புதிய நிதி ஆணைக் குழு ஒன்று நியமிக்கப் படுமென்று பொதுவாக எதிர்பார்க்கப்படுகின்றது. இச்சிறிய கேள்விககு இடைக்கால அறிக்கையொன்றையனுப்பும் படி புதிய நிதி ஆணைக்குழு வினை வேண்டுவது பொருத்தமென்றுலும், அத்துடன்கூட அதன் ஆய்வு வரம்புகளை விரிவுபடுத்தி, அரசியலமைப்பில் நிதி பற்றிய விதித் துறை களை ஆழ்ந்து ஆய்வு செய்யும்படி வேண்டுவதும் அவசியமென்று நாங்கள் கருதுகிறேம். நிதி ஆணைக் குழு, மத்திய வரவு, செலவினங்களின் வளர்ச்சிப் போக்கினை ஆய்வு செய்து, வளர்ச்சியின் பாற்படாத மத்திய அரசின் செலவினங்களைக் கட்டுப்படுத்துவதற்கு ஏற்ற வழிகளைக் குறித்துக் கோடிட்டுக் காட்டவேண்டுமென்பது எங்கள் கருத்து. அவ்வாறுன ஒருங்

28th February 1968] [திரு. சி. என். அண்ணாதுரை]

இணைந்த முறையில், மத்திய, மாநில நிதி வசதிகளைக் குறித்து ஆய்வு செய்ய முற்படுவதன் வாயிலாகவே, நாட்டின் நிதி வசதிகளை, நாட்டு நலனுக்குச் சிறந்த வகையில் பயன்படுத்த இயலுமென்பதை நாம் உறுதிப் படுத்த முடியும்.

8. சட்டப் பேரவையில் இன்று காலையில் நான் நிகழ்த்திய உரையில் கூறியிருப்பதைப்போல, நமது அரசியலமைப்பின் கீழ் உள்ள நிதி வசதிகளையும், அதிகாரங்களையும் பகிர்ந்தளிப்பது குறித்து மீண்டும் ஆராய வேண்டும் என்று, ஈண்டு நாம் விடுக்கும் வேண்டுகோள், எவ்வகையிலும் மத்திய அரசின் வலியமையைக் குறைக்குமென்றோ, நாட்டின் ஒற்றுமையைக் குலைக்குமென்றோ தவறாகப் பொருள்கொள்ளக் கூடாது. நாட்டின் ஒற்றிறுமையென்பது, மக்களின் கருத்திலும் உள்ளத்திலும் இடம் பெற்றுத் திகழ்வதோர் சீரிய உணர்ச்சியாகும். மக்களின் சிந்தையிலே நாம் ஏற்றி வைக்கும் நிறைவு உணர்ச்சிக்கேற்ப, அவர்களும் பொறுப்புணர்ச்சியுடனும் கடமை உணர்ச்சியுடனும், இம் மாபெருங் குடியாட்சியிலே தங்களுக்குரிய பங்கினை செம்மையுற ஆற்றுவார்களென்பதிலே தினையளவும், ஐயமில்லை. மக்களுடன் நெருங்கிய தொடர்பு கொண்டு, அவர்களுடைய இன்னல்களை நன்குணரும் மாநிலங்கள் தான், மத்திய அரசைவிட அவர்களுடைய நல்வாழ்வின் தேவைகளை நிறைவேற்றி, அவர்கள் மனதில் நிறைவுணர்ச்சியைத் தோற்றுவிப்பதற்கான ஏற்ற நிலையிலுள்ளனவென்று நாங்கள் கருதுகின்றோம். இந் நிலையிலிருந்து நோக்கும்போது, மத்திய அரசிற்கும் மாநிலங்களுக்குமிடையே நிதி வசதிகளை மேலும் நடை முறை அறிவோடு பகிர்ந்தளிப்பதால், மாநிலங்கள், மக்களின் தேவைகளை நிறைவேற்ற வாய்ப்பளிப்பதுடன், பொருளாதார வளர்ச்சியைப் பேணிப் பெருக்கவும் உதவியாயிருக்கும். இத்தகைய பொருளாதார வளர்ச்சியே, இன்று நமது நாட்டில் நிலவி வரும் பற்பல கசப்புணர்ச்சிகளுக்கு அருமருந்தாகவும் அமையும் என்று எண்ணுகிறேன்.

9. இவை கூறி, இவ் வரவு-செலவுத் திட்டத்தை இம்மன்றம் ஏற்க வேண்டுமென வேண்டுகிறேன்.

MR. CHAIRMAN : The House will now adjourn and meet again at 3 p.m. on Friday, the 1st March 1968. 4-00 p.m.

The House then adjourned.

வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

IV.—PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE.

A. Statutory Rules and Orders.

109. Notification issued with G.O. Rt. No. 1342, Revenue, dated 27th November 1967 making the exemption in respect of the tax payable under the Madras General Sales Tax Act, 1959 on the sale to the Balavihar, Kilpauk, Madras by Thiru Sundaram Industries, Private Limited, Madurai, of the bus body constructed on Fargo Chassis 165″ W.B. with No. PAB. 62647/T. Engine No. 3379743. [*Laid on the Table of the House under section* 53 (5) *of the Madras General Sales Tax Act*, 1959 (*Madras*) *Act I of* 1959].

110. Notification issued with G.O. Ms. No. 2735, Home, dated 27th September 1967 making amendment to the Madras Motor Vehicles Rules, 1940 [*Laid on the Table of the House under section* 133 (3) *of the Motor Vehicles Act*, 1939 (*Central Act IV of* 1939.]

111. Notification issued with G.O. Ms. No. 2036, Home, dated 29th July 1967 exempting from payment of tax leviable under the Madras Motor Vehicles Taxation Act, 1931, the Vehicles bearing registration Nos. MSR 7544 and MSR 8026 belonging to the Trade Representation of the German Democratic Republic in India at Madras from the date on which they were brought into this State. [*Laid on the Table of the House under section* 11 (2) *of the Madras Motor Vehicles Taxation Act,* 1931 (*Madras Act III of* 1931.]

112. Notification issued with G.O. Ms. No. 2036, Public (Services-A), dated 13th September 1967 regarding amendment to the Madras Public Service Commission Regulations. [*Laid on the Table of the House under Article* 320 (5) *of the Constitution of India.*]

113. Notification issued with G.O. Ms. No. 863, Education, dated 30th May 1966 approving the list of all the parks, play-field and open space set out in the schedule in the area within the jurisdiction of the Paramakudi Municipality. [*Laid on the Table of the House under section* 14 (3) *of the Madras Parks Play-fields and Open Spaces* (*Preservation and Regulation*) *Act,* 1959 (*Madras Act* 26 *of* 1959).

114. Notification issued with G.O. Ms. No. 190, Public Works (Electricity), dated 3rd February 1968 making amendments to the Madras Electricity (Supply) Finance Rules, 1958. (*Laid on the Table of the House under section* 75 (1-*A*) *of the Electricity* (*Supply*) *Act,* 1948 (*Central Act LIV of* 1948.)

115. Notification issued with G.O. Ms. No. 2151, Rural Development and Local Administration, dated 23rd November 1967 making amendment to the Rural Development and Local Administration Department Notification, II-2, No. 449 of 1964, dated 29th Setpember 1964 published at page 2 of Part II—Section 2 of the Extraordinary issue of the *Fort St. George Gazette*, dated 30th September 1964. [*Laid on the Table of the House under section* 179 (4) *of the Madras Panchayats Act,* 1958 (*Madras Act XXXV of* 1958].

B. Reports, Notifications and other papers.

*15. Resume of work tranected by the Madras Legislative Assembly during the period from 24th to 29th November 1967.

†16. Estimates Committee Report of the Madras Legislative Assembly on the action taken by the Government on the recommendations of the Committee contained in the Report on Labour including factories.

* Sent by post to all M.L.Cs. on 3rd February 1968.

† Laid on the table of the House on the 21st February 1968.

APPENDIX I

[*Vide* answer to starred question No. 117 on page 9.]

(அ) கடந்த மூன்று ஆண்டுகளில் முதல் ஆண்டு மருத்துவப் பட்டப் படிப்பு (எம்.பி.பி.எஸ்.) முதல் ஆண்டு பொறியியல் பட்டப்படிப்பு (பி.ஈ), ஆகிய தேர்வுகள் எழுதிய மாணவர்கள் எண்ணிக்கையையும் அவர்களில் தேர்ச்சி அடையாதவர்கள் எண்ணிக்கையையும் குறிக்கும் பட்டியல் (சென்னைப் பல்கலைக் கழகத்திடமிருந்து பெறப்பட்டது) :—

ஆண்டும் மாதமும்.	தேர்வு எழுதியவர்களின் எண்ணிக்கை.	தேர்ச்சி அடையாதவர்கள் எண்ணிக்கை.	பல்கலைக்கழகம் அனுமதித்த அதிகப்படி வாய்ப்புகள் அனைத்திலும் தோல்வியுற்றவர்கள் எண்ணிக்கை.
(1)	(2)	(3)	(4)
முதல் ஆண்டு மருத்துவம்—			
1964 எப்ரல்	881	350	விவரம் இல்லை.
1964 செப்டம்பர்	335	135	,,
1965 மே	959	362	30
1965 செப்டம்பர்	323	109	1
1966 எப்ரல்	1,050	328	30
1966 செப்டம்பர்	409	95	..
1967 எப்ரல்	1019	246	4
முதல் ஆண்டு பொறியியல்—			
1964 மார்ச்	1,128	417	விவரம் இல்லை.
1964 செப்டம்பர்	403	106	,,
1965 மார்ச்	1,300	357	,,
1965 செப்டம்பர்	309	58	,,
1966 மார்ச்	1406	511	,,
1966 செப்டம்பர்	491	137	,,

(இ) 1967-ம் ஆண்டு மார்ச் மாதம் 10-ந் தேதியன்று சென்னைப் பல்கலைக் கழகத்தின் ஒழுங்குமுறை விதிகளில் செய்யப்பட்ட மாற்றங்களின் படி முதல் ஆண்டு மருத்துவம், முதல் ஆண்டு பொறியியல் ஆகிய பட்டப் படிப்பு வகுப்புக்களில் படிக்கும் மாணவர்கள் அம் முதல் ஆண்டுப் பரீட்சை யில் மூன்று வாய்ப்புகளுக்குள் தேர்ச்சி பெறவேண்டும். (ஒரு தேர்வு எழுத மாணவர் வராவிட்டால் அதுவும் ஒரு வாய்ப்பாகக் கணக்கிடப்படு கிறது.) ஒரு மாணவர் பரீட்சை எழுத முடியாமற் போனதற்காக காரணங் கள் பல்கலைக் கழக நிர்வாகக் குழுவிற்கு திருப்திகரமாக இருந்தால், அம் மாணவர் மேற்படி பட்டப்படிப்பில் சேர்ந்த தேதியிலிருந்து மூன்று ஆண்டு கள் முடிவடைவதற்குள் அம்மாணவருக்கு இன்னுமொரு வாய்ப்பு அந் நிர்வாகக் குழுவால் அளிக்கப்படக்கூடும்.

இரண்டாவது ஆண்டு மருத்துவம், பொறியியல் பட்டப்படிப்பு வகுப்பு இறுதித் தேர்வையோ அல்லது பின்னால் வரும் ஆண்டுகளில் வகுப்பு இறுதித் தேர்வுகளையோ இத்தனை வாய்ப்புக்களுக்குள் தேற வேண்டும் என்று வரையறை இல்லை.

APPENDIX II

(*Vide* Item III on page 22)

தமிழக முதலமைச்சர் மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணுதுரை அவர்கள் 1968–69-ம் ஆண்டுக்குரிய வரவு-செலவு திட்டத்தைச் சட்டப் பேரவையின்முன் வைத்து 1968-ம் ஆண்டு பிப்ரவரி திங்கள் 28-ம் நாளன்று ஆற்றிய உரை.

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணுதுரை : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 1968–69-ம் ஆண்டுக்குரிய வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடுகளை இப்பேரவையின்கண் வைத்திட வேண்டி நான் முன்வந்துள்ளேன். 1966–67-ம் ஆண்டிற்கான இறுதிக் கணக்குகளும், 1967–68-ம் ஆண்டிற்கான திருத்த மதிப்பீடுகளும் இதனுடன் வைக்கப்பட்டுள்ளன. இன்றைய சமுதாயத்தில், அரசு ஆற்ற வேண்டிய பங்குபற்றிய நமது எண்ணங்களிலே ஏற்பட்ட கருத்துப் புரட்சிக்கிணங்க, சில ஆண்டுகளாகவே, வரவு-செலவுத் திட்டம், அரசின் வரவினங்களையும் செலவினங்களையும் குறிக்கும் வெறும் விவர அறிக்கையாக நிலவிய நிலை மாறிவிட்டது. குடியாட்சியில் மக்களின் நம்பிக்கையைப் பெற்றுத் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட அரசின் குறிக்கோள்களையும் கோட்பாடுகளையும் எய்துவதற்கு ஏற்ற வலிமை வாய்ந்த ஒரு கருவியாகவே, தற்கால வரவு-செலவுத் திட்டம் அமைகிறது. இவ்வரசின் ஓராண்டு நிறைவோடு, இவ்வரவு-செலவுத் திட்டமும் இணைந்து அமைகிறதாதலின், நடப்பு ஆண்டின் திருத்த மதிப்பீடுகளும், வரும் ஆண்டின் வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடுகளும், மக்கள் முன் சிறப்புற வைத்த கொள்கைகளை அரசு நிறைவேற்றுவதில் எவ்வாறு பயன்படும் வண்ணம் அமைந்துள்ளனவென்பதை இத் தருணத்தில் சற்று விரிவாக நான் விளக்க வேண்டுமென இப்பேரவை எதிர்பார்ப்பது சாலப் பொருத்தமாகும்.

பொருளாதாரப் பின்னணி.

2. அவ்வாறு செய்யும்போது, இந்த அரசு பதவி ஏற்குங்காலையில், நாட்டிலே நிலவிய பொருளாதார நிலையைப் பற்றி, இம்மாமன்றத்தின் நாட்டத்திற்குக் கொண்டுவர வேண்டியிருப்பதை இம்மன்றம் பொறுத்தருளுமென நம்புகின்றேன். அவ்வமயம் மூன்றும் திட்டம் முழுமையாக நிறைவு பெற்று, நான்காம் திட்டம் முடிவு செய்யப்படுமா என்கிற ஐயப்பாடு தெளியாமலே ஆண்டு ஒன்றும் கடந்து நின்றது. நிதியளவில் பார்க்கும்போது, மூன்றும் திட்டம் எதிர்பார்த்த அளவிற்கு மேலாகவே நிறைவேற்றப்பட்டிருந்தது. முதற்கண் 7,500 கோடி ரூபாய் மட்டுமே வகை செய்யப்பட்டிருந்த நிதி ஒதுக்கத்திற்கு மாறாக 8,630 கோடி ரூபாயளவில் செலவினம் உயர்ந்திருந்தது. இத்திட்டத்தை நிறைவேற்றுவதற்கான கூடுதல் வரியினங்களை ஏற்றதன் மூலம், தங்களிடமிருந்து எதிர்பார்க்கப்பட்ட தியாகத்தையும் நாட்டு மக்கள் செய்து முடித்தார்கள். அத்திட்டத்தில் திரட்டக்கருதியிருந்த 1,710 கோடி ரூபாய் கூடுதல் வரிகளுக்கு மாறாக, மத்திய, மாநில அரசுகள் கூடுதல் வரிகளின் வாயிலாக 2,880 கோடி ரூபாயளவிற்கு நிதி வசதிகளைத் திரட்டின. முதற்கண் மதிப்பிடப்பட்ட 1,100 கோடி ரூபாய் அளவிற்கு மாறாக, மத்திய அரசு மட்டும் விதித்துச் செயல்படுத்திய வரிகளின் மூலம் 2,270 கோடி ரூபாயளவிற்கு மக்கள் மீது கூடுதலாகச் சுமை ஏற்றப்பட்டது. செழுங்குடி மக்கள் மீது விழும் வருமான வரி, நிறுவன வரி (Corporation Tax) சொத்து வரி போன்ற நேர்முக வரிகள் மூலம் 320 கோடி ரூபாய் மட்டுமே மத்திய அரசு திரட்டியது. எஞ்சிய தொகை, பாமர மனிதனின் அன்றாட வாழ்க்கைச் செலவின் மீது கடுமையான விளைவுகளை ஏற்படுத்த வல்லதும், உற்பத்திச் செலவுகளை பெருமளவிற்குக் கூட்டும் வகையிலுமுள்ள ஆயத் தீர்வை, சுங்க வரிகள், இரயில் கட்டணங்களில் செய்த சரிக்கட்டுதல்கள் போன்ற மறைமுக வரிகளின் வடிவில் எழுப்பப்பட்டது. நிதி அளவில் திட்டம் எதிர்பார்த்த அளவிற்குமேல் நிறைவேற்றப்பட்டிருந்தாலும் முக்கியமான துறைகளில் குறிக்கோள் அளவுகள் பெருமளவிற்கு எய்தப்படவில்லை. 1964–65-ம் ஆண்டு ஒன்றைத் தவிர, மூன்றும் திட்டக் காலத்தில் வேளாண்மை விளைச்சல் எந்த வகையிலும் உயரவில்லை. 1965–66-ல் 10 கோடி டன் உணவு உற்பத்தி

செய்ய வேண்டும் என்பது குறிக்கோள் அளவு. ஆனால் 7·3 கோடி டன் உணவு தானியங்கள் மட்டுமே உற்பத்தி செய்யப்பட்டன. நாட்டு வருவாய் (National Income) ஆண்டுதோறும் சராசரி 5 சதவீதம் வளர்ச்சி அடைய வேண்டுமென்கிற குறிக்கோள் அளவிற்கெதிராக 2·8 சத வீத அளவில் மட்டுமே வளர்ச்சி அடைந்தது. மக்கள் தொகை நிலையாக வளர்ச்சியடைந்து வந்ததால், நபர்வாரி வருவாய், மூன்றும் திட்டத்தில் ஆண்டிற்குச் சராசரி 0·3 சதவீத அளவில் மட்டுமே வளர்ச்சியடைந்ததாகக் கணக்கிடப்பட்டது. இவ்வாறாக, மலைப்பு எய்தும் அளவிற்கு செலவு செய்யப்பட்டிருந்தும், கூடுதல் வரிகளின் வடிவில் மக்கள் கணிசமான அளவிற்கு அல்லல்பட்ட போதிலும், நமது மக்களின் வாழ்க்கை நிலை எவ்வகையிலும் வளர்ச்சி பெறவில்லை. வேளாண்மை உற்பத்திப் பெருக்கம் நிறைவேறாது போனதோடு, திட்டத்தின் பெயரால் பெருந் தொகைகள் செலவிடப்பட்டதும் ஒன்று சேர்ந்து, விலைவாசிகளின ஏற்றத்தை மேலும் உயர்த்தி பெரும்பான்மையான மக்களைத் துன்பத்தில் ஆழ்த்தின. மூன்றும் திட்டக் கால அளவை முழுமையாக எடுத்துக் கொண்டால், அதற்கு முந்திய 10 ஆண்டுகளில் ஏற்பட்ட விலைவாசி உயர்வினைவிட மிக அதிக அளவில், 36·4 சதவீத அளவிற்கு விலைவாசிகள் உயர்ந்தன. இவ்விலைவாசிகளின் பொதுவான ஏற்றம் ஒருபுறமிருக்க, உணவுப்பொருள்களின் விலைவாசிகள் மட்டும் 48 சதவீதம் உயர்ந்தன. விலைவாசிகள் துறையில் 1966-67-லும் எவ்வித மேம்பாடும் காணப்படவில்லை. 1966 ஜூன் திங்களில் ரூபாயின் நாணய மாற்று வீதம் குறைக்கப்பட்டதால், நிலைமை மேலும் சீர்கேடுற்றது. அதன் காரணமாக, 1966-67-ல விலைவாசிகளின் அளவு 16·5 சதவீதம் உயர்ந்தது. உணவு தானிய விலைகளின் செங்குத்தான ஏற்றத்தினாலும், வேளாண்மை உற்பத்தியின் வீழ்ச்சியினாலும், பாமர மக்களின் வாங்கும் திறன் கடுமையாகக் கரைய முற்பட்டது. இதன் விளைவாகத் தொழில் துறைப் பொருள்களின் தேவை பெரிதும் சரிந்து, தொழில்களில் மந்த நிலையும் வேலையின்மையும் மலிந்தன. இவ்வண்ணம் பலதொழில்களில் உற்பத்தித் திறன் ஒருபுறம், விஞ்சிய நிலையை அடைந்திருந்தும், அதே நேரத்தில், மறுபுறம் மக்களின் தேவைகள் நிறைவேற்றப்படாமலுள்ள முரண்பாடான நிலையொன்று உருவாயிற்று. இவ்வாறான ஒரு நிலை ஏற்படாமல் காப்பதே திட்டமிட்ட பொருளாதாரத்தின குறிப்பிட்ட நோக்கமாக இருத்தல் வேண்டும் எனினும், இந்நிலை ஏற்பட்டது விந்தையே.

3. இதுதான், இந்த மாநில அலுவல்களை நடத்துவதற்கு நாங்கள் பொறுப்பேற்றுக் கொண்டபோது எங்களை எதிர்நோக்கியிருந்த பொருளாதார நிலையாகும். நமது மக்கள் முன் நின்ற சிக்கல்களுக்குச் செவ்விய முறையில் தீர்வு காண்பது முற்றிலும் மாநில அரசின் அதிகார வரம்புக்குள் இல்லை என்பதும் விரைவில் தெளிவாகியது. அரசியலமைப்பில் செய்துள்ள அதிகார வரம்பின்கீழ், நாணயச் செலாவணியை முறைப்படுத்துதல், வங்கி அலுவல்கள், அயல்நாட்டு வாணிபம் ஆகிய துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிக்கிற மத்திய அரசு மட்டுமே, நமது பொருளாதாரம் எந்த வழிகளில் முன்னேற்றம் அடைய வேண்டுமென்று வரையறுக்கும் நிலையிலுள்ளது. மக்களின் நலனைக் கருதி இந்த அரசு அவசியமென்று கருதக்கூடிய திட்டங்களுக்கு மத்திய அரசு பொருத்தமான பொருளாதாரக் கோட்பாடுகளின் வாயிலாக ஆதரவு அளித்தாக வேண்டும். இந்தச் சூழலில் பொருளாதார வளர்ச்சியைப் பெருக்கும் பணி, மத்திய மாநில அரசுகளின் கூட்டுப் பொறுப்பாகுமென்பதும் இதில் மத்திய அரசின் பங்கு மேலோங்கி நிற்பதும் வெள்ளிடை மலையாகும். எனவே, நமது மக்களை எதிர்நோக்கியுள்ள பொருளாதார இடர்ப்பாடுகளுக்குத் தற்போதைய இவ்வரவு-செலவுத் திட்டம் செவ்விய முறையில் துயர் தணிப்பு அளிக்கிறதா என்று முடிவு செய்கின்ற நேரத்தில், குறைந்த அளவே பங்குள்ள மாநில அரசு ஒல்லும் வகையில் மக்களின் நலன் கருதித் தன்னிடம் எதிர்பார்க்கப்படுகிற அனைத்தையும் ஆற்றியுள்ளதா என்பதை இம்மாமன்றம் ஆய்வு செய்தால், அது நனிமிகப் பொருத்தமானதாக இருக்கும் என்று நம்புகின்றேன்.

பொருளாதார வளர்ச்சியில் மாநில அரசின் பங்கு

4. பொருளாதார வளர்ச்சியை ஊக்குவிப்பதில் மாநில அரசின் பெரும் பொறுப்புகள் எவையென்பதைப்பற்றிக் குறிப்பிடுவது கடினமானதல்லவென்பது எனது கருத்தாகும். பற்பல வளர்ச்சிப் பணிகளை நிறைவேற்றுவதற்கு, ஏற்றதும் தகவும் உள்ள தொழில் நுட்ப-நிர்வாக அமைப்பு ஒன்றை உருவாக்கிக் கொள்வது மாநில அரசின் முக்கிய முதற் பொறுப்பாகும். அப்பால், திட்டமிட்ட பொருளாதார முன்னேற்றம் ஏற்படுங்காலத்தில் முளைக்கின்ற புதிய பொறுப்புக்களையும் இடையிலே எழுகின்ற அறைகூவல்களையும் ஏற்கும் வகையில், இந்த அமைப்பைச் செவ்விய முறையில் இடைவிடாது பேணி வரவேண்டியுள்ளது. குறித்த முறைக்கிணங்க, பாசனம், மின்சாரம், வேளாண்மை விளைச்சல் போன்ற முக்கிய துறைகளில் திட்ட வேலைகளை நிறைவேற்றிச் செல்லத்தக்க நிர்வாக இயந்திரமொன்றினை நமது மாநிலத்தில் உருவாக்கியுள்ளோம் என்பதை யாரும் மறுக்க மாட்டார்கள். திட்டத்தில் அடங்கிய வேலைகளை நிறைவேற்றுவதற்காக மாநில அரசு இயன்ற பெருமளவிற்கு நிதி வசதிகளை வகை செய்யும் பொருட்டு, பொதுவாகத் திட்டத்தின்பாற் படாத செலவினங்களையும், குறிப்பாக வளர்ச்சித் தலைப்பின்பால் வாராத செலவினங்களையும் வரம்புகளுக்குள் கண்டிப்பாக நிறுத்த வேண்டியதன் அவசியத்தைக் குறித்தும் முதன்மையாக நாட்டம் செலுத்த வேண்டும். திட்டத்திற்குத் தேவையான நிதி வசதிகளை இயன்ற அளவிற்கு ஒதுக்கும் வகையில், இம் மாநிலத்தில் வளர்ச்சித் தலைப்பின்பாற்படாத செலவினங்களைப் பெரும் அளவிற்குக் கட்டுப்படுத்தியுள்ளோம் என்பதையும் மெய்ப்பித்துக் காட்ட முடியும். திட்டத்திற்கு உறுதுணையாயிருக்க வேண்டுமென்கிற நமது அவாவில், வளர்ச்சிச் செலவினங்களின் கீழ்வரும் பேணுதற் செலவுகளையும் (Maintenance Expenditure) வரம்பிற்குள் நிறுத்துவதில் விழிப்புடன் இருந்துவந்துள்ளோம். தனது நிதி வசதிகளை இவ்வாறு பாதுகாத்து வருவது ஒரு புறமிருக்க, திட்டத்தை நிறைவேற்றுவதற்குத் தேவையான கூடுதல் நிதி வசதிகளையும் மாநில அரசு திரட்ட வேண்டுமென எதிர்ப்பார்ப்பது இயற்கையே. இத் துறையிலும் நமது மாநிலத்தின் சாதனை, எவ்விதக் கோல் கொண்டு அளப்பினும் செவ்விதாய்—பாராட்டுதற்குரியதாய் உள்ளது. நான்காம் திட்ட முதற் குறிப்பில், 1970–71-ல் முடிவடைகிற ஐந்தாண்டுக் கால அளவில், 825 கோடி ரூபாய் அளவிற்கு மாநிலங்கள் கூடுதல் நிதி வசதிகளைத் திரட்ட வேண்டுமென எதிர்பார்க்கப்பட்டது. நமது மாநிலத்தின் நான்காம் திட்ட முதலீடு 564 கோடி ரூபாயென இறுதி செய்யப்பட்டது. இது, அனைத்து மாநிலத் திட்டங்களுக்காக எதிர்பார்க்கப்பட்ட மொத்த முதலீட்டில், 8 சதவீதமாக அமைந்தது. இவ்வாறிருப்பினும், நமது மாநிலம், மாநிலங்கள் அனைத்தும் சேர்ந்து திரட்ட வேண்டிய கூடுதல் வரி வசதிகளில் 12·5 சதவீதமாக அமைகின்ற, 105 கோடி ரூபாய் அளவிற்குக் கூடுதல் நிதி வசதி திரட்டுமாறு வேண்டப்பட்டது. கூடுதல் நிதி வசதிகளைத் திரட்டுவது குறித்து நமக்கு விதிக்கப்பட்ட குறிக்கோள் அளவு, நாம் இத்துறையில் ஏற்கெனவே எடுத்துள்ள முயற்சியுடனும், நமது திட்ட அளவுடனும் ஒப்பிட்டுப் பார்க்குமிடத்து மிக அதிகமென்றே தோன்றுகிறது. ஆயினும் நமது மாநில முன்னேற்றத்திற்கு மிகத் தேவையெனக் கருதப்படுகிற குறைந்த அளவுத் திட்டம், நிதி வசதிக் குறைவினால் தடைப்பட்டு நின்றுவிடக் கூடாதே என்கிற கவலையினால் இக் குறிக்கோள் அளவினை முந்தைய அரசு ஏற்றுக்கொண்டது. திட்டத்திற்கு வேண்டிய நிதி வசதிகள் அனைத்தையும் திரட்டுவதாக மாநிலங்கள் உற்சாகத்துடன் வாக்களித்துவிட்டு, தங்கள் வாக்குறுதியைப் பின்னர் நிறைவேற்ற முயல்வதேயில்லையென்று பொதுவாகக் குறை கூறப்படுவதை நாம் அடிக்கடி கேட்டிருக்கிறோம். நான்காம் திட்டத்திற்கு இறுதி வடிவம் கொடுப்பது தள்ளிப் போடப்பட்டிருப்பினும், ஆண்டுத் திட்டங்களில் செய்துள்ள முதலீடுகள், திட்ட ஆணைக் குழுவினால் முடிவு செய்யப்பட்டுள்ள ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தின் முதலீடுகளைக் காட்டிலும் கணிசமான அளவிற்குக் குறைவாக இருப்பினும், இம் மாநிலம் தனக்கு ஒதுக்கப்பட்ட நிதி திரட்டும் குறிக்கோள் அளவுகளைப் பெருமளவிற்கு நிறைவேற்றியுள்ளதென்பதை வலியுறுத்திச்சொல்ல விரும்புகின்றேன். 1965 நவம்பர் திங்களில், முன்னைய அரசினால் விதிக்கப்பட்ட பற்பல வாரியினங்களின்மூலம், சுமார் 50 கோடி ரூபாய் கூடுதல்

வருவாய் கிட்டுமென்று கணக்கிடப்பட்டுள்ளது. நடப்பு ஆண்டிற்கான வரவு-செலவுத் திட்டச் செயற் குறிப்புகளின் பகுதியாக, கடந்த ஜூன் திங்களில் இப் பேரவை ஏற்றுக்கொண்ட வரியினங்களின் வாயிலாக, 1970–71-ல் முடிவடையும் கால அளவில், 32 கோடி ரூபாய் மேலும் வருவாய் கிட்டும். எனவே, திட்ட ஆணைக் குழு விதித்துள்ளபடி கூடுதல் வரி விதிப்பின் மூலம் திரட்ட வேண்டிய 105 கோடி ரூபாய் குறிக்கோள் அளவில், நாம் ஏற்கனவே மேற்கொண்ட நடவடிக்கைகளின் மூலம் 82 கோடி ரூபாய் கிட்டும். அதாவது, இம் மாநிலம் தனது குறிக்கோள் அளவில் 80 சத வீத அளவினை நிறைவேற்றியுள்ளது. எனக்குக் கிடைத்துள்ள தகவல் படி, நான்காம் திட்டத்திற்கான நிதி வசதிகளைத் திரட்டுவதைப் பொறுத்த வரையில், வேறு எந்த மாநிலமும், நமது மாநிலத்தைப் போன்று இந்த அளவிற்குச் சிறப்புறச் செயல்படவில்லையெனத் தெரிகிறது.

5. மாநில அரசு, தனது சொந்த நிதி வசதிகளையும் மத்திய அரசு வகை செய்கிற நிதி வசதிகளையும் பயன் படுத்துங்காலையில், திட்டம் குறித்த பொருத்தமான முறைவைப்புகளைப் பின்பற்ற வேண்டுமென்றும் பொருளாதார நிலையைப் பெருமளவில் உரமூட்டுவதற்கு உதவியாய் அமையாத, நேரடியாகவோ அன்றி மறைமுகமாகவோ—ஆதாயம் தாராத புறக்கோலத் திட்டங்களில் நிதி வசதிகளைக் குறிப்பாக விரயம் செய்யக் கூடாது என்றும் எதிர்ப்பார்ப்பது நியாயமானதேயாகும். இந்தக் கோணத்தில் நின்று பார்த்தாலும் விரயமாகிற திட்டங்களை நாம் தவிர்த்திருப்பதோடு, நம்முடைய திறமைக்குள் செவ்விய முறையில் நிறைவேற்றி, நிர்வகிக்கக்கூடிய திட்டங்களில் மட்டுமே நாம் நாட்டம் செலுத்தியிருக்கிறோம். இந்தத் திட்டங்களே, பொதுவாக நமது மாநிலப்பொருளாதாரத்தை வளமாக்கும் சிறந்த திட்டங்களாகும். பெரியதொரு திட்டத்தை நிறைவேற்றுவதால் மக்களின் வாங்கும் திறன் பெருமளவில் விஞ்சும். எனவே, இன்றியமையாப் பொருள்களின் விலைவாசிகளை உரிய வரம்புகளுக்குள் நிறுத்தும் பொருட்டு, அவற்றை முறைப்படுத்தி வழங்குவதற்கான செவ்விய நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ள வேண்டுமென்பதையும் நாம் உணர்ந்திருக்கிறோம். இந்தத் துறையிலும், கடந்த ஆண்டில் மாநில அரசு தனது பொறுப்புக்களைச் சீரிய முறையில் நிறைவேற்றியுள்ளது என்பதை அழுத்தமுடன் கூற விழைகிறேன். உணவுதானியக் கொள்முதல் திட்டத்தைச் செவ்விய முறையில் செயல்படுத்தியதன் வாயிலாக, தானியங்கள் இடையீடின்றி வழங்குவதற்கான ஒரு நிலைமையை உருவாக்க முடிந்தது. நாட்டின் வேறெந்தப் பகுதியையும்விட, உணவு தானியங்களின் வெளி அங்காடி விலை நமது மாநிலத்தில் நியாயமான அளவில் நிலைபெற்றுள்ளது.

மத்திய உதவியின் பங்கு

6. இங்ஙனமெல்லாம் செயலாற்றி வந்திருப்பினும், நமது மாநிலத்தில் வளர்ச்சி வேகம் தணியாது உயர்ந்த வண்ணமே இருக்கச் செய்ய இயலாமைக்கும், மக்களின் பலதிறப்பட்ட தேவைகளை முழு அளவில் நிறைவேற்ற ஏலாமைக்கும் காரணம் என்னவென்று இப்பேரவையினரும், மக்களனைவரும் அறிய விழைவது இயல்பேயாகும். மத்திய அரசுக்கும், மாநில அரசுகளுக்கும் இடையே நிதி வசதிகளைப் பகிர்ந்தளிப்பதிலுள்ள அகன்ற வேறுபாடு ஒருபுறம் இருக்க, மத்திய அரசு, வளர்ச்சித் தலைப் பின்பாற்படாத தனது செலவினத்தைக் கட்டுப்படுத்தி நிறுத்தத் தவறியமையே, குறிப்பாகக் கடந்த மூன்றாண்டுகளில் திட்ட முன்னேற்றம் தடைப்பட்டதற்குப் பெரிதும் காரணமாகும். அரசியலமைப்பின்படி, வளரும் வருவாய் வாய்ப்புகள் மத்திய அரசுக்கு ஒதுக்கப்பட்டு, அதற்குமாறாக, கல்வி, பொதுச் சுகாதாரம் போன்ற செலவினம் விரிந்து செல்லும் இயல்புடைய பரந்த பொறுப்புக்கள் மாநிலங்களுக்கு ஒதுக்கப்பட்டுள்ளன. பொருளாதார வளர்ச்சித் திட்டங்களுக்கென நிலையாக உயர்ந்து வந்துள்ள மத்திய உதவியின் வாயிலாக, இதுகாறும் இந்த ஏற்றத்தாழ்வு ஓரளவிற்காவது சரிக்கட்டப்பட்டு வந்தது. ஆனால், 1966 நவம்பர் திங்களில், இம் மாநிலத்தின் நான்காம் திட்டம் தாற்காலிகமாக முடிவு செய்யப்பட்ட

வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

போது, இத் திட்டத்தின் 564 கோடி ரூபாய் முதலீட்டில், 250 கோடி ரூபாய் அளவுக்கு மட்டுமே மத்திய உதவி கொடுப்பதாகச் சொல்லப்பட்டது. மொத்த முதலீட்டில் 44 சத வீத அளவில் நிற்கிற இந்த மத்திய உதவி, இதற்கு முந்தைய திட்டக் கால அளவுகளில் அளிக்கப்பட்டு வந்த மத்திய உதவியைக் காட்டிலும் அதிக அளவில் குறைந்திருந்தது. நான்காம் திட்டத்திற்குரிய மொத்த மத்திய உதவியை எடுத்துக்கொண்டாலும், இந்த மாநிலத்திற்கு வழங்குவதற்காக ஒப்புக்கொண்ட தொகை குறைவு தான். இம் மாநில மக்கள் தொகைக் கணக்கின் அடிப்படையில், நமக்கு 7·8 சதவீதத்திற்காவது மத்திய உதவி கிடைத்திருக்க வேண்டும். ஆனால் மாறாக, ஒப்புக்கொள்ளப்பட்ட உதவி, மொத்த மத்திய உதவியில் 7 சத வீதமாகவே இருந்தது.

7. போதிய அளவில் இராத இந்த உதவியும், 1966-67-லும் 1967-68-லும் ஒத்த விகிதப்படி வழங்கப்படவில்லை. திட்ட ஆணைக் குழு நமது அழுத்தமான வேண்டுகோளுக்கிணங்கி, ஒப்புக்கொண்ட விகிதப்படி மத்திய உதவியை வரும் ஆண்டிற்கு நமக்கு ஒதுக்கித் தரவேண்டியதன் தேவையை ஏற்றுக்கொண்டுள்ளது. ஆனால், கடந்த இரண்டாண்டுகளில் ஏற்பட்ட உதவித் தொகைக் குறைவினைப் பொறுத்த மட்டில், ஆணைக் குழு அதில் மூன்றில் ஒரு பங்கினை மட்டுமே ஈடுசெய்ய ஒப்புக்கொண்டுள்ளது. ஆனால், கடந்த இரண்டாண்டுகளில் ஏற்பட்ட குறைவினையும், அடுத்த ஆண்டில் நமக்குள்ள கடும் இடர்ப்பாடுகளையும் கருத்திற்கொண்டு, ஆணைக் குழு நியாயமாக முற்றிலும் ஈடு செய்திருக்க வேண்டும். சென்ற ஈராண்டு களில் மாநிலங்களுக்குச் சேரவேண்டிய விகிதப் படியான உதவியைப் பெருத ஒரு சில மாநிலங்களுள், நான்காம் நிதி ஆணைக் குழுவின் தீர்ப்பினையொட்டி, திட்டத்திற்குப் புறம்பான கணக்கில் உபரி எதுவும், பெற்றிராத மாநிலம், நமது மாநிலம் ஒன்றுதான். இதைக் கருதியாவது திட்ட ஆணைக் குழு நமது வேண்டுகோளுக்குச் செவி சாய்த்திருக்க வேண்டும்.

8. மத்திய உதவியை வழங்குவதில் இவ்வாறு ஏற்படும் தேக்கம் ஒருபுறமிருக்க, மாநிலத் திட்டங்கள் அனைத்திற்கும் சேர்ந்து வழங்கப்படும் மத்திய உதவி வளராது நின்றதோடு, ஓரளவிற்குக் குறைந்தும் விட்டது. மாநிலத் திட்டங்களுக்கு 1966-67-ல் வழங்கிய மொத்த மத்திய உதவி, 617 கோடி ரூபாய் அளவில் நின்றது. இது இயல்பாக, 1967-68-ல் 650 கோடி ரூபாய்க்கும், 1968-69-ல் 700 கோடி ரூபாய்க்குமாவது உயர்ந் திருக்க வேண்டும். இவ்வாறு உயர்த்தப்பட்டு, உடன்பாடான விகிதப்படி உதவித் தொகை வழங்கப்பட்டிருக்குமானால், நடப்பாண்டிலோ, அடுத்த ஆண்டிலோ, நமக்கு ஏற்ற ஒரு திட்டத்தை நிறைவேற்றுவதில் எந்த விதமான இடர்ப்பாடுகளும் ஏற்பட்டிருக்காது. ஆனால், 1967-68-ல் வழங் கிய மத்திய உதவியின் அளவு, 617 கோடி ரூபாயிலிருந்து 590 கோடி ரூபாயாகப் பெரிதும் வெட்டப்பட்டது. வேளாண்மை உற்பத்தியில் நடப் பாண்டில் ஏற்பட்டுள்ள முன்னேற்றத்தையும், அதன் விளைவாகத்தொழில் உற்பத்தியில் ஏற்படும் வளர்ச்சியையும் உள்ளத்திற்கொண்டு, வருகிற ஆண்டில் மத்திய நிதி வசதி பெருகுமென்று நாம் எதிர்பார்க்கலாம். ஆனால், மீண்டும் மாநிலத் திட்டங்களுக்கான மத்திய உதவி நடப்பாண்டு அளவான 590 கோடி ரூபாய் அளவில் நிறுத்தப்பட்டுள்ளது. மத்திய உதவியின் வளர்ச்சியில் ஏற்பட்டிருக்கிற இந்த இடை ஒய்வு ஒருபுறமிருக்க, மாநிலங்கள் பங்குகொள்ளும் மத்திய வரிகள், எழுச்சி அடைய வேண்டிய அளவு எழுச்சி பெறவில்லை. வருமான வரி, ஆயத்தீர்வை போன்ற மத்திய வரிகள், பொருளாதார மந்தநிலை காரணமாகவும் ஏனைய காரணங்களி னாலும் வளர்ச்சி அடையவில்லை யென்று சொல்லித் தப்பினாலும், மாநிலங் கள் கடும் நிதி இடர்ப்பாடுகளை எதிர்நோக்கி இருக்கின்ற இந்த நேரத்தில் அவைகளுக்குத் துயர்தணிப்பு அளிப்பதற்காக, இப்போது 550 கோடி ரூபாய்க்கு மேல் நிலுவையாக நிற்கிறதென மதிப்பிடப்பட்டுள்ள, வரு மான வரி நிலுவைகளை வசூலிப்பதற்கு ஓரளவிற்காவது அக்கறையுடன் முயற்சிகள் செய்யப்படுமென்று நாம் எதிர்பார்க்க வேண்டும். வருமான வரியின்கீழ் கிடைக்கும் தொகையில் 75 சத வீதம் மாநிலங்களுக்கு இடையே

பிரித்துக் கொடுக்கப்படவிருப்பதால், இது பெரும்பாலும் மாநில வருவாய் வாயில்களில் ஒன்றாகவே மாறியுள்ளது. இந்த வரியை விதித்துத் திரட்டும் பொறுப்பு மத்திய அரசைச் சார்ந்தது என்றாலும், முனைந்து வசூல் செய்வதில் மத்திய அரசின் இயந்திரத்தில் குறை ஏதும் ஏற்படின், மாநிலங்களே பெரிதும் அல்லற்படுகின்றன. வரி நிலுவைகளை வசூலிப்பதில் மாநில அரசுகள் செவ்வையான நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ள வேண்டுமென்று திட்ட ஆணைக் குழு வற்புறுத்தி வருகின்ற அதே நேரத்தில், தற்போது வருமான வரியைப் பொறுத்தவரையிலுள்ள ஏராளமான நிலுவைத் தொகைகளை வசூல் செய்வதற்கு மத்திய அரசின் மீதும், அதே அளவு வன்மையாக அது வற்புறுத்த வேண்டும். விற்பனை வரியிலிருந்து, 1966–67-ல் 44 கோடி ரூபாய் அளவுக்கு வருவாய் கிட்டியிருக்க நமது மாநிலத்தில் நிலுவையில் நின்ற தொகையின் மொத்தம் 7 கோடி ரூபாய் மட்டுமே ஆகும். இது, இதற்கான ஆண்டு வருவாயில் 16 சத வீதமே. வருமான வரியின்கீழ் வசூலிக்கப்படாத நிலுவைத் தொகைகளும், ஏறக்குறைய இந்த அளவில் நிறுத்தப்பட்டிருக்குமானால், மாநிலங்களுக்குக் கூடுதல் நிதி வசதிகள் கிட்டும் நிலைமையில், கணிசமான வளர்ச்சி ஏற்பட்டிருக்கும்.

வளரும் கடன் சுமை

9. மாநிலத் திட்டங்களுக்கான மத்திய உதவியில் தேக்க நிலை ஏற்பட்டு, மத்திய வரிகளில் மாநிலங்களின் பங்கு வளர்ச்சி அடையாதுபோன அதே நேரத்தில், இந்திய அரசிற்குச் சேர வேண்டிய கடன்களைத் திருப்பிச் செலுத்தும் பொறுப்பு மிக அதிகமாய் உயர்ந்துள்ளது. எனது, கடந்த ஜூன் திங்கள் வரவு-செலவுத் திட்ட உரையில், கடன் பொறுப்புக்கள் ஏறிய வாறே செல்வதை இப்பேரவையின் நாட்டத்திற்குக் கொண்டுவரும் வாய்ப்பினைப் பெற்றிருந்தேன். முதல் திட்டத்தின் தொடக்கத்திலே, 1950-ல் இந்திய அரசிற்குச் சேரவேண்டிய கடன் 14 கோடி ரூபாயாக இருந்ததற்கு மாறாக, மூன்றாம் திட்ட இறுதியில் 270 கோடி ரூபாய்க்கு மேல் உயர்ந்திருந்தது. அது, இப்போது 300 கோடி ரூபாய்க்கு மேல் உயர்ந்துள்ளது. மத்திய அரசிடமிருந்து பெறும் கடன்களுக்கு உரிய சராசரி வட்டி வீதம், 1955–56-ல் ஏறக்குறைய இரண்டரை சத வீதமாக இருந்ததற்கு மாறாக, இப்போது நாலரை சத வீதத்திற்கு மேல் போகிறது. இவையிரண்டின் விளைவாக, இந்திய அரசுக்குச் செலுத்த வேண்டிய வட்டித் தொகை, 1950–51-ல் ஏறக்குறைய 41 லட்சம் ரூபாயாக இருந்தது. 1968–69-ம் ஆண்டின் வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடுகளில் ஏறத்தாழ 15 கோடி ரூபாய் அளவிற்கு உயர்ந்துள்ளது. இந்திய அரசுக்குச்செலுத்த வேண்டிய வட்டித்தொகைகளின் சுமையினால் பல மாநிலங்கள் தடுமாறி நிற்கின்றன. எனவே, மாநில அளவில் செய்யப்படுகின்ற மூலதன முதலீட்டின் கணிசமான பகுதியின் ஆதாயமற்ற தன்மையை இந்திய அரசு கவனித்து, வட்டி வீதம் குறித்தும், கடன்களைத் திருப்பிச் செலுத்த வேண்டிய கால அளவினைக் குறித்தும் தற்போதுள்ள கடும் நிபந்தனைகளைத் தளர்த்தியமைத்து, ஆறுதல் அளிக்க வேண்டுமென, மாநில அரசுகள், இந்திய அரசுடனும், தொடர்ந்துவந்த நிதி ஆணைக் குழுக்களுடனும் வாதிட்டு வந்துள்ளன. பற்பல மாநிலங்களிலிருந்து தனக்குச் சேர வேண்டிய கடனைத் தொகுப்பதற்கான சில செயற் குறிப்புகளை இந்திய அரசு இப்போது அனுப்பியுள்ளது. ஆனால், அது தயாரித்து அனுப்பியுள்ள செயற்குறிப்புகள், பெரும் பலன் அளிக்க மாட்டா. குறிப்பாக, அவை, கடனில் கணிசமான பகுதி, நீர் வழங்குதல், புயல் அல்லது பஞ்சம் காரணமாக ஏற்பட்ட துயர் துடைத்தல் அல்லது பொற்கொல்லர்கள் துயர் துடைத்தல், அவர்களுக்கு மறுவாழ்வு அளித்தல் போன்ற நோக்கங்களுக்குச் செலவிடப்பட்டுள்ளன என்பதையும், அத்தகைய கடன்கள், நியாயமாக மானியங்களாக மாற்றப்பட வேண்டியவை என்பதையும் நாட்டத்திற் கொள்ளாமல் தயாரிக்கப்பட்டுள்ளன.

10. வட்டிச் செலவுகள் ஒரு புறமிருக்க, 1968–69-ம் ஆண்டிற்குரிய வரவு-செலவுத் திட்டத்தை, நடப்பு ஆண்டுடன் ஒப்பிட்டுப் பார்க்கும் போது, இந்திய அரசுக்குத் திருப்பிச் செலுத்த வேண்டிய கடன் தொகை

கள் மிகவும் அதிகரித்துள்ளன. நடப்பு ஆண்டில் 20 கோடியே 30 இலட்சம் ரூபாய் திருப்பிச் செலுத்தவேண்டியிருப்பதற்கு மாறாக, நாம் திருப்பிச் செலுத்த வேண்டிய தொகை, குறுகிய காலக்கடன்களை நீக்கிப் பார்த்தாலும், 7 கோடி ரூபாய் கூடுதலாகி, மொத்தம் 27 கோடியே 30 இலட்சம் ரூபாய் அளவில் உள்ளது. அடுத்த ஆண்டில், திட்டத்திற்கான நமது நிதி வசதிகள் கரைவதற்குக் காரணமான முக்கியக் கூறுகளில், இது ஒன்றாகும். நிதி ஆண்டினை முழுமையாக எடுத்துக்கொண்டு பார்க்கும்போது, ரிசர்வ் வங்கியிடமிருந்து அதிகப்பற்று (Over draft) இன்றி, நாம் இதுகாறும் நமது நிதி நிலைமையைச்சமாளித்து வந்திருக்கிறோம் என்பதை அறிய, இப்பேரவை மகிழ்ச்சியுறுமென்று நம்புகிறேன். 1966–67-ல் மத்திய அரசு, ஒரு சில மாநிலங்களின் அதிகப்பற்றைத் தீர்ப்பதற்கென அவைகட்கு 108 கோடி ரூபாய் அளவிற்குச் சிறப்புதவி அளித்தது. அத்தகைய உதவியெதனையும் நாட வேண்டிய நிலை ஏற்படாத மாநிலங்களில், தமிழ்நாடும் ஒன்று. நடப்பு ஆண்டில் கூட, பல மாநில அரசுகள் அதிகப்பற்று வாங்கும் நிலையை அடையலாமென்றும், மத்திய அரசு, அத்தகைய மாநில அரசுகளின் உதவிக்குச் செல்லக்கூடுமென்றும் நான் நினைக்கிறேன். மாநிலங்களது அதிகப் பற்றுகளைக் கொடுத்துத் தீர்க்க, மத்திய அரசு, திட்டத்திற்குப் புறம்பாகச் சிறப்பு உதவி அளிக்க வேண்டிய நிலை ஏற்படாதிருப்பின், மாநிலத் திட்டங்களுக்கான மத்திய உதவி மேலும் உயர்ந்திருக்குமென்றும், நாமும் நமக்குரிய பங்கினை அடைந்திருப்போமென்றும் ஈண்டு எடுத்துக்காட்டுவது மிகையாகாது. மாநில அரசுகளின் நிதி நிலையை உறுதிப்படுத்துவதற்கான நடவடிக்கைகளை, இந்திய அரசு தொடங்க வேண்டுமென்றும், குறிப்பாக மாநில அரசுகள் முறையின்றி அதிகப் பற்று பெறும் நிலை அறவே நிறுத்தப்பட வேண்டுமென்றும் எல்லோராலும் உணரப்படுகிறது. எனவே, நிதி நெருக்கடி எதனிலும் சிக்காமல் இதுகாறும் இயங்கி வந்துள்ள ஒரு மாநிலம்—திட்டத்திற்குத் தேவையான நிதி வசதிகளைத் திரட்டுவதில் பின்னடையாத ஒரு மாநிலம்—தனது திட்டங்களின் வளர்ச்சி ஓட்டம் தளராமல் பேணி வருவதற்கென, அதற்கு இத்தருணத்தில் உதவிபுரிய வேண்டுவது கடமையாகும். அவ்வாறு உதவி அளிக்க மறுப்பது கடந்த காலத்தில் நாம் விவேகத்துடன் செயலாற்றியமைக்காக நம்மைத் தண்டிப்பதற்கொப்பாகும். எனவே, அடுத்த ஆண்டில் கடன்களைத் திருப்பிச் செலுத்தும் பொறுப்பு, ஏறக்குறைய நடப்பு ஆண்டில் இருக்கும் அளவிலேயே நிற்கும் வண்ணம், அடுத்த நிதியாண்டில் இந்திய அரசுக்குச் சேர வேண்டிய கடன்களைத் திருப்பிச் செலுத்துகின்ற கால அளவினை மாற்றியமைக்கும்படி இந்திய அரசினை கேட்டுள்ளோம். தொடக்கத்தில் மத்திய அரசு அளித்துள்ள பதில் சாதகமாக இல்லாதிருப்பினும், நமது பக்கம் நியாயம் இருப்பதால், இதனைத் தொடர்ந்து வற்புறுத்தவேண்டுமென மாநில அரசு விரும்புகிறது.

11. இந்திய அரசிற்குப் பெருந்தொகைகளைத் திருப்பிச் செலுத்த வேண்டியிருப்பதோடு, கடந்த காலத்தில் எழுப்பியுள்ள பெரிய பொதுக் கடன்களைத் திருப்பிச் செலுத்த வேண்டிய பொறுப்பும் கூடியுள்ளது. நடப்பு ஆண்டில் 18 கோடி ரூபாய்க்கு வெளிச்சந்தைக் கடன் ஒன்றைத் திரட்டியுள்ளோம். தவணைக்காலம் முடிவடைந்த ஒரு கடனுக்கு 10·5 கோடி ரூபாய் அளவில் திருப்பிச் செலுத்தப்பட்ட பின்னர், இக் கடன் வாயிலாக நிகரமாய்க் கிட்டிய நிதி வசதி, 7·5 கோடி ரூபாய் அளவினதாகும். அடுத்த ஆண்டில் நாம் திருப்பிச் செலுத்த வேண்டிய பெரிய வெளிச்சந்தைக் கடன் ஒன்று, 14 கோடி ரூபாய் அளவில் உள்ளது. இருபது கோடி ரூபாய் அளவில் புதிய கடன் ஒன்றினை நாம் திரட்ட முடியுமென்ற அடிப்படையில், இக் கடன் வாயிலாக அரசின் வழிவகை நிதி நிலைக்குக் கிட்டும் நிகர உதவி, 6 கோடி ரூபாய்அளவினதேயாகும். எனவே, நடப்பு ஆண்டுடன் ஒப்பிட்டுப் பார்க்கும்போது, இவ் வினத்தின் கீழ் மட்டும் திட்டத்திற்குத் தேவைப்படுகிற நிதி வசதியில் 1·5 கோடி ரூபாய் அளவில் துண்டுவிழும். கடந்த காலத்தில் கடன் கரைப்பு நிதிக்கென (Sinking Fund) போதிய நிதி ஒதுக்கம் செய்யப்பட்டிருக்குமானால், காலத் தவணையிலுள்ள கடன்களுக்கான தொகையைத் திருப்பிச் செலுத்துவதில் எந்த விதமான சிக்கல்களும் ஏற்பட வேண்டிய

இல்லை. இது குறித்து, 1955-ம் ஆண்டிலிருந்து, இந்திய அரசின் சிறப்பான சில அறிவுரைகளைப் பின்பற்றி, கடன் கரைப்பு நிதிக்கு, நமது மாநிலத்தில் மிகக்குறைந்த வீதங்களில் மட்டுமே தொகை ஒதுக்கப்பட்டு வந்தது. இதற்கு முந்திய மூன்று நிதி ஆணைக் குழுக்களின் போக்கிலிருந்து வேறுபட்டு, நான்காம் நிதி ஆணைக்குழு, மாநில அரசுகள் திரட்டும் பொதுக்கடன்களினுல் ஏற்படுகிற வட்டிச் செலவுகளும் கடன் கரைப்புச் செலவுகளும், மாநில நடைமுறைக் கணக்கில் சேரும் நிதிமாற்றம் (Devolution) பெறுவதற்குரிய நியாயமான செலவினமாகக் கருதப்பட வேண்டுமென்று உணர்ந்தது. ஆயினும், கடன் கரைப்பதற்கு வகை செய்ய வேண்டிய தொகைகளை முழு அளவில் ஒதுக்குவதற்குப் பதிலாக, நிதி ஆணைக் குழுவினர் நிதி மாற்றம்பற்றிய, தங்கள் திட்டத்தில், பற்பல மாநிலங்களிலே நடைமுறையிலுள்ள பழக்கத்தின் அடிப்படையில் கணக்கிடப்பட்ட தொகைகளை மட்டுமே சேர்த்துக் கொண்டார்கள். இந்த நடை முறையினுல், கால இறுதி அடைகின்ற கடன்களைத் திருப்பிச் செலுத்துவதற்காக, சில மாநிலங்களுக்குப் பெயரளவுக்கான வீதங்களிலும், ஏனைய மாநிலங்களுக்குப் போதிய வீதங்களிலும், நிதி வசதிகளை வழங்க வகையேற்படுமென நிதி ஆணைக் குழு ஒளிவு மறைவின்றி ஒப்புக்கொண்டுள்ளது. இதன் விளைவாக, மாநிலங்கள் அனைத்தின் கடன் கரைப்பு நிதிக்கு கணக்கில் எடுத்துக்கொண்ட தொகைகள், ஐந்தாண்டுக் கால அளவில் 286 கோடி ரூபாய்க்குமேல் பெருமளவில் சென்றுலும், தமிழ் நாட்டில் கடந்த காலத்தில் கடன் கரைப்பு நிதி குறித்துப் பின்பற்றி வந்த பழக்கங்களின் அடிப்படையில், அதற்கு 8 கோடியே 90 இலட்சம் ரூபாய் மட்டுமே இந்த வகையில் கிட்டியது. நான்காம் நிதி ஆணைக்குழு பின்பற்றிய நடை முறை காரணமாக, தமிழ்நாடு போன்ற சில மாநிலங்களுக்குப் பெரும் அநீதி இழைக்கப்பட்டுள்ளது என்கிற உண்மையை, நான்காம் நிதி ஆணைக் குழுவின் உறுப்பினர்களில் ஒருவரான திரு. மோகன்லால் கௌதம் அவர்கள் தமது கருத்து வேற்றுமைக் குறிப்பில் தெளிவாகக் குறிப்பிட்டிருக்கிருர். இதன் பின்னர், மாநிலங்கள் முழு அளவில் கடன் கரைப்புக்கென நிதி ஒதுக்கம் செய்யும் பொருட்டு, அவைகட்குச் சிறப்பு உதவி அளிக்க வேண்டியதன் தேவையை இந்திய அரசும் உணர்ந்துள்ளது மகிழ்ச்சிக்குரியதாகும். ஐந்தாண்டுக் கால அளவிற்கு நான்காம் நிதி ஆணைக் குழுவின் நிதி மாற்றத் திட்டத்தின்கண் ஏற்கெனவே அடங்கிய 8 கோடியே 90 இலட்சம் ரூபாய் நீங்கலாக, இந்திய அரசு வெளிச்சந்தைக் கடனைத் தீர்ப்பதற்கென 1966–67-லிருந்து தொடங்கி, ஆண்டொன்றுக்கு 6 கோடியே 5 இலட்சம் ரூபாய் அளவிற்குச் சிறப்பு மாணியம் ஒன்றைத் அளிப்பதாக அறிவித்துள்ளது. ஆனுல், இத்தொகையை ரொக்கமாக வழங்குவதற்கில்லையெனவும், திட்டத்திற்கு நிதி வசதி செய்வதற்கான பல்வகை வளர்ச்சிக் கடனில் ஒரு பகுதியை மாணியமாக மாற்றிக்கொள்வதன் மூலம் இவ்வசதி ஏற்படுத்திக் கொடுக்கப்படும் என்றும் இயம்பியுள்ளனர். இந்த ஏற்பாட்டின்படி, நமது மாநிலம் பல்வகை வளர்ச்சிக் கடனுக்கு வட்டி செலுத்தும் வகையில் உடனடியாகச் சிறிதளவிற்குப் பயனடையலாம்; 1970–71-லிருந்து அசல் தவணைகளை மேலும் குறைத்துச் செலுத்துவதன் வாயிலாகச் சற்று கணிசமான அளவில் நலனடையலாம். ஆயினும், வருகிற ஆண்டில் திட்டத்திற்கு நிதி உதவுவதற்காகக் கூடுதல் நிதி வசதிகள் பெருமளவில் கிட்டும் வாய்ப்பு இல்லை. நிதி ஆணைக்குழு கடைப்பிடித்த நெறிமுறைகளினுல், பற்பல மாநிலங்களுக்கு நிதி வசதிகளை ஒதுக்குவதில் வேறுபாடு ஏற்பட்டுள்ளதென்று இந்திய அரசு உணர்ந்தபோது, திட்டத்திற்காக ஏற்கெனவே வழங்க ஒப்புக்கொண்ட உதவித் தொகையை ஈடுசெய்ய முற்படுவதற்கு மாருக, திட்டத்திற்குரிய மத்திய உதவியின் உச்சவரம்பிற்குப் புறம்பாகக் கடன் கரைப்பிற்கென சிறப்பு மாணியம் ஒன்றை வழங்க முன்வந்திருக்க வேண்டும். தமிழ்நாடு, ஆந்திர பிரதேசம், பீகார், கேரளம், மத்தியப் பிரதேசம், மைசூர், ராஜஸ்தான் போன்ற ஒரு தொகுதி மாநிலங்களுக்குத் திட்ட உதவி, கடன் கரைப்பதற்கான சிறப்பு மானியத்தின் அளவிற்குச் சமமாகக் குறைந்து போகும் நிலையும், ஏற்கெனவே நிதி ஆணைக்குழுவிடமிருந்து கடன் கரைப்பதற்கென போதிய

உதவியைப் பெற்றுள்ள மகாராஷ்ட்ரம், குஜராத், உத்திரப்பிரதேசம் போன்ற ஏனைய மாநிலங்களுக்குத் திட்ட உதவி அவ்வாறு குறையாத ஒரு நிலையும், இந்திய அரசின் செயற் குறிப்புகளிலிருந்து உருவாவதற்கு இடமேற்பட்டுள்ளது. எனவே, 1966-67, 1967-68, 1968-69 ஆகிய இந்த மூன்றுண்டுகளுக்கும், கடன் கரைப்பதற்கென இந்திய அரசு வழங்கும் உதவித் தொகையான 18·15 கோடி ரூபாய், இயல்பான திட்ட உதவிக்குக் கூடுதலாக அமைவதுதான் நேர்மையாகும். 18·15 கோடி ரூபாய் அளவிற்கு முழுமையாக உதவியளிக்க இந்திய அரசின் வழிவகை நிதி நிலை இடங்கொடுக்காவிடினும், திட்டத்திற்குரிய பலவகைய வளர்ச்சிக் கடனுக்கு ஈடுசெய்ய முற்படாமல், 1968-69-ம் ஆண்டிற்குரிய உதவியான 6·05 கோடி ரூபாயையாவது வழங்குவதில், மத்திய அரசிற்கு இடர்ப்பாடு எதும் இருக்காது என நினைக்கின்றேன். அவ்வாறு உதவியளிப்பின், வருகிற ஆண்டில் வளர்ச்சி வேகம் தணியாது போற்றிவர உதவியாயிருக்கும்.

அகவிலைப்படி வீத உயர்வுகளின் விளைவு

12. கடன் பொறுப்புகளின் சுமை பெருகியிருப்பது ஒருபுறமிருக்க விலைவாசிகளின் ஏற்றத்தையொட்டியும், குறைந்த ஊதியம் பெறும் பணியாளர்களின் வாழ்க்கை நிலையைக் காக்க வேண்டிய தேவையைக் கருதியும், அரசாங்கப் பணியாளர்களின் அகவிலைப்படி வீதங்கள் அடுத்தடுத்து உயர்த்தப்பட்டது முற்றிலும் நியாயமானதாயிருப்பினும், அவை மாநில நிதி நிலையில் கடும் விளைவுகளை ஏற்படுத்தியுள்ளன. 1965-66-ம் ஆண்டின் இறுதி வரையில் வழங்கப்பட்ட அகவிலைப்படி வீத உயர்வுகள், நான்காம் நிதி ஆணைக்குழுவின் தீர்ப்பின் வாயிலாக ஈடு செய்யபட்டிருக்க, அதன் பின்னர் வழங்கியுள்ள உயர்வுகளுக்கு, அத்தகைய உதவி எதும் கிட்டவில்லை. மாநில அரசுகளின் நிலையான இக்குறையினைப் போக்க "கஜேந்திர காட்கர் ஆணைக்குழு" திட்டவட்டமான சில செயற் குறிப்புக்களை வகுக்குமென எதிர்பார்த்திருந்தோம். ஆனல் அக்குழு, "மாநில அரசுப் பணியாளர்கட்குச் செலுத்தப்படும் அகவிலைப் படி வீதங்கட்கும் மத்திய அரசுப் பணியாளர்கட்குச் செலுத்தப்படும் வீதங்கட்குமிடையே வேறுபாடு இருப்பது எந்த வகையிலும் நியாய மாகாது" என்ற வகையில் திட்ட வட்டமான தனது முடிவைத் தெரிவித்து விட்டு, இதற்கென இந்திய அரசு சிறப்பு உதவி ஏதேனும் வழங்கும் கேள்வி, தனது ஆய்விற்குப் புறம்பானது என்று இயம்பி வாளாவிருந்துவிட்டது. அடுத்த ஐந்தாண்டு காலத்தில் தோன்றக் கூடிய இப்பெற்றிவாய்ந்த பல்வேறு தேவையினங்கள் தனது ஆய்வில் அடங்கவில்லையென நான்காம் நிதிஆணைக்குழுவே உணர்ந்து, "அத்தகைய தேவைகளைக் குறித்து ஆய் வதற்கும், தேவைப் படும் இடங்களில் எல்லாம் மத்திய உதவியளிக்கவும் பொருத்தமான நடைமுறை ஒன்றினை வகுக்க வேண்டியிருக்கும்" எனஅறிவித்துள்ளது. நிதி ஆணைக்கு ழுவின் முக்கியமான இப்பரிவுரையைப் பின்பற்றி, இந்திய அரசு எந்தவிதமான நடவடிக்கையையும் மேற் கொள்ளாதது மிக்க வருத்தத் திற்குரிய ஒன்றாகும். ஆயினும், மத்திய உதவி கிட்டாத நிலையிலும், மத்திய அரசுப் பணியாளர்களுக்குரிய வீதங்களுக்கேற்ப, தங்கள் அகவிலைப்படி வீதங் களையும் உயர்த்த வேண்டுமென்கிற நமது பணியாளர்களின் வேண்டு கோளை மறுப்பது சரியல்லவென்று அரசு கருதியது. ஆகவே, 1967 டிசம்பர் 1-ம் நாள் சேரவேண்டிய நவம்பர் திங்கள் சம்பளத்திலிருந்து, நமது பணியாளர்களின் அகவிலைப்படி வீதங்கள் உயர்த்தப்பட்டிருப்பதை இப்பேரவையினர் நன்கு அறிவார்கள். 1967 டிசம்பர் 1-ம் நாளி லிருந்து, 1968 மார்ச் 1-ம் நாள் வரையிலான அகவிலைப்படியினை ரொக்கமாகச் செலுத்தாமல், பணியாளர்களின் வருங்கால வைப்பு நிதிக்கு வரவு வைத்து, மார்ச்சு மாதச் சம்பளத்திலிருந்து சேர வேண்டிய தொகையை ரொக்கமாகச் செலுத்தவிருக்கிறோம். இதற்கிணங்க,

28th February 1968]

1968–69-ம் ஆண்டிற்குரிய வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடுகள் தயாரிக்கப்பட்டுள்ளன. அகவிலைப்படி காரணமாக, நடைமுறைக் கணக்கில் 9·2 கோடி ரூபாய் அளவிற்குக் கூடுதல் பொறுப்பு ஏற்படும்.

நகர ஈட்டுப்படி

13. ஐந்நூறு ரூபாய் வரையில் சம்பளம் பெறுகிற மாநில அரசுப் பணியாளர்களுக்கு, இந்திய அரசுப் பணியாளர்களுக்குப் பொருந்தும் அதே வீதங்களில், நகர ஈட்டுப்படியும் வழங்க அனுமதி அளித்திருக்கிறோம். சென்னை மாநகர எல்லைகளுக்குள் இருக்கிற, மானிய உதவி பெறும் பள்ளிகளின் ஆசிரியர்களுக்கும், நகர ஈட்டுப்படியை அதே வீதங்களில், அதே நிபந்தனைகளுக்குட்பட்டு வழங்குவதற்கும் இப்போது அரசு முடிவு செய்துள்ளது. பணியாளர்களிடம் இருந்து பெறப்பட்ட சில முறையீடுகளைக் கருத்திற்கொண்டு, அரசு இப்போது சென்னை மாநகர எல்லைகளை அடுத்து, ஏற்கெனவே சென்னை மாநகருக்குப் பொருந்தும் வீதங்களில் வீட்டு வாடகைப்படி வாங்கிவரும் பகுதிகளிருக்கும் பணியாளர்களுக்கும், நகர ஈட்டுப்படி அதே வீதங்களிலும் அதே சம்பள வரையறைகளுக்குட்பட்டும் வழங்க முடிவு செய்துள்ளது. இம் முடிவிற்கிணங்க, நகர ஈட்டுப்படி, பரங்கிமலை, பல்லாவரம், குரோம்பேட்டை, தாம்பரம், அம்பத்தூர், வில்லிவாக்கம், ஆவடி, மாதவரம் போன்ற இடங்களுக்கும் விரிவுபடுத்தப்படும். இப்பகுதிகளிலுள்ள மானியம் பெறும் பள்ளிகளின் ஆசிரியர்களும் ஊராட்சி மன்றங்களின் பணியாளர்களும், அரசு எடுத்துள்ள இம்முடிவின் பயனைப் பெறுவர். மதுரை நகரை, நகர ஈட்டுப்படி பெறுவதற்கு உரிமையுள்ள பீ-2 வகுப்பு நகரமாக இந்திய அரசு வகைப்படுத்தியுள்ளது. இதற்கிணங்க, மதுரை நகர எல்லைக்குள் உள்ள அலுவலகங்களில், 500 ரூபாய்க்குக் குறைந்து சம்பளம் வாங்குகிற அனைத்துப் பணியாளர்களுக்கும் அவர்களுடைய சம்பளத்தில் 5 சத வீத அளவில், 5 ரூபாய்க்கு குறையாது 10 ரூபாய்க்கு மேற்படாது, நகர ஈட்டுப்படி வழங்க இப்போது அரசு முடிவு செய்துள்ளது. மதுரை நகர எல்லைகளுக்குள் பணியாற்றுகிற ஊராட்சி மன்றங்களின் பணியாளர்களும், மானிய உதவி பெறும் பள்ளிகளின் ஆசிரியர்களும், அதே வீதங்களில் நகர ஈட்டுப்படியின் நலன்களைக் பெறுவர். 1968 எப்ரல் 1-ம் நாளில் சேர வேண்டிய மார்ச் திங்கள் சம்பளத்திலிருந்து செயல்படவிருக்கிற இச் சலுகைகளின் காரணமாக, வருகிற ஆண்டில் ஏறக்குறைய 40 இலட்சம் ரூபாய் அளவுக்குப் பொறுப்புகள் கூடும். இதற்கேற்ப, 1968–69-ம் ஆண்டிற்குரிய வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடுகளில் நிதி வகை செய்யப்பட்டுள்ளது.

இவ்வாண்டின் திட்டம்

14. பொதுக் கடன்களையும், இந்திய அரசுக்குச் சேர வேண்டிய கடன்களையும் திருப்பிச் செலுத்த வேண்டிய பொறுப்பு கணிசமாக உயர்ந்திருப்பதனாலும், அகவிலைப்படி வீதங்களை உயர்த்தியதால் ஏற்படும் முழுவிளைவினாலும், நடப்பு ஆண்டைவிட அடுத்த ஆண்டில் திட்டத்திற்கான நிதி வசதிகள் பெரிதும் குறையும் நிலை ஏற்பட்டுள்ளது. சிறுபாசனம், மீனளம், மின்சாரம் போன்ற திட்டங்களில் நடப்பாண்டில் செய்துள்ள முதலீடுகள் பெரிதும் உயர்த்தப்பட்டுள்ளனவென்றும், இதனால் நடப்பாண்டின் திட்ட முதலீடு, வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் நாம் வகை செய்திருந்த 85 கோடியே 28 இலட்சம் ரூபாய்க்கு மாறாக, 88 கோடியே 10 இலட்சம் ரூபாய் அளவிற்கு உயரும் என்பதை இவண் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். மற்றும், இந்த ஆண்டில் மத்திய அரசு அளிக்கும் உதவியை, 38 கோடி ரூபாயிலிருந்து நாற்பத்து மூன்றரைக் கோடி

ரூபாயாக உயர்த்த ஒப்புக்கொள்ளுமென்று நாம் எதிர்பார்த்தோம். ஆனால் அந் நம்பிக்கை ஈடேறவில்லை. எனவே, நமது நிதி வசதியின் துணை கொண்டே, பெரியதொரு திட்டத்தைச் சரிகட்ட வேண்டி வந்தது.

பருவநிலையும் வேளாண்மை விளைச்சலும்

15. மேற்சொன்ன காரணங்களால், நமது நிதி வசதி பெரிதும் குன்றி யிருப்பதை நினைவிற்கொண்டு, அடுத்த ஆண்டுக்குரிய திட்டத்தை வகுக்கையில், மிக முக்கியமான துறைகளில், வளர்ச்சியின் விரைவு தணியாமல்—நியாயமான அளவில் நிறைவேறிவரும் வகையில் நாட்டம் செலுத்தி யிருக்கிறோம். நடப்பாண்டில், குறிப்பாக மிகு பயன்தரும் தானிய ரகத் திட்டங்களிலும், ஒருபோக நிலங்களை இருபோக நிலங்களாக மாற்றும் திட்டங்களிலும் நாம் வேண்டிய அளவிற்கு வெற்றி பெற்றிருப்பதைக் கருதி, வேளாண்மை உற்பத்தி வேலைத் திட்டங்களுக்கும், அதனோடு இணைந்த வேலைத் திட்டங்களுக்கும் தொடர்ந்து நமது திட்டத்தில் சிறப் பளித்து வந்துள்ளோம். உணவு தானிய உற்பத்தியில் ஏற்பட்டுள்ள உயர்வு, நல்ல பருவநிலை காரணமாக மட்டும் ஏற்பட்ட உயர்வல்ல என் பதை நான் இங்கு வலியுறுத்திச் சொல்ல விரும்புகிறேன். புள்ளிவிவரங் களைப் பாகுபடுத்திப் பார்த்ததிலிருந்து, நமது மாநிலம் முழுவதிலும் தென்மேற்குப் பருவ மழையினால், முந்திய ஆண்டில் 416 மில்லி மீட்டர் மழையும், 1965-66-ல் 315 மில்லிமீட்டர் மழையும் பெய்ததற்கு மாறாக, இவ்வாண்டு சராசரி 289 மில்லி மீட்டர் மழையே பெய்துள்ளது என தெரிய வருகிறது. 1965-66-ம் ஆண்டில், நமது மாநிலத்தில் என்றுமே கண்டிராத அளவில் வறட்சி நிலை ஏற்பட்டது என்று பொதுவாகக் கருதப்படுவதை இங்கே நினைவுறுத்த விரும்புகிறேன். நடப்புப் பசலி ஆண்டில் பெய்த மழையின் அளவு, இதற்கு முந்திய ஆண்டுகளின் அளவைக் காட்டிலும் மிகக் குறைந்திருந்தது. இக்குறைவு 1966–67-ம் ஆண்டோடு ஒப்பிடும்போது, 30·5 சத விகிதமும் 1965--66-ம் ஆண்டோடு ஒப்பிடும் போது 8·2 சத விகிதமுமாக இருந்தது. இங்ஙனமே வடகிழக்குப் பருவமழையும் பொய்த்துவிட்டது. 1966–67-ல் 606 மில்லி மீட்டர் மழை பெய்திருக்க, 1967–68-ல் சராசரி 496 மில்லி மீட்டர் அளவிற்கே மழை பெய்துள்ளது. இதனால் ஏற்பட்ட குறைவு, 18·1 சத விகிதமாகும். இவ்விரு மழைக் காலங்களையும் இணைத்துப் பார்த் தோமேயானால். நடப்பாண்டின் மழை அளவு, 1966–67-ம் ஆண்டின் மழை அளவைக் காட்டிலும் 23·1 சத விகிதம் குறைந்துள்ளது தெரிய வரும். இந்த இரண்டு பருவங்களிலும் ஆங்காங்கு பெய்த மழை அளவை மேலும் கூர்ந்து ஆய்வு செய்வோமானால், பருவ மழை மேலும் பாதக மாயிருந்திருப்பதை அறியலாம். 1966-67-ல் 48 நாட்களும், 1965–66-ல் 41 நாட்களும் மழை பெய்திருக்க, நடப்பு வேளாண்மை ஆண்டில். மொத் தம் 39 நாட்கள் மட்டுமே மழை பொழிந்துள்ளது. வடகிழக்குப் பருவ மழையும், பயிர் வளரும் காலமும் இணைந்து செல்லும் இந்தக் கால அளவில், 1966–67-ல் 24 நாட்களும், 1965–66-ல் 22 நாட்களும் மழை பெய்திருக்க, நடப்பு வேளாண்மை ஆண்டில் 18 நாட்கள் மட்டுமே மழை பொழிந்துள்ளது. எனவே, பயிர்கள் வளரும் முக்கிய தருவாயில் பெய்த மழை அளவு, பெருமளவிற்குப் பற்றுக்குறையாகவே இருந்தது. பெரிய பாசன நீர்த் தேக்கங்களின் நீர் மட்டமும், நெஞ்சம் மகிழும் அளவிலே அவ்வளவு நிறைவு அளிப்பதாகவில்லை. இத்தகைய இடையூறான பருவ நிலைகள் வாய்த்தபோதிலும், நடப்பாண்டில் உணவு தானிய உற்பத்தி, 1966–67-ம் ஆண்டின் உற்பத்திக்கு மேல் 2 இலட்சம் டன் உயர்ந்து, ஏறக்குறைய 60 இலட்சம் டன் அளவில் நிற்குமென்பது நமக்கு மகிழ்ச்சி அளிக்கக்கூடிய செய்தியாகும். நடப்பாண்டில், பொதுவாக 1965–66-க்கு நேர் என்று சொல்லத்தக்க பருவ நிலை அமைந்துள்ளது. அவ்வாறு 1965–66-உடன் ஒப்பிட்டு நோக்கின், நடப்பாண்டின் உற்பத்தி 7·4 லட்சம் டன் உயர்ந்திருக்கிறது. இந்த உற்பத்தி உயர்வு, நடப்பாண்டில் அரசு மேற்கொண்டுள்ள குறிப்பான திட்டங்களின் வாயிலாகக் கிட்டியுள்ள பலன்களை, முற்ற எடுத்துக் காட்டுகிறது என்று சொன்னால் அது மிகை

யாகாது. இவ்வாண்டில் மிகு பயன்தரும் தானிய ரகத் திட்டத்தின்கீழ் கிடைத்துள்ள பலன்களினால் ஊக்கமடைந்து, அத்திட்டத்தில, நெல் விளைச்சலின்கீழ் நடப்பாண்டில் இருந்த 13 லட்சம் ஏக்கர் பரப்பளவை, அடுத்த ஆண்டில் 25 லட்சம் ஏக்கர் அளவுக்கு உயர்த்த அரசு கருதுகிறது. இதைப் போலவே, இத்திட்டத்தின் கீழ், கலப்பின சிறு தானிய விளைச்சலின் கீழுள்ள நிலப் பரப்பும், நடப்பாண்டில் ஏறக்குறைய 1 லட்சம் ஏக்கராவிலிருந்து, அடுத்த ஆண்டில் 1·7 லட்சம் ஏக்கராவுக்கு உயர்த்தப் படும். மிகு பயன் தரும் தானிய ரகத் திட்டங்களின் வெற்றி, உர வகைகளை அதிகமாய்ப் பயன்படுத்துவதையே பெரிதும் பொறுத்துள்ளது. நடப்பாண்டில் உர வகைகள் வழங்கப்படும் நீர்மையிலிருந்து, அடுத்த ஆண்டு உர வகைகள் கிட்டும் நிலை எளிதாகுமென்று தெரிகிறது. இதற்கிணங்க, உர வகைகளைப் பயன்படுத்துவதை, நடப்பாண்டில் ஏறக்குறைய 1 லட்சம் டன் "நைட்ரஜன்" அளவிலிருந்து. அடுத்த ஆண்டில் பெருமளவுக்கு உயர்த்தத் திட்டமிட்டிருக்கின்றோம். பருவ நிலை பொய்க்காது, மிகு பயன் தரும் தானிய ரகங்களை மேலும் அதிகப் பரப்பளவில் பயன்படுத்தி, போதிய அளவில் உரமிட்டோமானால், அடுத்த ஆண்டில் உணவு தானிய உற்பத்தி பெருமளவிற்குப் பெருகும்.

சிறுபாசன திட்டங்களும் நிறுவன நிதி உதவியும்

16. மிகு பயன்தரும் தானிய வகைத் திட்டமும், பாசன வசதிகளைப் பெருக்கும் திட்டமும், ஒன்றோடொன்று இணைந்து செயல்படவேண்டு மென்றும், குறிப்பாக, ஒரு போக நன்செய் நிலங்களை இருபோக நன்செய் நிலங்களாக மாற்றுவதற்கு நாம் முனைந்து செயல்பட வேண்டு மென்றும் அரசு உணர்கிறது. இதற்காக இறைவைப் பாசனத்திற்குரிய வசதிகளை விரிவுபடுத்த வேண்டியிருக்கும் இந்த நிலையில், கிணறுகள், துளைக் கிணறுகள், வடிமுனைக் குழாய்க் கிணறுகள் இவற்றைத் தோண்டும் திட்டங்களும், விசையேற்றங்களை நிறுவும் திட்டங்களும் சிறப்பான இடம் பெறுகின்றன. அதே நேரத்தில், இந்தத் திட்டங்களைச் செயல்படுத்துவதில், நிறுவனங்களின் வாயிலாகப் பெருமளவில் நாம் கடன்கள் பெறலாமென்று திட்ட ஆணைக் குழுவும் சுட்டிக் காட்டியுள்ளது. ரிசர்வ் வங்கியும், ஆயுள் காப்புறுதிக்கழகமும், வர்த்தக வங்கிகளும், இப்போது வேளாண்மை உற்பத்தித் திட்டங்களுக்குப் பெருமளவில் கடன் வழங்க முன் வருகின்றன. ஆயினும், இந்த நிறுவனங்களிடமிருந்து பெறும் கடன் உதவி, கூட்டுறவுத் துறையின் மூலமாகவன்றி, அரசிற்கு நேரடியாகக் கிட்டாது. கடன் உதவும் நிறுவனங்களிடமிருந்து கிடைக்கிற உதவியில், நியாயமாகத் தனக்குள்ள பங்கை இந்த மாநிலம் இழந்து விடக் கூடாதென்றும், குறிப்பாக அத்தகைய உதவி, திட்டத்தை நிறைவேற்றுவதற்கு இந்திய அரசு வசதி செய்துதருகிற நிதிகளுக்குக் கூடுதலாக இருப்பதால், இத்தகைய நல்ல வாய்ப்பினை நழுவ விடக்கூடாது என்றும் அரசு கருதுகிறது. அடுத்த ஆண்டில் சிறு பாசனத் திட்டங்களுக்குக் கடன் வழங்கல் பற்றி சில பெரிய கொள்கை முடிவுகளை நாம் எடுத்துள்ளோம். அரசு இப்போது முடிவு செய்துள்ள முறைப்படி கிணறுகள் தோண்டுவதற்கும், விசையேற்றங்கள் அமைப்பதற்கும் வழங்கப்படுகிற புதிய கடன்கள், நில அடைமான வங்கிகளின் வாயிலாகவே கிடைக்கும். இதைப் போலவே, விரைவில், செவ்விய முறையில் செயல்படவிருக்கும் வேளாண்மைத் தொழிற் கழகம், விசையேற்றங்களையும், டிராக்டர்களையும் தவணைக் கொள்முதல் அடிப்படையில் வழங்குவதற்குப் பொறுப்பேற்கும். திட்ட ஆணைக்குழுவுடன் நாங்கள் நடத்திய உரையாடல்களின்போது, சிறு பாசனத் திட்டங்களுக்காகவும் டிராக்டர்கள் தவணைக் கொள்முதல் திட்டங்களுக்காகவும், கடன் வழங்கும் பற்பல நிறுவனங்களிடமிருந்து ஏறக்குறைய 6 கோடி ரூபாய் அளவுக்கு, நமது மாநிலத்திற்கு நிதி வசதி கிட்ட வகை செய்யப்படுமென்று நமக்கு அறிவிக்கப்பட்டது. இத்தகைய நிறுவனக் கடன் வசதியைப் பெற்றுக் கொள்ள மத்திய நில அடைமான வங்கியின் கடன் ஈட்டுறுதி ஆவணங்களை (Debentures) வாங்குவதற்கென்று, 1968–69-ம் ஆண்டிற்குரிய வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடுகளில் அரசு 2 கோடி ரூபாய் வகை செய்துள்ளது.

அரசிடமிருந்து பெறும் இந்த உதவி உட்பட, மத்திய நில அடமான வங்கி, அடுத்த ஆண்டில் தனது கடன் ஈட்டுறுதி ஆவணங்களின் மூலம் 8 கோடியே 70 இலட்சம் ரூபாய் அளவில் நிதி திரட்ட முடியுமென்று மதிப்பிடப்பட்டுள்ளது. இதில் குறைந்தது, 6 கோடியே 70 இலட்சம் ரூபாய் சிறு பாசனத் திட்டங்களுக்காகப் பயன்படுத்த இயலும், மாநில அரசு, வேளாண்மைத் தொழிற் கழகத்தின் பங்கு மூலதனத்திற்குக் தொகை செலுத்துவதற்காகவும் 1968–69-ம் ஆண்டிற்குறிய வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடுகளில் 20 இலட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கியுள்ளது. இந்தக்[கழகத்தின் பங்கு மூலதனத்திற்காக மத்திய அரசும் 50 இலட்சம் ரூபாய்க்குக் குறையாமல் தொகை செலுத்துமென எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. எனவே தவணைக் கொள்முதல் அடிப்படையில் விசையேற்றங்களை வழங்குவதற்காகக் குறைந்த அளவு 100 இலட்சம் ரூபாயும், டிராக்டர்கள் வழங்குவதற்காக 70 இலட்சம் ரூபாயும் ஒதுக்க இயலுமென்று கருதுகின்றோம். அதே நேரத்தில் நடப்பாண்டிலும், இதற்கு முந்திய ஆண்டுகளிலும் முதல் தவணைத் தொகை வழங்கப்பட்டுள்ள கிணறுகளுக்கான இரண்டாவதும் அதற்கு மேற்பட்ட கடன் தவணைத் தொகைகளையும் வழங்குவதற்கென, உதவித் தொகை நீங்கலாக, 250 இலட்சம் ரூபாய் அரசாங்கம் வகை செய்துள்ளது. எனவே, நில அடைமான வங்கிகளின் மூலமாகவும், வேளாண்மைத் தொழிற் கழகத்தின் வாயிலாகவும் கிட்டும்படிச் செய்துள்ள உதவித் தொகை உட்பட, உழவர்களுக்குக் கிடைக்கும் உதவித் தொகை எந்த வகையிலும் குன்றுது-குறையாது. அதற்கு மாருக, சிறு பாசனத் திட்டங்களுக்கென உழவர் பெருமக்களுக்குக் கிடைக்கும் கடன் உதவி கணிசமான அளவிற்கு உயரும்.

17. நில அடைமான வங்கிகளின் வாயிலாகச் செயல் படவிருக்கிற இயல்பான இத்திட்டங்களைத் தவிர, ஒரே தொகுப்பாக உள்ள பகுதிகளில், குறிப்பாக, பெரிய பாசனத் திட்டங்களிலிருந்து பாசன வசதி பெறும் பகுதிகளில், ஒரு போக நிலங்களைப் பெருமளவில் இருபோக நிலங்களாக மாற்றுவதற்கு வசதியாயிருக்கும் பொருட்டு, சிறு பாசன வசதிகளை முனைந்து பெருக்குவதற்கான சில திட்டங்களையும் அரசு வரைந்துள்ளது. இத்திட்டங்கள், வேளாண்மை மறுகடன் உதவிக் கழகத்திடமிருந்து சிறப்பு உதவி பெற்று நிறைவேற்றப்படும். புதுக்கோட்டைப் பகுதியில் மொத்தம் 92·5 இலட்சம் ரூபாய் முதலீடு செய்து, 2,000 கிணறுகளைத் தோண்டுவதற்கும் 500 விசையேற்றங்களை நிறுவுவதற்குமான ஒரு திட்டத்திற்கு, வேளாண்மை மறுகடன் உதவிக் கழகம் ஏற்கனவே அனுமதி வழங்கியுள்ளது. இத்திட்டத்தின் பகுதியாக, அடுத்த ஆண்டில் 22·5 இலட்சம் ரூபாய்ச் செலவில் 500 கிணறுகள் தோண்டும் பணியும் 100 விசையேற்றங்கள் அமைக்கும் பணியும் நிறைவேற்ற இயலும், இவ்வாறே, கோவை மாவட்டத்தில், தொண்டாமுத்தூர், பெரியநாயக்கன் பாளையம் பகுதிகளில், மொத்தம் 168 லட்சம் ரூபாய்ச் செலவில் 1,000 கிணறுகள் தோண்டுவதற்கும் 1000 விசையேற்றங்கள் நிறுவுவதற்கும் வகை செய்துள்ள ஒரு திட்டத்திற்கு, ஏற்கனவே வேளாண்மை மறு கடன் உதவிக் கழகம் அனுமதி வழங்கியுள்ளது. இந்தத் திட்டத்திற்கிணங்க, அடுத்த ஆண்டில் 42 இலட்சம் ரூபாய்ச் செலவில், 250 கிணறுகள் தோண்டும் பணியையும், 250 விசையேற்றங்கள் நிறுவும் பணியையும் செய்து முடிக்க கருதுகிறோம். இந்தத் திட்டங்களுக்கு தேவைப்படும் நிதிகளை மத்திய நில அடைமான வங்கி, சிறப்பு வளர்ச்சி ஈட்டுறுதி ஆவணங்களை வெளியிட்டுத் திரட்டும். இந்த ஆவணங்களில் வேளாண்மை மறுகடன் உதவிக் கழகம் 75 சத வீதத்திற்கும், மாநில அரசாங்கம் எஞ்சிய 25 சத வீதத்திற்கும் முதலீடு செய்யும்.

18. வேளாண்மை மறு கடன் உதவிக் கழகத்திடமிருந்து பின்வரும் வேலைகளுக்காக உதவி பெறுவதற்கான 'திட்டங்கள் வகுக்கப்பட்டுள்ளன. (1) கோவை மாவட்டத்தில், அமராவதி நீர்த் தேக்கத் திட்டப் பகுதியில் 160 லட்சம் ரூபாய்ச் செலவில் 2,000 கிணறுகளைத் தோண்டுதல், 2,000 விசையேற்றங்களை நிறுவுதல் (2) இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தில், பெரியாறு விரிவுப் பகுதியில், 45 இலட்ச ரூபாய்ச் செலவில் 900 கிணறு

களைத் தோண்டுதல், 900 விசையேற்றங்களை நிறுவுதல் , (3) திருச்சி ராப்பள்ளி மாவட்டத்தில், புதிய கட்டளைக் கால்வாய், புள்ளம்பாடி கால்வாய்ப் பகுதிகளில், 165 இலட்ச ரூபாய்ச் செலவில் 2,650 கிணறு களைத் தோண்டுதல், 4,000 விசையேற்றங்களை நிறுவுதல், (4) மதுரை, மேலூர் வட்டங்களில், 100 இலட்சம் ரூபாய்ச் செலவில் 2,000 கிணறுகளைத் தோண்டுதல், 2,000 விசையேற்றங்களை நிறுவுதல் ; (5) தருமபுரி மாவட் டத்தில், கிருஷ்ணகிரி வட்டத்தில், 100 இலட்சம் ரூபாய்ச் செலவில், 2,000 கிணறுகள் தோண்டுதல்; 2,000 விசையேற்றங்களை நிறுவுதல், வேளா ண்மை மறுகடன் உதவிக் கழகத்தின் பிரதிநிதிகளுடன் நமது அலு வலர்கள் நடத்திய உரையாடல்களிலிருந்து, இத்திட்டங்களை அடுத்த நிதி யாண்டில் நிறைவேற்றுவதற்கேற்ப, உரிய காலத்தில் கழகம் இசைவளிக்கு மென நாம் எதிர்பார்க்கலாம். இந்தத் திட்டங்களைச் செயல் படுத்துவதற்கு நில அடைமான வங்கிகளில் நிலவி வருகின்ற நடைமுறைகளும், மரபு களும் பெருமளவில் சீராக்கப்படல் வேண்டுமென்பதை அரசு முற் றிலும் உணர்ந்து, அதற்கேற்ற நடவடிக்கைகளையும் தொடங்கிவிட்டது. இப்புதிய பொறுப்புக்களை மத்திய நில அடைமான வங்கி மேற்கொள்வ தற்கிணங்க, அதற்குப் போதிய அளவில் நிர்வாகப் பணியாளர்களையும், தொழில் நுட்பப் பணியாளர்களையும் அரசு கொடுத்து உதவும். இப் போது கருதியுள்ள அளவில், நிறுவனக் கடன் உதவித் திட்டம் தங்கு தடையின்றிச் செவ்விய முறையில் செயல்படுகிறதாவென்பதை உறுதிப் படுத்துவதற்காக, மேற்சொன்ன திட்டங்கள் நிறைவேற்றப்பட்டு வருவது குறித்து, மாவட்ட அளவிலும் மாநில அளவிலும் கூர்ந்து நோக்கி வருவோம்.

நடுத்தரப் பாசனத் திட்டம்

19. நமது மாநிலத்தில் இன்னும் வாய்ப்புள்ள சில நடுத்தர பாசனத் திட்டங்களையும் மிக விரைவாக நிறைவேற்றி வருகின்றோம். 1968–69-ம் ஆண்டு வரவு செலவுத் திட்டத்தில், இவ்வேலைத் திட்டங்களுக்காக 3 கோடியே 58 இலட்சம் ரூபாய் வகை செய்யப்பட்டுள்ளது. முந்தைய ஆண்டுகளைப் போலவே, பாசனத் திட்டங்களுக்கான முதலீட்டின் பெரும் பகுதியை ஈர்த்துக் கொள்ளும் பரம்பிக்குளம்-ஆளியாறு திட்டத்திற்கு, இவ்வாண்டு 2 கோடியே 6 இலட்சம் ரூபாய் வகை செய்யப்பட்டுள்ளது. இப்போது வகை செய்யப்பட்டிருக்கிற 95 இலட்ச ரூபாய் நிதி ஒதுக்கத்துடன் சித்தாறு பட்டினங்கால் திட்டத்தின் தற்போதைய விரைவு தளராது காக்கப்படும். அடுத்த ஆண்டு வரவு செலவுத் திட்டத்தில் 34 இலட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கீடு செய்வதோடு மணிமுத்தா நதித் திட்டத்தை அதன் இறுதி நிலைக்குக் கொண்டுவந்துவிடலாம். திருநெல்வேலி மாவட்டத்தி லுள்ள இராமநதி-கடாணு நீர்த்தேக்கத் திட்டங்கள் இரண்டிற்கும், இப் போது 20 இலட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளதால், அப்பணிகள் சுணக்கம் எதுமின்றி தொடங்கப்பெறும். 4 கோடி ரூபாய் அளவிற்கு மூல தனம் தேவைப்படுகின்ற வைகைக் கால்வாய்களின் அமைப்புகளைப் புதுப்பிப் பதற்கான திட்டத்தின் தொடக்கப் பணிகளும் மேற்கொள்ளப்படும்.

நில அடிமட்ட நீர்வள ஆய்வு

20. நமது மாநிலத்தில் புதிய-பெரிய பாசனத் திட்டங்களை மேற் கொள்வதற்கான வாய்ப்பு மிகக் குறைவு என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பி னர்கள் அறிவர். மேற்கொள்ளுவதற்கு ஏற்ற திட்டங்கள் என்று கரு தப்படுகிற சில திட்டங்களும், அண்டை மாநிலங்களின் இசைவைப் பொறுத்திருக்கின்றன. இவ்விசைவைப் பெறுவதற்கான காலமும் நீண்டுகொண்டே செல்லுகிறது , என்பதை நீங்கள் அறிவீர்கள். எனவே, பாலாற்றுப் பரப்பு, நெய்வேலிப் பகுதி, காவிரிக் கழிமுகம், சென்னை நகரைச் சூழ்ந்த பகுதிகள் போன்ற குறிப்பிட்ட பகுதிகளில், நில அடி மட்ட நீர்வளங்களை ஆய்வு செய்து முற்றிலும் பயன்படுத்துவதில் தனது முயற்சிகளைத் திருப்பவேண்டுமென்று சிறிது காலமாகவே அரசு உணர்ந் துள்ளது. ஐக்கிய நாடுகள் நிறுவனம் அனுப்பிய சிறப்பு ஆய்வுக் குழு

வின் அறிக்கையை ஒட்டித் தீட்டிய திட்டமொன்று, 1966-ம் ஆண்டி லிருந்து செயல்பட்டு வருகிறது. தற்போதைய இத்திட்டத்தில், காவிரி கழிமுகப் பகுதியைக் குறித்துப் போதிய அளவில் ஆய்வு செய்யப்பட வில்லையாதலால், அப்பகுதியில் நில அடிமட்ட நீர்வள ஆய்வினை மேலும் விரிவாக்குவதற்குக் கூடுதல் உதவியளிக்குமாறு, இந்திய அரசின் மூலம், ஐ. நா. நிறுவனத்தை இந்த அரசு அண்மையில் வேண்டிக்கொண் டுள்ளது. இத் திட்டத்தின் இரண்டாவது நிலையை முடிப்பதற்கு ஏறக் குறைய பதினெட்டு திங்களாகும். இப்பணி நிறைவேற்ற ஐ. நா. நிறுவனத்திற்கு 45 இலட்ச ரூபாயளவிலும், மாநில அரசிற்கு 48 இலட்ச ரூபாயளவிலும் செலவாகும். ஐ. நா. நிறுவனத்திலிருந்து வந்த குழு, அண்மையில் காவிரிக் கழிமுகப் பகுதிக்குச் சென்று, நாம் தெரிவித்த திட்டத்தைக் குறித்து நேரடியாக ஆய்வு செய்தது. நம்மால் குறிப்பிடப் பட்ட திட்டம், ஏற்றதென்றும் நிறைவேற்றக் கூடியதுதான் என்றும் தெரிவித்து, அதை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்றும் அக்குழுவினர் பரிவுரை செய்துள்ளார்கள். இத் திட்டப் பகுதிகளை, அயல்நாட்டுக் குழு ஒன்றின் துணைக்கொண்டு, விமானம் மூலம் ஆய்வு செய்வதற்காக, அரசு அண்மையில் 4·5 இலட்சம் ரூபாய் அளவிற்கு ஒப்பளிப்பு வழங்கியுள்ளது. ஐ. நா. வளர்ச்சித் திட்டக்குழு இந்த ஆய்விற்கு ஏற்பாடு செய்து வரு கின்றது.

இந்திய—ஜெர்மனித் திட்டம்

21. மூன்றாம் திட்டக் காலத்தில், உணவு முனையில் கிடைத்த நமது அனுபவம் காரணமாக, உணவு தானிய உற்பத்திப் பெருக்கத்தில் நமது நாட்டத்தைப் பெரிதும் செலுத்தவேண்டியிருந்தாலும், உருளைக்கிழங்கு போன்ற துணைப் பயிர்களின் தேவையினை நாம் அடியோடு புறக்கணித்தல் கூடாது. ஜெர்மானிய கூட்டாட்சிக் குடியரசின் துணைகொண்டு, 1967-ம் ஆண்டின் தொடக்கத்தில், நீலகிரி மாவட்டத்தில் முனைப்பு வேளாண்மை வளர்ச்சித் திட்டம் ஒன்று தொடங்கப்பட்டதை இப்பேரவை அறியும். இத் திட்டத்தின்படி நீலகிரி மாவட்டத்தில் உருளைக்கிழங்கு பின் கருகல் நோய் (late blight) ஏற்படாவண்ணம், அதனைப் பேணிக்காப்பதற்குச் சிறப்பான நாட்டம் செலுத்தப்படும். இதைப் போன்றே உருளைக்கிழங்கு விளைச்சலில் காணப்படுகிற பொன்னிற நூற்புழு (Golden Nematode) பரவாமல் தடுப் பதற்கு ஆவன செய்யப்படும். கால் நடை வளர்ப்பு, கோழிப்பண்ணை, பாற் பண்ணைத் திட்டங்களின் வளர்ச்சியிலும் நாட்டம் செலுத்தப்படும். நமது பணியாளர்களுடன் இணைந்து செயலாற்றுவதற்கு, மேற்கு ஜெர்மனி வேளாண்மைத் துறை வல்லுநர்கள், தொழில் நுட்பப் பணியாளர்கள் அடங்கிய 23 பேரை அனுப்புமென்று எதிர்பார்க்கப்படும் இத் திட்டத்திற்கு, 1968–69-ன் வரவு செலவுத்திட்டத்தில், 22·2 இலட்சம் ரூபாய் வகை செய்யப் பட்டுள்ளது. நீலகிரி மாவட்டத்திலுள்ள தேயிலைத் தோட்டங்களுக்கு, கூட்டுறவு நில அடைமான வங்கிகளின் மூலம் கடனுதவி அளிப்பதற்கும் அரசு ஒரு திட்டம் வகுத்துள்ளது. உதகமண்டலம், குன்னூர் வட்டங்களில், உள்ள கோத்தகிரி, குன்னூர். கீழ்க்கோத்தகிரி, உள்வட்டங்கள் (firkas) அடங்கிய ஓர் தொகுப்பான பகுதியில் 2,000 ஏக்கர் பரப்பளவில் தேயிலை முனைப்பாகப் பயிரிடப்படும். ஏக்கர் ஒன்றுக்கு 2,500 ரூபாய் வீதம் நில அடைமான வங்கிகள் கடனுதவி வழங்கும்; இக்கடன் 6 ஆண்டுக் காலம் கழித்து, 15 தவணைகளில் திருப்பிச் செலுத்தப்படல் வேண்டும். மொத் தத்தில் 50 இலட்சம் ரூபாய் செலவாகுமென்று மதிப்பிடப்படுகிற இத்திட்டத்திற்கு, சிறப்பு வளர்ச்சி ஈட்டுறுதி ஆவணங்கள் வாயிலாக நிதி எழுப்பப்படும். வேளாண்மை மறுகடன் உதவிக் கழகமும், மாநில அர சாங்கமும் 3:1 என்ற விகிதத்தில் இந்த ஆவணங்களில் முதலீடு செய்யும்.

மீனளம்

22. அடுத்த ஆண்டுத் திட்டத்தை வகுக்கையில், நமது உணவு வளங் களுடன் இணைந்து நிறைவு செய்யும் வகையில் மீனளங்களை மேலும் ஆர்வத்தோடு வளர்ப்பதற்கான வழிவகைகளையும் கருத்திற்கொண்டுள் ளோம். மீனளங்கள் குறித்த வளர்ச்சித் திட்டங்களுக்கான நிதி ஒதுக்கம் வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடுகளில் வகை செய்யப்பட்டிருந்த 84·5 இலட்

28th February 1968]

சம் ரூபாயிலிருந்து, திருத்த மதிப்பீடுகளில் 156·7 இலட்சம் ரூபாய்க்கு நடப்பு ஆண்டில் உயர்த்தப்பட்டுள்ளது. நடப்பு ஆண்டில் பெரும் எண்ணிக்கையில் விசைப் பொறிகள் பெறப்பட்டதன் காரணமாகவே, பெரும்பாலும் இம் முதலீடு உயர்ந்துள்ளது. இப்போது விசைப் பொறிகள் எளிதில் கிட்டுவதைக் கருதி, அடுத்த ஆண்டு வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் 200 விசைப்படகுகள் கட்டுவதற்கும் ஏற்பாடு செய்யப்பட்டுள்ளது. மீன் படகுகளை, விசைப் படகுகளாக மாற்றுவதில் கடந்த சில ஆண்டுகளில் சிறந்த முன்னேற்றம் எய்திருப்பினும், ஆழ்கடலில் மீன் பிடிப்பதற்கான வாய்ப்புகளைப் பயன்படுத்திக்கொள்ள, இதுகாறும் ஆர்வமுடன் எவ்வித முயற்சிகளிலும் ஈடுபடாமல் வாளாவிருந்தது, வருந்தத்தக்கதாகும். 36 இலட்சம் ரூபாய் மொத்தச் செலவில், நான்கு மீன் பிடி நாவாய்களை (Trawler) வாங்குவதற்கான நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளன. இந்த நாவாய்களை ஒப்படை செய்வதற்கு நீண்டகாலம் ஆகுமென்பதால், 1968–69-ல் ஒப்படை செய்வார்களென எதிர்பார்க்கப்படும். ஒரு நாவாய்க்கான செலவிற்காகவும், பிற்பட்ட ஆண்டுகளில் ஒப்படை செய்யவிருக்கும் எஞ்சிய நாவாய்களுக்கு முன் பணம் செலுத்துவதற்காகவும், 1968–69 வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடுகளில் 10·35 இலட்சம் ரூபாய் சேர்க்கப்பட்டுள்ளது. அழகுற நீண்டு செல்லும் கடற்கரை அமைந்த தமிழ்நாட்டில், ஆழ்கடல் மீன் வளத்தை வெகுநாட்களுக்கு முன்னே பயன்படுத்தத் தலைப்பட்டிருக்க வேண்டும்.

விலங்கின வளர்ப்பு

23. இவ்வண்ணமே, விலங்கின வளர்ப்பின் கீழும் தற்போதைய அளவில் செயல்கள் பேணி வரப்படும். விலங்கினங்களுக்கு மருத்துவ வசதிகளைப் பரவலாக ஏற்படுத்துவதில் அரசு மிக முக்கியத்துவம் அளிக்கின்றது. இதற்கேற்ப, வருகிற ஆண்டில் பற்பல கிராம நிலையங்களில், 50 கால் நடை மருந்தகங்களை நிறுவுவதற்கு வகை செய்யப்பட்டுள்ளது. இது தவிர, நமது கால்நடைச் செல்வத்தைப் பாதுகாக்கும் முயற்சியில், கோமாரி நோயினை அறவே ஒழிப்பது குறித்த புதிய வேலைத் திட்டத்துக்காகவும் 5 இலட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது.

தொழில் வளர்ச்சி, தனியார் துறை

24. நமது பொருளாதாரத்தின் இன்றைய நிலையில், நமது ஆண்டுத் திட்டத்தில் வேளாண்மைத் துறையையும் அதனோடு இணைந்த துறைகளையும் வளர்ப்பதற்கான போதிய சிறப்பிடம் அளித்திருப்பது சாலப்பொருத்தமேயெனினும், மக்கள் தொகை நெருக்கமாகவுள்ள நமது மாநிலத்தைப் போன்ற ஒரு மாநிலத்தில், பெருந் தொழில்களையும் சிறு தொழில்களையும் வளர்க்க வேண்டிய தேவையையும் நாம் புறக்கணிக்க முடியாது. நமது தேசீயப் பொருளாதாரத்தில் பொதுவாக ஏற்பட்டுள்ள மந்தநிலை காரணமாக, புதிய தொழில்களை நிறுவுவதிலும், முன்பேயுள்ள தொழில்களை விரிவு படுத்துவதிலும் நாடு முழுவதிலும் ஒரு சுணக்கம் ஏற்பட்டுள்ளதை உணரலாம். இவ்விதச் சூழலில், இம்மந்த நிலைக்குக் காரணமான சிக்கல்களைத் தீர்ப்பதிலேயே, இவ்வரசின் உடனடி நாட்டம் இயல்பாகவே சென்றது. பல நூறு தொழிலாளர்கள் வேலையிழக்காவண்ணம், நூற்பாலைகள் மூடப்படுவதைத் தவிர்க்க, அரசு உரிய காலத்தில் ஊக்கமுடன் மேற்கொண்ட நடவடிக்கைகளை இப்பேரவை பெரிதும் உணரும். விளைவு பெருகி, பண்டங்களின் விலைகள் உரிய அளவில்நின்றால், மக்களின் வாங்கும் திறன் பெரிதும் மேம்பாடு அடையும். அதன் விளைவாய், தொழில்துறை உற்பத்தியும் பல்கிப் பெருகுமென நாம் எதிர்பார்க்கலாம். மெல்லச் சீர்ப்பட்டுவரும் இச்சூழலில், தனிப்பட்ட தொழில் முனைவர்கள் (entrepreneurs) நமது மாநிலத்தில் மீண்டும் பெருந் தொழில்களை நிறுவ ஆர்வமுடன், முன் வருகிறார்கள் என்பதை அறிய, அரசு களிப்படைகின்றது. நமது மாநிலத்தில் பல்வகைச் செயற்கை நூல்களைத் (polyster fibre) தயாரிப்பதற்காக, ஏறக்குறைய 10 கோடி ரூபாய் மூலதன முதலீடு தேவைப்படுகிற தொழிற்சாலையொன்றிற்கு, விரைவில் தனியார் துறைக்கு உரிமம் வழங்கப்படுமென இந்திய அரசிடமிருந்து அறிகின்றோம். மின்குறைவுக் கடத்திகள் (semi conductors), மண்வாரிக்

[28th February 1968

கருவிகள் (earth moving equipment), கரிக் கருப்பு (carbon black), குழந்தை உணவு இவற்றைத் தயாரிப்பதற்கான தொழிற்சாலை களை அமைப்பதற்கும், தொழில் முனைவர்கள் அரசிற்குச் செயற்குறிப்பு களை அனுப்பியுள்ளனர். இச் செயற்குறிப்புகள் அனைத்தும் பற்பல நிலை களில் ஆய்வு செய்யப்பட்டு வருகின்றன. இத்திட்டங்களை நிறைவேற்றி முடிக்க, தனது அதிகார வரம்பிற்குட்பட்ட அனைத்தையும் மாநில அரசு செய்யுமென்பதை, இப்பேரவை திண்ணமாய் நம்பலாமென்று இயம்ப விரும்புகின்றேன். நமது மாநிலத்தில் தொழிற்சாலைகளை நிறுவ முன் வரும் தனியார் தொழில் முனைவர்களுக்கு, தமிழ்நாடு தொழில் முதலீட்டுக் கழகத்தின் மூலம் தவணைக் கடன்கள் வடிவிலும், பங்கு மூலதனம் பெற உத்தரவாதம் அளிப்பதன் வாயிலாகவும் தொடர்ந்து உதவியளிப்பதற்கு வகை செய்யப்படும்.

மத்திய அரசினர் வேலைத்திட்டங்கள்

25. பெருந்தொழில்களை வளர்ப்பதில் மத்திய அரசு செய்யும் பெரிய முதலீடுகளில் இம் மாநிலம் தனக்குரிய பங்கினைப் பெறும் முறையில், நமது மாநிலத்தில் சில பெரிய தொழிற் திட்டங்களை நிறுவும்படி இந்திய அரசினை நமது மாநில அரசு தொடர்ந்து வற்புறுத்தி வருகின்றது. மின்னணுக் கருவிகள் (Electronic Instruments) தயாரிப்பதற்கு, 10 கோடி ரூபாய் மூலதன முதலீடு தேவைப்படுகிற ஒரு தொழிற் சாலையை நிறுவுவது குறித்து, முக்கியமான ஒரு திட்டத்தைப்பற்றி, நான் இந்திய அரசிடம் நேரில் முறையிட்டிருக்கிறேன். இத் திட்டம் நிறை வேற்றப்பட்டால், தேர்ச்சி பெற்ற 3,500 தொழிலாளர்கட்கு வேலைவாய்ப்புக் கிட்டும். மத்தியப் பாதுகாப்பு அமைச்சரிடம் இது குறித்து நான் நேரில் செய்துகொண்ட முறையீடுகள் நல்ல பலனையளிக்குமென நம்புகிறேன். ருமேனியா நாட்டின் உடனுழைப்புடன் நமது மாநிலத்தில், கனரகத் தகடுகள்—கொள்கலன்கள் தயாரிக்கும் தொழிற்சாலை (Heavy Plates and Vessels Plant) ஒன்றை நிறுவுமாறும் இந்திய அரசிற்கு வரைந் துள்ளோம். இத்தொழிற்சாலை, இரசாயனத் தொழிற்சாலைகளுக்கும், உர உற்பத்தித் திட்டங்களுக்கும், பாறையெண்ணெய்த் (Petroleum) தூய்மைத் தொழிற்சாலைகளுக்கும் தேவைப்படுகிற அழுத்தக் கொள்கலன் களையும், கருவிகளையும் தயாரிப்பதற்கு ஏற்றது. ஏறக்குறைய 10 கோடி ரூபாய் முதலீடு தேவைப்படுகிற இத் தொழிற்சாலையில், 2,000 தொழி லாளர்களுக்கு வேலை வாய்ப்புக் கிட்டும். பங்களூரிலுள்ள இந்தியத் தொலைபேசித் தொழிற்சாலையின் இரண்டாம் பிரிவு, நமது மாநிலத்திலே நிறுவப்படும் என்றும் அரசு எதிர்பார்க்கின்றது. இந்திய அரசும், திட்ட ஆணைக் குழுவும் முக்கியத்துவம் அளித்துவரும் கொள்கையான, ஒவ் வொரு பகுதியும் சமநிலை வளர்ச்சி அடைய வேண்டும் என்பது, நடை முறையில் பின்பற்றப்பட வேண்டுமானால், இப் பெரிய திட்டங்களை நிறுவு வது குறித்து, எங்களது வேண்டுகோள் ஏற்கப்பட்டாக வேண்டும். பெரிய தொழில்களை வளர்ச்சி செய்வதற்குத் தேவைப்படும் அடிப்படை வசதிகளை ஏற்படுத்தித் தருவதற்கு, மாநில அரசு தன்னாலியன்ற நடவடிக்கைகள் அனைத்தையும் மேற்கொள்ளும் என்று இந்திய அரசு உறுதியாய் நம்ப லாம். அத்தகைய வசதிகளை உறுதிப்படுத்துவதற்காகவே, நடப்பு ஆண் டில், அரசு, இப்போது மணலியில் நிறுவப்பட்டு வருகிற சென்னை பாறை யெண்ணெய்த் தூய்மைத் தொழிற்சாலைக்கு (Madras Refineries) ஏறக்குறைய 88 இலட்சம் ரூபாய்ச் செலவில் நீர் வழங்கும் திட்டம் ஒன் றுக்கு ஒப்பளிப்பு வழங்கியுள்ளது. இத்திட்டத்திற்கென, 1968–69-ல் 36 இலட்சம் ரூபாய் வகை செய்யப்பட்டுள்ளது. 1969–70-ல் உற்பத்தித் தொடங்குமென்று எதிர்பார்க்கப்படுகிற, சென்னை உரத் தொழிற்சாலைக்கு (Madras Fertilisers) நீர் வழங்குவதற்காக, ஏறக்குறைய 188 இலட் சம் ரூபாய்ச் செலவில் திட்டம் ஒன்றை நிறைவேற்றுவது குறித்து, அரசு விரைவில் நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளும். சென்னைக்கு அண்மையில் பாறையெண்ணெய்த் தொழிற்சாலை ஒன்றை நிறுவுவதால், இப்பகுதியில் பாறையெண்ணெய் இரசாயனத் தொழில்களின் இணைந்த வளர்ச்சிக்கு இனிய வாய்ப்புகள் ஏற்படும். எனவே, இப்பகுதியில் பாறையெண்ணெய் இரசா யனத் தொழில்களின் நிறைந்த வளர்ச்சி குறித்து ஆய்வு செய்யும்படி,

இந்திய அரசின் நிறுவனமான, "எஞ்சினியர்ஸ் (இந்தியா) லிமிடெட்" என்கிற நிறுவனத்தின் பணியை அரசாங்கம் வேண்டியுள்ளது. நெய்வேலி பழுப்பு நிலக்கரிக் கழகத்தின் துணைப் பொருள்களைப் பயன்படுத்துவதற்கான வாய்ப்புக்களைக் குறித்தும் ஆய்வு செய்து, ஓர் அறிக்கை அனுப்புமாறு அந்நிறுவனம் கேட்டுக் கொள்ளப்படும்.

தூத்துக்குடித் துறைமுகத் திட்டம்

26. இந்த அரசின் வற்புறுத்தலுக்கிணங்கவும், கடந்த ஆண்டில் பொது மக்களின் கிளர்ச்சிக்குச் செவிசாய்த்தும், இந்திய அரசு ஒருவாறு கடைசியில் தூத்துக்குடியிலே 24·40 கோடி ரூபாய்ச் செலவில், ஆழ்கடல் துறைமுகம் ஒன்றை அமைப்பதற்கு அனுமதி வழங்கியுள்ளதை, இப்பேரவையினர் முன்னரே அறிவர். இப்பணியை 1970-ம் ஆண்டிற்குள் நிறைவேற்றி முடிக்கும் வகையில், இந்திய அரசு, போதுமான அளவில் நிதி வசதிகளை ஒதுக்கித் தரும் என்று நம்புகிறோம். இத்துறைமுகம் செயலுக்கு வரும்போது, இப்பகுதியில் பல தொழில் திட்டங்களை நிறுவுவதற்கு வாய்ப்புகள் தோன்றும். இங்கே பரந்த நிலப் பகுதிகளைக் கையகப்படுத்துவதற்காகவும், நீர் வழங்குதல், மின்சாரம், சாலைகள் போன்ற மிகத் தேவையான அடிப்படை வசதிகளை ஏற்படுத்தித் தந்து, புதிய தொழிற்கூடங்களை நிறுவுவதற்கு முன்வருகிற தொழில் முனைவர்களுக்கு அந்நிலங்களை ஒதுக்கித் தருவதற்காகவும், ஏற்கெனவே நடவடிக்கைகளை அரசு மேற்கொண்டிருக்கிறது. இப்பகுதியில் இப்போது ஆய்விலுள்ள பற்பல திட்ட வட்டமான செயற்குறிப்புகளில், இத்தாலிய நாட்டின் உடனுழைப்புடன் 6·4 இலட்சம் டன் அளவில் செறிமணி உரவகைகளை (concentrated granular fertilisers) உற்பத்தி செய்வதற்கான தொழிற்சாலை ஒன்றை நிறுவுவதும் ஒன்றாகும்.

மாநில அரசின் நேரடித் தொழிற் திட்டங்கள்

27. தமிழ்நாடு தொழில் வளர்ச்சிக் கழகத்திடம் ஒப்படைக்கப்பட்ட, இரு பெரும் திட்டங்களான அரக்கோணம் தொடர் உருக்கு வார்ப்படத் தொழிற்சாலைத் திட்டமும், ஆலங்குளத்தில் சிமெண்ட் தொழிற்சாலைத் திட்டமும் நிறுவுவது குறித்த பணிகள், மன நிறைவு தரும் அளவிலே முன்னேறி வருகின்றன. இந்த இரு திட்டங்களுக்கும் நடப்பு ஆண்டில் செய்துள்ள முதலீடு 250 இலட்சம் ரூபாய் ஆகும். அடுத்த ஆண்டில் இவற்றிற்கென அதே அளவான 250 இலட்சம் ரூபாய் வகை செய்யப்பட்டுள்ளது. இந்த நிதி ஒதுக்கம், பணியின் வளர்ச்சியையொட்டி உயர்த்தப்பட வேண்டியிருக்கும். இத்திட்டங்களுக்குத் தேவைப்படுகிற தொழில் நுட்பப் பணியாளர்கள், பணிக்கு எடுக்கப்பட்டு, குறிப்பாக சிமெண்ட் தொழிற்சாலை சம்பந்தமான பணி, மிகவிரைவாக முன்னேறி வருகிறது. சிமெண்ட் தொழிற்சாலை, 1968–69-ம் ஆண்டின் இறுதியிலோ, 1969–70-ம் ஆண்டின் தொடக்கத்திலோ உற்பத்தியைத் தொடங்கும். இயந்திரக் கருவிகள் தொழிற்சாலை ஒன்றையும், துணுக்கு இரும்புத் தொழிற்சாலை ஒன்றையும் (Sponge iron plant), இயந்திரக் கருவி துணைப் பகுதிகள் தொழிற்சாலை (Machine tools accessories plant) ஒன்றையும் ஏற்படுத்துவதற்கான வாய்ப்புகளையும் இக்கழகம் ஆய்வு செய்து வருகிறது. இயந்திரக் கருவிகள் திட்டத்தைப் பொறுத்தமட்டில், தொழில் உரிமம் ஒன்றை வழங்கும்படி இந்திய அரசுக்கு ஏற்கனவே வேண்டுகோள் அனுப்பப்பட்டுள்ளது. அவர்களின் ஒப்பளிப்பினை எதிர்பார்த்துக் காத்திருக்கிறோம். துணுக்கு இரும்புத் திட்டத்திற்கான தொழிற்சாலை இயந்திரங்களையும் கருவிகளையும் நமக்கு வழங்குவதற்கென, மேற்கு ஜெர்மனி நாட்டைச் சேர்ந்த "லூர்கி" (Lurgi) நிறுவனத்துடன் பேச்சு வார்த்தைகள் நடந்து வருகின்றன. இயந்திரக் கருவித் துணைப் பகுதிகள் தொழிற்சாலையை நிறுவுவதற்கு, பெங்களூரிலுள்ள இந்துஸ்தான் இயந்திரக் கருவிகள் தொழிற்சாலையினர், தமிழ்நாடு தொழில் நிதிக் கழகத்தின் அறிவுரையாளர்களாக (consultants) இருக்க ஒப்புக் கொண்டுள்ளனர். அவர்களின் நிதி உதவியையும், உடனுழைப்பையும் பெறுவதற்கான வாய்ப்புகள் இப்போது ஆய்வு செய்யப்பட்டு வருகின்றன. 1969–70-ம் ஆண்டிலிருந்து செயலுக்கு வரவிருக்கிற, புதிய நான்காம் திட்டத்தில் இடம் பெறும் வகையில், இத்திட்டங்கள் குறித்த முன்னோடிப் பணிகள்

வருகிற ஆண்டில் நிறைவேற்றப்படும். சிறப்பாகக் குறிப்பிட வேண்டிய அரசுத்துறைத் திட்டங்களில், மற்றொரு திட்டம் திருமழிசையில் நிறுவப் பட்டுள்ள இயந்திர செங்கற் சூளைத் திட்டமாகும். இத் திட்டம் 1968 ஜனவரித் திங்களில், ஏறக்குறைய 70 இலட்சம் ரூபாய்ச் செலவில் செயல் படத் தொடங்கியுள்ளது. கூட்டுறவுத் துறையில் சர்க்கரை ஆலைகளை நிறுவு வது குறித்தும் ஆர்வமுடன் நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளப்படும். கூட்டுறவுச் சர்க்கரை ஆலைகளின் பங்கு மூலதனத்தில் முதலீடு செய்வதற் காக, 1968–69-ம் ஆண்டின் வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடுகளில் 35 இலட்சம் ரூபாய் வகை செய்யப்பட்டுள்ளது. ஏற்கெனவே 15 இலட்சம் ரூபாய் அரசு முதலீடு செய்துள்ள தர்மபுரி ஆலையைத் தவிர, வட ஆர்க் காடு மாவட்டத்தில் இரண்டு ஆலைகளும் கோவை மாவட்டத்தில் ஒரு ஆலை யும்—ஆக மேலும் மூன்று சர்க்கரை ஆலைகளை நிறுவ அரசு கருதுகிறது. இந்த மூன்று ஆலைகளுக்கும் உரிமங்கள் வழங்கும்படி இந்திய அரசினை அணுகியுள்ளோம்.

28. தொழிற்பேட்டைகளை நிறுவும் திட்டம் தளரா ஊக்கத்துடன் நிறை வேற்றப்பட்டு வருகிறது. கருவிகள் தயாரிக்கும் தொழில் (Instrument Industry), மின் அணுக் கருவிகள் தயாரிக்கும் தொழில் (Electronic Industry), மருந்துப் பொருள்கள் தயாரிக்கும் தொழில்—ஆகிய இத் தொழில்களுக்காக தனித் தொழிற்பேட்டைகளை நிறுவுவதற்கு நடப்பு ஆண்டில் வேலை தொடங்கப்பட்டுள்ளது. உதகமண்டலத்தில் இந்துஸ்தான் படச்சுருள் தொழிற்சாலை சார்புள்ள தொழிற்பேட்டை ஒன்றை (Ancillary Industrial Estate) நிறுவுவதற்கும், கடலூரில் தொழிற்பேட்டை ஒன்றை நிறுவுவதற்கும், 1968–69-ம் ஆண்டின் வரவு-செலவுத்திட்ட மதிப்பீடுகளில் நிதி வகை செய்யப்பட்டுள்ளது.

கனிவளத்தைப் பயன்படுத்துதல்

29. தொழில் வளர்ச்சி பெருக வேண்டுமானால், நமது மாநிலத்தின் கனிச் செல்வங்களை முனைந்து ஆய்வு செய்ய வேண்டுமென்று அரசு உணர்ந்துள்ளது. எனவே ஐ.நா. வளர்ச்சித் திட்டத்தின் சிறப்பு நிதியி லிருந்து கிடைக்கும் உதவியைப் பெற்று, கனிவள மேம்பாட்டினைக் குறித்த திட்டமொன்றிற்கு அனுமதி வழங்கப்பட்டுள்ளதென்பதை அறிய இப் பேரவை பெரிதும் மகிழுமென்று நம்புகிறேன். சேலம், வட ஆர்க்காடு, தென் ஆர்க்காடு மாவட்டங்களில், வேலூர், சேலம், விருத்தாசலம் இவற் றிற்கிடையே உள்ள பகுதிகளில், ஏறக்குறைய 14,000 சதுர கிலோ மீட்டர் பரப்பளவில், நவீன முறைகளில் விரிவாகவும் ஆழ்ந்தும் நிலவியல் ஆய்வு நடத்துவதே இத்திட்டத்தின் நோக்கமாகும். இப்பகுதி முழுவதையும் விமானத்தில் காந்த மானியையும் (Magneto meter), காமா கதிர் ஒளிப் பிரிமானியையும் (Gamma Ray Spectrometer) வைத்து நிலவியல் நிழற்படம் எடுக்கவும், நிலவியல் கூறுகளை ஆய்வு செய்யவும் கருதப்பட்டுள்ளது. இத்திட்டத்திற்கு ஏறக்குறைய 10 இலட்சம் டாலர் (ரூபாய் 75 இலட்சம்) உதவித் தொகை வழங்க, ஐ.நா. நிறுவனம் இணங்கியுள்ளது. இதில் மாநில அரசின் பங்கு ஏறக்குறைய 35 இலட்சம் ரூபாயாகும். பற்பல நிலவியல் ஆய்வுத் துறைகளிலுள்ள அயல்நாட்டு வல்லுநர்களும், அறிவுரையாளர்களும், இப்பணியை நிறைவேற்றுவதற் கும் நமது பணியாளர்கட்குப் பயிற்சி அளிக்கவும் அனுப்பப்படுவர். துளை போடும் வைரமுனைக் கருவிகளும், இரசாயன ஆய்வுக் கூடங்களுக்கும், உலோகக்கனிகளைப் பதப்படுத்தும் ஆய்வுக் கூடங்களுக்கும், நிலவியல் ஆய் விற்கும் முக்கிய வளர்ச்சிப் பணிகட்கும் தேவைப்படும் நுண்ணிய கருவி களும், இத்திட்டத்தின்கீழ் வகை செய்து தரப்படும். விமான மூலம் ஆய்வு நடத்தும் பணி ஏற்கனவே தொடங்கி நடந்து வருகிறது.

சேலம் உருக்காலைத் திட்டம்

30. நமது மாநிலக் கனிவளங்களை ஆய்வு செய்வதில் இம் முயற்சிகளை மேலும் தொடர்ந்து நடத்திக் கொண்டு போவது அவசியமாயிருப்பது ஒரு புறமிருக்க, இருப்பதாகக் கண்டுபிடிக்கப்பட்ட கனி வளங்களையும் பயன் படுத்திக்கொள்ள முடியாத நமது இயலாமை வருத்தத்திற்குரிய ஒன்றாகும். கஞ்சமலை இரும்புக் கனியையும், நெய்வேலி பழுப்பு நிலக்கரியையும்

கொண்டு சேலத்தில் உருக்காலை ஒன்றினை நிறுவுவதற்கான திட்டம், தொழில் நுட்ப வகையிலும், பொருளாதார முறையிலும், ஏற்ற ஒரு சீரிய திட்டமென்று கடந்த பத்தாண்டுகளுக்கு மேல் நடத்திய ஆய்வுகளின் வாயிலாகவும், ஆராய்ச்சிகளின் மூலமாகவும் உறுதிப்படுத்தப் பட்டுள்ளது. ஆனால், இதன் ஒவ்வொரு கட்டத்திலும், இந்திய அரசின் இணக்கமற்ற போக்கினால், இத்திட்டம் எவ்வாறு நிறைவேற்றப்படாமல் கட்டிப்போடப்பட்டுள்ளது என்பதை இப்பேரவையினர் அறிவர். நிதி வசதியின்மைதான், இத்திட்டத்திற்குத் தடையாய் நிற்கிறது என்று வாதிப்பதில் உண்மையில்லை; சற்று ஆழ்ந்து நோக்கின், இவ்வாதமும் பொருளற்ற வாதமென்பது புலனாகும். ஒரு துணைக் கண்டம் என்று சொல்லத்தக்க, விரிந்த, நமது இந்திய நாட்டில், பல்வேறு பகுதிகளில் சமநிலையில் வளர்ச்சி ஏற்பட வேண்டுமென்று, இந்திய அரசு ஓரளவிற்காவது உண்மையில் நம்பியிருந்தால், மலையொத்த பொகாரோ திட்டத்திற்கு வகைசெய்துள்ள பெரும் நிதி ஒதுக்கத்தை, பொகாரோவில் நடுத்தர உருக்காலைத் திட்டம் ஒன்றையும், தென்னகத்திலே மூன்று உருக்காலைத் திட்டங்களையும் நிறுவுவதற்கு நன்கு பயன்படுத்தியிருக்கலாம். உருக்காலைகளை நிர்வகிப்பதில் காணப்படும் கடும் சிக்கல்களை, நாட்டின் வெவ்வேறான பற்பல பகுதிகளில் நடுத்தர அளவு உருக்காலைகளை அமைப்பதன் மூலம் பெரிதும் தவிர்த்திருக்கலாம். சேலம் உருக்காலையும், நாட்டின் சிறப்புக் கலப்பு உருக்குத் தேவைகளை நிறைவேற்றியிருக்கும்.

மின்சாரத் திட்டங்கள்

31. வேளாண்மை முன்னேற்றத்திற்கும், தொழில் முன்னேற்றத்திற்கும், மின்சாரத் திட்டங்களை ஊக்கமுடன் நிறைவேற்றி வருவது இன்றியமையாததென அரசாங்கம் உணர்ந்துள்ளது. மின்சாரத் திட்டங்களுக்காக, முதற்கண் 30·60 கோடி ரூபாயாக வகை செய்யப்பட்டிருந்த நிதி ஒதுக்கம், திருத்த மதிப்பீடுகளில் 33·66 கோடி ரூபாயாக உயர்த்தப் பட்டுள்ளது. 1968–69-ம் ஆண்டுத் திட்டத்தில் 32·17 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கப்படுவதால், திட்ட நிறைவேற்றத்தில் காணப்படும் தற்போதைய விரைவு, செம்மையாகப் பேணி வரப்படும். இந்த முதலீடும், அவ்வாண்டில் நிறைவேறிவரும் பணியின் முன்னேற்றத்தையொட்டியும், நமது நிதி நிலையையொட்டியும், மேலும் உயர்த்தப்பட வேண்டியிருக்கும். எண்ணூரில் அனல் மின் நிலையம் நிறுவும் பணி, அடுத்த ஆண்டில் மிக விறுவிறுப்பாக நடைபெறும். இதைக் கருத்திற்கொண்டு, இத் திட்டத்திற்கென 15 கோடி ரூபாய் வகை செய்யப்பட்டுள்ளது. கோதையாறு, பரம்பிக்குளம் நீர் மின்சாரத் திட்டங்களுக்கும் போதிய அளவில் நிதி ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. மொத்தத்தில் அடுத்த ஆண்டிலே 235 மெகவாட் நிறுவிய மின்சாரத் திறன் கூடுதலாகக் கிட்டும். இது தவிர, நெய்வேலி அனல் மின்சார நிலையத்தில், 100 கிலோவாட் மின் உற்பத்தித் திறன் கொண்ட மற்றொரு இயந்திரப் பகுதி செயல்படத் தொடங்குமென எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. இதனால், அதன் மொத்த உற்பத்தித்திறன் 500 மெகவாட்டாக உயரும். 1968-ல் சாராவதி திட்டத்திலிருந்து, 300 மில்லியன் யூனிட்டுகள் அளவிற்கு மின்சக்தியை வாங்குவதற்கும், மைசூர் மாநிலத்துடன் உடன்பாடு செய்துகொண்டிருக்கிறோம். எனவே, வருகிற ஆண்டில் நமது மாநிலத்தில் கூடுதல் மின்சாரம் தேவையென்ற குரல் எங்கிருந்து கேட்கப்பட்டாலும், தமிழ்நாடு மின்சார வாரியம், அக்குரலுக்கு மதிப்புக் கொடுத்து, அதிக மின்சாரம் வழங்கும் நிலையில் இருக்கும் என்பதிலே ஐயமில்லை. நமக்குக் கிட்டும் நிதி வசதிக்குட்பட்டு, இந்த நிலையில் கிராம மின்சார வசதித் திட்டங்களுக்கு 6 கோடி ரூபாய் மட்டுமே, நம்மால் வகை செய்ய முடிந்திருக்கிறது. 1965–66-லும், 1966–67-லும் இந்திய அரசு, கிராம மின்வசதித் திட்டங்களின் முக்கியத்துவத்தை உணர்ந்து, திட்டத்திற்குப் புறம்பாகச் சிறப்பு உதவி அளித்துள்ளது. உற்பத்தியைப் பெருக்குவதில் இறைவைப் பாசனத் திட்டங்கள் உடனடியாகப் பலன் தருகின்றன. எனவே இதனை மத்திய அரசு உணர்ந்து, அதற்கேற்ற கூடுதல் நிதி வசதியை அளிக்க முன்வரவேண்டும்.

சாலை, சாலைப்போக்குவரத்து

32. நமது திட்டத்தில், சாலை அமைப்புகள் குறித்த பல்வேறு திட்டங்களுக்கு 160 இலட்சம் ரூபாய் வகை செய்யப்பட்டிருப்பதால், இத்துறையின் தற்போதைய முன்னேற்றம், தடையின்றி பேணி வரப்படுவதற்கு உதவியாக இருக்கும். இப்போது ஊராட்சி ஒன்றியங்களின் பொறுப்பிலுள்ள 300 மைல் நீளமுள்ள பேருந்துச் சாலைகளைப் பேணிவரும் பொறுப்பினை அரசாங்கமே மேற்கொள்ளக் கருதுகின்றது ; இதனால் ஊராட்சி ஒன்றியங்களுக்கு உதவி கிட்டுவதோடு, குறைந்த முக்கியத்துவம் வாய்ந்த ஏனைய சாலைகளைப் பேணிவருவதில் அவை நாட்டம் செலுத்தவும் இயலும். கடந்த ஜூன் திங்களில் அறிவிக்கப்பட்ட அரசின் கொள்கை முடிவினையொட்டி, பேருந்து வழித்தடங்களை நாட்டுடைமையாக்கும் திட்டமும், போக்குவரத்து வசதிகளைப் பெருக்கும் வகையில் அமைந்துள்ளது. அரசின் போக்குவரத்துத் துறையின் மூலதனச் செலவுகளுக்கென, 2 கோடியே 30 இலட்சம் ரூபாய் நிதி ஒதுக்கம் செய்யப்பட்டுள்ளது. ஏனையவற்றோடு, அடுத்த ஆண்டு, குறித்துள்ள வண்ணம், 106 பேருந்து வழித் தடங்களை நாட்டுடைமையாக்குவதற்கும் இது வழிகோலும். நகராட்சி மன்றங்களின் நீண்ட நாளைய வேண்டுகோளிற்கு இணங்கி, முதன்முறையாக, மாநகராட்சி மன்றம் நீங்கலான ஏனைய நகராட்சிகளில், சாலைகளைப் பேணிவருவதற்காக 7·5 இலட்சம் ரூபாய் சிறப்பு மானியம் ஒன்றை [வழங்கவும் அரசு முடிவு செய்துள்ளது. சென்னை மாநகரில் சாலைகளை மேம்பாடு செய்யவும், மேம்பாலங்கள் கட்டவும், வருகின்ற ஆண்டில், மாநகராட்சி மன்றத்திற்குக் கடன்கள், மானியங்கள் வகையில் 47 இலட்சம் ரூபாய் அளவிற்குச் சிறப்பு உதவி வழங்கப்படும்.

கல்வி

33. மத்திய, மாநில அரசுகளின் இடர்ப்பாடான நிதி நிலை காரணமாக, திட்ட ஆணைக்குழு, சமூகப் பணிகளுக்கு மிகக் குறைந்த அளவில் நிதி ஒதுக்கம் செய்யுமாறு பரிவுரை செய்திருப்பினும், இத்துறையின் வேலைத் திட்டங்களின் நியாயமான, குறைந்த அளவுத் தேவைகளுக்கு வகை செய்ய முயன்றுள்ளோம். பொறுப்பேற்கப்பட்ட செலவினம் உட்பட, 1968–69-ம் ஆண்டின் வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடுகளில், "கல்வி"த் தலைப்பின் கீழ் ஒதுக்கப்பட்டுள்ள தொகை, 56 கோடியே 28 இலட்சம் ரூபாய் ஆகும். இத்தொகை, நமது மாநில வருவாயில் 23 சதவீதமாகும். ஊராட்சி ஒன்றியங்களுக்கு, நடப்பு ஆண்டில், அகவிலைப்படிக்கான மானியம் முன்கூட்டியே வழங்கப்பட்டது போன்ற சில கூறுகளை நீக்கிப் பார்த்தால், அடுத்த ஆண்டின் கல்விக்கான செலவினத்தின் நிகர உயர்வு, ஏறக்குறைய 6 கோடி ரூபாய் அளவில் அமைவதைக் காணலாம். இத்துறைக்குரிய ஆண்டுத் திட்டத்தில், 6 முதல் 11, 11 முதல் 14, 14 முதல் 17, வயதுத் தொகுதிகளில் உள்ள மாணவர்களைப் பள்ளியில் சேர்த்துக்கொள்ளுவதற்கு ஏற்ப, மொத்தத்தில் கூடுதலாக, 7,200 ஆசிரியர்களை நியமனம் செய்வதற்கு வகை செய்யப்பட்டுள்ளது. பள்ளிகளின் வசதிகளை மேம்படுத்துவதற்கு நியாயமான தொகை ஒதுக்க வேண்டியதன் தேவையைக் கருத்திற்கொண்டு, பள்ளிக் கட்டிடங்கள் கட்டுவதற்கு 32 இலட்சம் ரூபாயும், அறிவியற் கருவிகளின் வகைக்காக 44 இலட்சம் ரூபாயும், அரசு ஒதுக்கியுள்ளது. தொடக்கக் கல்வி நமது மாநிலம் முழுவதிலும், இலவசமாகவும், கட்டாயமாகவும் ஏற்கெனவே அளிக்கப்பட்டு வருவதால், இத்துறையில் இப்போது அரசின் முயற்சிகள் கல்வியின் தரத்தை உயர்த்தும் பாண்மையில் நெறிப்படுத்தப்படும். 1968–69-ல், 3,000 உயர்துவக்கத்தர (Higher Grade) ஆசிரியர் பதவிகள் இடைநிலைத்தர (Secondary Grade) •பதவிகளாக மாற்றப்படும். ஆசிரியர்கள் உயர்ந்த கல்வித் தகுதிகளைப் பெற்று, செவ்விய முறையில் மாணவர்களுக்குக் கல்வி புகட்ட, அவர்களுக்கு ஓரளவுக்கு ஊக்கமளித்திட வேண்டி, உயர்ந்த கல்வித் தகுதிகளைப் பெறுகின்ற ஆசிரியர்களுக்கு இரண்டு சம்பள உயர்வுகளை முன்கூட்டி அளிக்கும் ஒரு திட்டத்திற்கு அரசு ஏற்பளித்திருக்கிறது என்பதையும் அறிய இம்மாமன்றம் உவகை எய்து

மென நினைக்கின்றேன். உயர்நிலைக் கல்வித் துறை பெரிதும் விரிவடைந்திருப்பதன் காரணமாக, கல்லூரிகளில் சேருவதற்கு மாணவர்கள் குவிந்த வண்ணமிருக்கின்றனர். இந்த நெருக்கடியைத் தீர்ப்பதற்காக, புதிய கல்லூரிகளைத் திறப்பதன் மூலமாகவும், ஏற்கெனவேயுள்ள கல்லூரிகளில் மாணவர்களின் எண்ணிக்கையைக் கூட்டுவதன் மூலமாகவும், அரசு முயற்சி எடுத்திருக்கிறது. புதிய கலைக் கல்லூரிகளைத் திறப்பதற்கு, பொது மக்கள் வழங்க வேண்டிய நன்கொடைத் தொகைபற்றி, அரசு விதித்துள்ள விதிமுறைகள் நிறைவேற்றப்படுகின்ற இடங்களில், 6 புதிய கலைக் கல்லூரிகளைத் திறப்பதற்கு, 1968–69-ம் ஆண்டின் வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடுகளில் வகை செய்யப்பட்டுள்ளது. திருவண்ணாமலை, திண்டுக்கல், செய்யாறு ஆகிய இடங்களில் உள்ள கல்லூரிகளில், பட்டப் படிப்பு வகுப்புக்களைத் திறப்பதற்கும் ஏற்பாடு செய்யப்பட்டுள்ளது. நகரங்களில் புகுமுக வகுப்புகளில் சேர விழையும் மாணவர்களின் எண்ணிக்கை, அவ்வகுப்புக்களில் கிட்டும் இடங்களின் எண்ணிக்கையைவிட மிக அதிகமாயுள்ளது என்றும், 'முறை ஏற்பாட்டைச்' (Shift System) செயல்படுத்தினால், மேலும் ஏராளமான மாணவர்களைச் சேர்த்துக்கொள்ள வசதியாயிருக்கும் என்றும், நடைமுறை வாயிலாகத் தெரிய வருகிறது. ஏற்கெனவே கல்லூரிகளிலுள்ள கட்டிட வசதிகளையும், ஆய்வுக்கூட வசதிகளையும் முழு அளவிற்குப் பயன்படுத்திக்கொள்ள மேலும் இது வழி கோலும். நமது மாநிலத்தில் உள்ள பல்கலைக் கழகங்களைக் கல்லூரி, கல்லூரிகளில் இம் முறை ஏற்பாட்டினைச் செயல்படுத்துவதைப்பற்றி அரசாங்கம் ஆய்வு செய்ய கருதுகிறது. மதுரைப் பல்கலைக் கழகத்துக்கான கட்டிட வேலையைத் தொடங்குவதென்றும் முடிவு செய்து, அதற்கென வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடுகளில் பத்து இலட்சம் ரூபாய் நிதி ஒதுக்கம் செய்யப்பட்டுள்ளது. கலைக் கல்லூரிகளை விரிவுபடுத்துவதற்கு வேண்டிய, போதிய அளவு நிதி வசதிகளை வகை செய்யும் அதே வேளையில் மாணவர்களைத் தொழில் நுட்பக் கல்வியின்பால் திருப்பும் வண்ணம், அவர்களை ஊக்கப்படுத்த வேண்டியதன் தேவையையும் நாம் கருத்தில் இருத்தியுள்ளோம். கடந்த ஆண்டில், புகுமுகக்கல்லூரி வகுப்பு மாணவர்களுக்கு, சில வருவாய் வரம்புகளுக்குட்பட்டு, கல்லூரிச் சம்பளம் செலுத்துவதனின்றும் விலக்களிப்பது குறித்து நாம் எடுத்த முடிவிற்கிணங்க புகுமுகக் கல்லூரி வகுப்பிற்கு நிகரொன்று பல்கலைக் கழகத்தால் ஒப்புதல் அளிக்கப்பட்டுள்ள பல்தொழிற் பள்ளிகளின் புகுமுகத் தொழில் நுட்ப வகுப்புகளுக்கும் (Pre-Technical Course), இச் சலுகையை விரிவுபடுத்த வேண்டிய தேவை உணரப்பட்டுள்ளது. பல்தொழிற் பள்ளிகளில், புகுமுகக் கல்லூரி வகுப்பு மாணவர்களுக்கு வழங்கப்பட்டிருப்பதைப் போலவே, அதே வருவாய் வரம்புகளுக்குட்பட்டு, புகுமுகத் தொழில் நுட்ப வகுப்பு மாணவர்களுக்கும் சம்பளம் செலுத்துவதினின்று விலக்களிக்க அரசு முடிவு செய்துள்ளதென்பதை அறிய, இம் மாமன்றம் களிப்படையும் என நம்புகின்றேன்.

ALONE TRIUMPHS

பிற்பட்ட வகுப்பினர் நலன்

34. பிற்பட்ட வகுப்பினர்களின் நலன், மாநில அரசின் நாட்டத்தில் சிறப்பாக தொடர்ந்து இருந்து வருகின்றது. 1968–69-ம் ஆண்டுத் திட்டத்தில், இத் தலைப்பின்கீழ் திட்ட ஆணைக் குழு 89 இலட்சம் ரூபாய் மட்டுமே ஒதுக்குமாறு பரிவுரை செய்திருப்பினும், இத் தலைப்பின்கீழ் உள்ள வேலைத் திட்டங்களின் குறைந்த அளவுத் தேவைகளை நிறைவேற்றும் பொருட்டு, அரசு 173 இலட்சம் ரூபாய் நிதி ஒதுக்கும் வகையில், திட்டம் ஒன்றினை வகுத்துள்ளது. பொறுப்பேற்றுக்கொண்ட செலவினத்தைச் சேர்த்து, அரிசனங்கள், பிற்பட்ட வகுப்பினர்கள் இவர்களின் நலனுக்காக, 6 கோடியே 51 இலட்சம் ரூபாய் அளவில், 1968–69-ம் ஆண்டின் வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடுகளில் நிதி ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. உதவிச் சம்பளங்கள் வழங்குதல், வீட்டு மனைகளைக் கையகப்படுத்துதல் போன்ற தற்போதையத் திட்டங்களைத் தொடர்ந்து செயல்படுத்துவதைத் தவிர, அரிசனங்கள் புதிய தொழில்களிலும், வாணிபத்திலும் ஈடுபடுத்துவதற்குத் துணையாக அவர்களுக்குக் கடன்கள் வழங்கும் ஒரு திட்டத்தை வருகிற ஆண்டிலிருந்து அரசு தொடங்கி வைக்கக் கருதுகிறது. இதற்கென ஒரு

இலட்சம் ரூபாய் வகை செய்யப்பட்டுள்ளது. இத்திட்டத்தின் சாதனைகளை யொட்டி, இனி வருகிற ஆண்டுகளில் இது மேலும் விரிவுப்படுத்தப்படும். அரிசன நலத் துறை நடத்தும் தொடக்கப் பள்ளிகளில் பயிலும் எல்லாச் சிறு வர்களுக்கும், 3·8 இலட்சம் ரூபாய் செலவில், ஒரு தொகுதி சீருடை வழங்க வேண்டும் என்றும், அரிசன மாணவர் விடுதிகளில், ஒவ்வொரு மாணவ ருக்கும் உரிய விடுதிச் செலவை உயர்த்தித் தருவதற்காக 4·3 இலட்சம் ரூபாய் கூடுதல் செலவு செய்வதற்கும், இப்போது அரசாங்கம் முடிவு செய்துள்ளது.

இலங்கை அகதிகள்

1-00 பி.ப. 35. விரைவில் பெருமளவில் தாயகம் திரும்பவிருக்கிற இலங்கை அகதிகள், இவ்வரசின் சிறப்பான நாட்டத்தை ஈர்க்கும் மற்றொரு மக்கட் தொகுதியினராவர். இந்திய அரசு, இலங்கை அரசுடன் செய்துகொண்ட ஒப்பந்தப்படி, அடுத்த 15 ஆண்டுகளில், இந்திய நாட்டைச் சேர்ந்த 5 லட்சத்து 25 ஆயிரம் பேர் நம் நாட்டிற்குத் திருப்பி அனுப்பப்படுவார்கள் என்று எதிர்பார்க்கிறோம். இவர்களில் ஏறக்குறைய 10,000 குடும் பங்கள், 1968–69-ல் இங்கு வந்து சேருவார்கள் என்று எதிர்பார்க்கப்படுவ தால், காலங் கடத்தாது இவர்களின் நலனிற்கும், மறு வாழ்விற்குமுரிய திட்டங்களைச் செவ்வனே தொடங்கி வைக்க வேண்டியுள்ளது. இவர்களில் பெரும்பாலோர் தோட்டத் தொழிலாளர்களாய் இருப்பதால், முக்கியமாக தேயிலை, காப்பி, ரப்பர் தோட்டங்களிலும், நிலக் குடியேற்றத் திட்டங் களிலும்தான் இம் மக்களுக்கு மறு வாழ்வு அளிக்க வேண்டுமென்று அரசு கருதியுள்ளது. இரு நாடுகளுக்குமிடையே ஏற்பட்ட ஒப்பந்தத்திற்கு இணங்க, இந்த அகதிகளுக்கு மறு வாழ்வு அளிக்க வேண்டியுள்ளதால் இதனை நாம், நாட்டுக்குப் பொதுவான சிக்கலாகவே அணுக வேண்டும். இந்தக் கருத்தில்தான், இந்திய அரசு, திட்டத்திற்கென்று நமக்களிக்கிற இயல்பான உதவிக்குப் புறம்பாக, இவ்வகதிகளின் மறு வாழ்விற்கும், நலனிற்கும் தேவைப்படும் நிதிகளை முற்றிலும் வகை செய்தாக வேண்டும் என்று மத்திய அரசைக் கேட்டோம். கடந்த சில திங்களுக்குமுன், தென்னகத்திலுள்ள நான்கு மாநிலங்களுடன் கலந்து இந்திய அரசு சென்னையில் நடத்திய விவாதங்களின்போது, நமது கருத்தை இந்திய அரசு ஏற்றுக்கொண்டதென்பதை, மகிழ்ச்சியுடன் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகின்றேன். நீலகிரி மாவட்டத்தில், 3,750 எக்கர் பரப்பளவில் மொத் தம் 3 கோடியே 75 இலட்சம் ரூபாய்ச் செலவில், தேயிலைத் தோட்டங்களை அமைப்பதற்கான ஒரு திட்டத்தை நாம் ஏற்கெனவே இந்திய அரசின் இசைவிற்கு அனுப்பியுள்ளோம். வட ஆர்க்காடு மாவட்டத்தில், பூசிமலைக் குப்பத்தில் 330 ஏக்கர் பரப்பளவிலே, ஏறக்குறைய 10 லட்சம் ரூபாய்ச் செலவில் இந்த அகதிகளைக் குடியேற்றுவதற்கான ஒரு திட்டத்தையும் நாம் வகுத்துள்ளோம். அகதிகளின் திறமைக்கேற்ப, தொழில்களில் அவர்கள் ஈடுபடுவதற்கு வசதியாக, அவர்களுக்குக் கடன் வழங்கும் திட்டங்களும் தீட்டப்பட்டுள்ளன. மேலும், பற்பல திட்டங்களும் பல நிலைகளில் உருவாக்கப்பட்டு வருகின்றன. இத்திட்டங்கள் அனைத்திற்கும் இந்திய அரசிடமிருந்து சிறப்புதவி பெற்று, அவற்றை முனைந்து செயல் படுத்தவில்லை யென்றால், இவ்வகதிகளின் வருகையால் நமது மாநிலத் திலுள்ள வேலையின்மைச் சிக்கல் மேலும் சீர்கெடும் என்ற எனது கருத்தினை, இம்மாமன்றம் ஏற்றுக்கொள்ளுமென நம்புகிறேன்.

பொதுச் சுகாதாரம்

36. மருத்துவம், சுகாதாரம், குடும்பக் கட்டுப்பாடு ஆகிய இந்தத் திட்டங்களின் கீழும், திட்ட ஆணைக் குழு 2 கோடியே 20 இலட்சம் ரூபாய் மட்டுமே நிதி ஒதுக்கும்படி பரிந்துரைத்துள்ளது. எனினும், இத் துறையில் 3 கோடியே 69 இலட்சம் ரூபாய் அளவில் செலவு செய்ய முற்பட்டிருக்கிறோம். இத்துறையில் திட்ட வேலைகளுக்கு உரிய நிதி ஒதுக்கம், நடப்பாண்டில் 3 கோடியே 38 இலட்சம் ரூபாய் மட்டுமேயாகும் என்பதை நினைவிற் கொண்டால், இத்துறையில் நியாயமான அளவிற்கு வளர்ச்சி ஏற்பட உறுதி செய்யப்பட்டுள்ளது என்பதை மாண்புமிகு உறுப்

28th February 1968]

பினர்கள் உணர்வார்களென நம்புகிறேன். செங்கற்பட்டு, பாளையங்கோட்டை கோயம்புத்தூர் ஆகிய இடங்களில் வளர்ச்சி நிலையிலுள்ள மூன்று புதிய மருத்துவக் கல்லூரிகளுக்குக் கூடுதல் கட்டிடங்களைக் கட்டுவதும், கல்லூரித் தேவைப் பொருட்களுக்கு வகை செய்வதும் நமது நிதி வசதிகளின் முதற்பொறுப்பாக அமைய வேண்டுமென்பது வெளிப்படை, ஏனெனில், மருத்துவப் பணியாளர்களின் பயிற்சிக்கான வசதிகளை நாம் எந்த அளவில் வளர்த்துப் பெருக்கி வருகிறோமோ, அந்த அளவுதான் வருகிற ஆண்டுகளில் கிராமப் பகுதிகள் எங்கணும் மருத்துவ வசதிகளைப் பெருக்குவதற்கான திட்டத்தில் வெற்றி காண இயலும். எனவேதான், இம் மூன்று மருத்துவக் கல்லூரிகளுக்குமாகச் சேர்ந்து 77 இலட்சம் ரூபாய் வகை செய்யப்பட்டுள்ளது. வரவு-செலவுத் திட்டக் குறிப்பில் கொடுக்கப்பட்டுள்ள இத்துறை சம்பந்தமான இரண்டாம் பகுதித் திட்டங்களின் நீண்ட பட்டியலிலிருந்து, இம் மாநிலத்திலுள்ள கல்லூரிகளோடிணைந்த மருத்துவ மனைகள், மற்ற மருத்துவ மனைகள் போன்ற பற்பல மருத்துவ மனைகளில், கூடுதல் பணியாளர்கள், கருவிகள் இவற்றின் தேவைகளை ஒல்லும் வகையில் ஏற்றுக்கொள்ள நாங்கள் முயன்றுள்ளோம் என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் காணலாம். திட்டத்திற்கான இயல்பான உதவிக்குப் புறம்பாக, 1 கோடியே 37 இலட்ச ரூபாய் மத்திய அரசு வழங்கும் உதவியின் துணை கொண்டு, மொத்தம் 1 கோடியே 80 இலட்சம் ரூபாய் அளவில் நிதி ஒதுக்கம் செய்வதன் மூலம் குடும்பக் கட்டுப்பாடு திட்டங்கள் செயல்படும் விரைவு குன்றாது இருக்க நாம் முயற்சி எடுத்துள்ளோம். சித்த மருத்துவ முறையை வளர்ப்பது மிகவும் சிறப்புடைத்தான ஒன்று என்று அரசு கருதுகின்றது. அரும்பாக்கத்தில் நூறு படுக்கைகள் கொண்ட நாட்டு மருத்துவ மனையொன்றைக் கட்டுவதற்கு அண்மையில் அனுமதி வழங்கப்பட்டது. இதற்கான கட்டிடங்களைக் கட்டும் பணி விரைவில் மேற்கொள்ளப்படும். மாவட்டத் தலைமையிட மருத்துவ மனைகள் அனைத்திலும் சித்த மருத்துவப் பிரிவுகளைத் திறப்பதற்கான செயற்குறிப்புகளும் அரசாங்கத்தின் ஆய்விலுள்ளன. பெரியம்மை, மலேரியா, யானைக்கால் போன்ற பிணிகளை அறவே ஒழிப்பதற்கான திட்டங்களைத் தொடர்ந்து நடத்துவதன் வாயிலாக, நோய்த் தடுப்புக் கூறுகளைப் பற்றிப் போதிய நாட்டம் செலுத்தப்படும். உலக சுகாதார நிறுவனத்தின் உடனுழைப்புடன், காஞ்சிபுரத்தில் புற்று நோய்க் கட்டுப்பாடு முன்னோடித் திட்டம் ஒன்றையும் விரைவில் தொடங்க அரசாங்கம் கருதுகின்றது. இந்தத் திட்டத்திற்குத் தேவைப்படும் கட்டிடங்களுக்கும் கருவிகளுக்கும் ஆகும் செலவை, உதவித் தொகையாக வழங்க, நார்வே அரசு அன்புடன் முன் வந்துள்ளது. இத்திட்டத்திற்கு விரைவில் இறுதி வடிவம் கொடுத்து இதனைச் செயல்படுத்த முற்படுவோம்.

நீர் வழங்கல், வடிகால் திட்டங்கள்.

37. சென்னை மாநகராட்சியின் நீர் வழங்கல், வடிகால் திட்டங்களை நிறைவேற்றும் வேகம், நடப்பு ஆண்டில் உள்ள அளவில் பேணி வரப்படும். ஆயினும், இத்திட்டங்களுக்காகும் செலவின் பெரும் பகுதியை மாநகராட்சி மன்றம், ஏனைய பெரிய மாநகராட்சி மன்றங்கள் பொதுக் கடன் எழுப்பி நிறைவேற்றி வருவதைப் போலவே, நிறைவேற்றி வர இயல வேண்டுமென்று அரசு கருதுகின்றது. அடுத்த ஆண்டில் நீர் வழங்கல், வடிகால் திட்டங்களுக்கு ஆகும் செலவில், 75 இலட்சம் ரூபாய் அளவிற்காவது மாநகராட்சி மன்றம் ஏற்க முடியும் என்கிற எண்ணத்தில், மாநகராட்சி மன்றத்தின் நீர் வழங்கல், வடிகால் திட்டங்களுக்காக, 1968-69-ம் ஆண்டின் வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடுகளில், அதற்குக் கடன் உதவியும், மானிய உதவியும் அளிப்பதற்கென 60 இலட்சம் ரூபாய் மட்டுமே ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. சென்னை மாநகரின் நீர் தட்டுப்பாட்டிற்கு நிலையான தீர்வு காண்பதற்காக, காவிரி நீரை வீராணத்திலிருந்து கொண்டுவருவதற்கான அரசாங்கத்தின் செயற்குறிப்பைப் பற்றி, இம் மாமன்றம் முன்னரே அறியும். இந்தத் திட்டத்திற்கான விரிவான மதிப்பீடுகள், இப்போது தயாரிக்கப்பட்டுள்ளன. 5 கோடி ரூபாய்க்கு மேற்பட்ட திட்டங்களை நிறைவேற்றுவதற்கு, இந்திய அரசின்

தொழில் நுட்ப இசைவினையும், நிதி பற்றிய இசைவினையும் முன் கூட்டியே பெறுதல் வேண்டும் என்ற மத்திய அரசின் நெறிமுறைக் கிணங்க, இந்த மதிப்பீடுகள், இந்திய அரசின் முறையான இசைவினைப் பெறுவதற்காக அனுப்பப்பட்டுள்ளன. வருகிற ஆண்டில் இத்திட்டத்தை நாம் ஆர்வமுடன் தொடங்கும் வகையில், இத்திட்டத்திற்கான இசைவினை, இந்திய அரசு விரைவில் வழங்குமென்று நம்புகிறோம். இத்திட்டத் திற்காக, இந்நிலையில் 25 இலட்சம் ரூபாய் வகை செய்யப்பட்டுள்ளது. 1969-70–ல் செயல்படவிருக்கிற புதிய நான்காம் திட்டத்தில், இதை நிறைவேற்றி முடிக்க மிக முதன்மை இடம் அளிக்கப்படும். 1968-69–ம் ஆண்டுத் திட்டத்தில், ஏனைய நகரங்களுக்கான நீர்வழங்கல், வடிகால் திட்டங்களுக்கு வகை செய்யப்பட்டுள்ள 125 இலட்சம் ரூபாய் நிதி ஒதுக்கத்தை, நடப்பு ஆண்டின் 155 இலட்சம் ரூபாய் நிதி ஒதுக்கத்துடன் ஒப்பிட்டுப் பார்க்கும்போது சிறியதாகத் தோன்றினாலும், மாநகராட்சி மன்றத்தின் நீர்வழங்கும் திட்டங்கள் உட்பட, 120 இலட்சம் ரூபாய் முதலீடு செய்வதற்கான திட்டங்களை மட்டுமே திட்ட ஆணைக்குழு ஏற்றுக் கொண்டுள்ளது என்பதை, உங்கள் நினைவிற்குக் கொண்டுவர விரும்பு கின்றேன். மிக முன்னேறிய நிலையில் உள்ள திட்டங்களை நிறைவு செய் தால், நெடுங்காலமாக சுணங்கிக் கிடந்த அத்திட்டங்கள் விரைவில் நிறை வேற்றப்பட்டு, அவற்றின் பலன்களை மக்கள் துய்க்க முடியும் என்கிற கருத்தில், அத் திட்டங்களை நிறைவேற்றி முடிப்பதில் போதிய நாட்டம் செலுத்தப்படும். ஆவடி, வந்தவாசி, திண்டுக்கல், ஏர்க்காடு, நாமக்கல், வில்லிவாக்கம் ஆகிய இடங்களில் நீர் வழங்கல் குறித்த திட்டங்களும், மன்னார்குடி, தூத்துக்குடி ஆகிய இடங்களில் வடிகால் திட்டங்களும் அடுத்த நிதி ஆண்டில் நிறைவேறிவிடும் என்று தெரிகிறது.

1968-69 ஆண்டுத் திட்டம்

38. எனவே, 1968–69–ம் ஆண்டில் செயல்படுத்துவதற்காக, 79 கோடியே 68 இலட்ச ரூபாய் அளவில் திட்டம் ஒன்றை வகுத்துள்ளோம். நடப்பு ஆண்டில் நாம் எதிர்பார்க்கக்கூடிய சாதனையுடன் ஒப்பிட்டுப் பார்க் கும்போது, இத்திட்டம் பார்வைக்கு சிறியதாகத் தோன்றினாலும், நடப்பு ஆண்டிலும், அதற்கு அடுத்த ஆண்டிலும் வளர்ச்சித் திட்டங்களின் அளவு களை சீர்தூக்கிப் பார்ப்பதற்கு இதற்குமுன் நான் குறிப்பிட்டுள்ளவாறு நிறுவனங்களிடமிருந்து பெறுகிற கடன் வசதிகளைக் கொண்டு, திட்டத் திற்குப் புறம்பாக வேளாண்மை வளர்ச்சித் திட்டங்களுக்கு நிதி வசதி வழங்கக் கருதியிருப்பதையும் கருத்திற் கொள்ள வேண்டும். முறைப்படி கணக்கில் எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டிய இந்த நிதி வசதிகளும் சேர்க்கப்பட்டால், வளர்ச்சித் திட்டங்கள் நிறைவேற்றப்படும் விரைவு தணி யாமல், ஏறக்குறைய நடப்பு ஆண்டில் இருந்த அளவில் காக்கப்பட்டு வருமென்பதை இம் மாமன்றத்தினர் உணர்வார்களென நம்புகின்றேன். திட்டத்தின் வடிவத்தை முடிவு செய்வதில், மத்திய உதவி எப்போதுமே முதன்மையான பங்கு வகிக்கிறது என்பதையும் இம் மாமன்றம் அறியும். உதவித் தொகையில் உரிய பங்கு நமக்கு வழங்கப்படாததும், 1966-67– லும் 1967-68–லும் ஒப்புக்கொண்ட உதவித் தொகையும் விதிதப்படி வழங்கப்படாததும், நமக்கு மனக்குறை அளித்துள்ளன என்பதை எனது உரையில் முன்னரே நான் குறிப்பிட்டுள்ளேன். இந்த இரண்டாண்டு களில் ஏற்பட்ட குறைவினை முழுமையாக நிறைவு செய்வதுடன், பல பாசனத் திட்டங்களும், மின்சாரத் திட்டங்களும் இப்போது மிக வளர்ச்சி பெற்ற நிலையில் நிறைவேற்றப்பட்டு வருகின்றன என்பதைக் கருதி, தன்னால் இயன்றால், மேலும் அதிக உதவி அளிக்கும் ஏற்பாட்டிற்கு வகை செய்யுமளவிற்காவது, திட்ட ஆணைக் குழு செயல்பட வேண்டும். திட்டத்திற்காக 47·90 கோடி ரூபாய் மத்திய உதவி கிடைக்கும் என்ற நிலையில், நமது வரவு–செலவுத் திட்ட மதிப்பீடுகளைத் தயாரித்துள்ளோம். மத்திய அரசு 42 கோடியே 90 இலட்ச ரூபாயளவிற்கே உதவி தருவதாக உறுதியாக அறிவித்திருந்தபோதிலும், மேற்குறிப்பிட்ட அளவில் உதவி பெற நமக்கு உரிமையுண்டு என்றும் நாம் கருதுகிறோம்.

28th February 1968]

1967-68 திட்ட மதிப்பீடுகள்.

39. தற்போதைய வரவு-செலவுத் திட்டச் செயற் குறிப்புகளில், பொருத்தமான சில அடிப்படைப் புள்ளி விவரங்களை இப்போது ஆராய விரும்புகின்றேன். கடந்த ஜூன் திங்களில் நான் இப்பேரவையின் முன் வைத்த, 1967–68-ம் ஆண்டுக்குரிய வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடுகளில், நடைமுறைக் கணக்கில் 1 கோடியே 12 இலட்சம் ரூபாய் துண்டு விழும் என்று எதிர்ப்பார்ப்பதாக இயம்பினேன். உணவு தானிய விற்பனையின் மீது வழங்கப்படும் உதவித் தொகைக்கான நிதி ஒதுக்கம், அப்போது "124—உணவுத் தானியங்களில் அரசு வாணிபம்" என்கிற மூலதனத் தலைப்பின் கீழ் வகை செய்யப்பட்டிருந்தது. அது, இப்போது வரவு-செலவுத் திட்ட மரபுகளைப் பின்பற்றி, நடைமுறைக் கணக்குக்கு மாற்றி எழுதப்பட்டுள்ளது. இதனால், நடைமுறைக் கணக்கில் செலவினம் 5 கோடியே 10 இலட்சம் ரூபாய் அளவிற்கு உயர்ந்துள்ளது. இவ்வாறு இருப்பினும், நடப்பு ஆண்டில் நடைமுறை வரவினங்கள் 227 கோடியே 95 இலட்சம் ரூபாயாகவும், நடைமுறைச் செலவினங்கள் 228 கோடியே 40 இலட்சம் ரூபாயாகவும் நிற்கின்றன என்பதையும், இதன் காரணமாக நடைமுறைக் கணக்கில் 45 இலட்சம் ரூபாய் மட்டுமே துண்டு விழுகிறது (ஆரவாரம்) என்பதையும் அறிய, இப்பேரவையினர் களிப்படைவார்கள் என்று நினைக்கின்றேன். கடந்த ஆண்டில், இம் மாமன்றத்தின் முன்னர் வைக்கப்பட்ட, கூடுதல் வரி விதிப்புச் செயற் குறிப்புகளின் மூலம் கிட்டுமென நாம் மொத்தமாகக் கணக்கில் எடுத்துக்கொண்ட 5 கோடியே 25 இலட்சம் ரூபாய், இப்போது வண்டிகளின் மீதான வரிகள், விற்பனை வரி, ஆயத் தீர்வைகள் போன்ற பொருத்தமான தலைப்புகளின்கீழ் பிரித்துக் காட்டப்பட்டுள்ளன. அவற்றிலிருந்து கூடுதல் வரி விதிப்பின் மூலம் கிடைக்கும் என்று நாம் எதிர்பார்த்த வரவினங்கள், பெரும்பாலும் எய்தப்பட்டிருப்பதைக் காணலாம். வருமான வரியில் நமது பங்குத் தொகை 2 கோடியே 63 இலட்சம் ரூபாயளவிற்கும், சொத்துரிமை வரியின் (Estate duty) கீழ் 44 இலட்சம் ரூபாயளவிற்கும் வரவினம் பெருகியுள்ளது. முந்திய ஆண்டுகளுக்குரிய நிலுவைத் தொகைகள் செலுத்தப்பட்டமையால், பெரும்பாலும் இந்த வருவாய் உயர்வு ஏற்பட்டு உள்ளது. ஆயினும், மத்திய ஆயத் தீர்வையின்கீழ் 1 கோடியே 39 இலட்சம் ரூபாய்க்கு வரவினம் குறைந்ததன் மூலம், இது ஓரளவுக்குச் சரிக்கட்டப்பட்டுள்ளது. இந்த மூன்று வரவினங்களையும் ஒன்றாக எடுத்துக்கொண்டு, வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடுகளுடன் ஒப்பிட்டுப் பார்க்கும்போது, திருத்த மதிப்பீடுகளில் மத்திய வரிகளில் நமது பங்கின்கீழ் மொத்தத்தில் 1 கோடியே 68 இலட்ச ரூபாய் அளவில் வருவாய் உயர்ந்துள்ளது. நடப்பு ஆண்டுத் திட்டத்திற்குரிய தனது உதவித் தொகையான 38 கோடி ரூபாயை உயர்த்த மத்திய அரசு ஒப்புக்கொள்ளவில்லை யெனினும், நாம் மதிப்பீடு செய்ததைவிட அவ்வுதவியின் கண் அடங்கிய மானியத் தொகை உயர்ந்துள்ளதால், நடைமுறை வரவினம் 1 கோடியே 45 இலட்ச ரூபாயளவில் மேம்பாடு அடைந்திருக்கிறது. வரியின்பாற்படாத வரவினங்களிலும் (Non-tax Revenues) குறிப்பாக, அரசினர் கடன்கள் மீதான வட்டியின் கீழும், வரவினம் உயர்ந்திருக்கிறது.

40. முந்திய ஆண்டுகளைப் போலவே, திருத்த மதிப்பீடுகள் தயாரிக்கப்படும்போது, நமது செலவினங்கள் முதற்கண் வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடுகளில் வகை செய்திருந்த செலவினங்களைக் காட்டிலும் உயர்ந்துள்ளன. திருத்த மதிப்பீடுகளில் காணும் இச் செலவின உயர்வு, சில நாட்களுக்கு முன் இப்பேரவையின் முன் வைக்கப்பட்ட முதல் துணை மதிப்பீடுகளில் ஏற்கனவே கணக்கில் எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. உணவு உதவித் தொகையான 5 கோடியே 10 இலட்சம் ரூபாயை, நடைமுறைக் கணக்கிற்கு மாற்றப்பட்டதனால் பெரும் உயர்வு ஏற்பட்டுள்ள வழக்க மீறிய செலவுகளின் (Extraordinary Charges) கீழ் 5 கோடியே 46 இலட்சமும், காவல் துறையின்கீழ் 149 இலட்சமும், கல்பாக்கத்தில் அணுமின் நிலையத்திற்குத் தேவைப்படும் நிலங்களைக் கையகப்படுத்தியதற்கு 23 இலட்சம் ரூபாய் செலவினம் உயர்ந்ததன் காரணமாக உயர்ந்துள்ள பொது நிர்வாகத்தின்கீழ் 46 இலட்சமும், மருத்துவத்தின்

கீழ் 62 இலட்சமுமாக, செலவின உயர்வுகள் முக்கியமாக ஏற்பட்டுள்ளன. கல்வி, சமுதாய வளர்ச்சி போன்ற சில தலைப்புகளின்கீழ் வேலைத் திட்டங்களுக்கு, திட்ட ஆணைக் குழு மிகக் குறைந்த அளவில் நிதி ஒதுக்கம் செய்ததையொட்டி, வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் வகை செய்திருந்த செலவினத்தைக் காட்டிலும் ஓரளவு குறைந்த அளவில் செலவினத்தை நாம் நிறுத்த வேண்டியிருந்தது. நடைமுறைக் கணக்கில் ஏற்பட்ட ஏனைய முக்கியமான செலவின உயர்வுகளும், பெரும்பாலும் வளர்ச்சித் தலைப்புக்களின் கீழேயே ஏற்பட்டுள்ளன.

41. மூலதனக் கணக்கில் ஏற்பட்ட செலவினங்களை யெடுத்துக்கொண்டால், மத்திய நில அடைமான வங்கியின் கடன் ஈட்டுறுதி ஆவணங்களில் 134 இலட்ச ரூபாயும், மணலியில் பாறை எண்ணெய்த் தூய்மைத் தொழிற்சாலைக்கு நீர் வழங்குவதற்கான திட்டத்திற்கு 40 இலட்ச ரூபாயும், மண்டபத்தில் இலங்கை அரசாங்கத்திற்குச் சொந்தமான கட்டிடங்களை வாங்குவதற்கு 19 இலட்சம் ரூபாயும் முதலீடு செய்வதற்கு இப்போது வகை செய்துள்ளோம். சிறு பாசன வேலைகளுக்கான முதலீட்டையும் 21 இலட்சம் ரூபாய் அளவில் உயர்த்தியிருக்கிறோம். "கடன்கள்", "முன் பணத் தொகை"களின் கீழ் குடியானவர்களுக்கு வழங்கப்படும் கடன்கள் (19 இலட்ச ரூபாய்) மும்முர உரமிடும் திட்டத்திற்கான கடன்கள் (50 இலட்ச ரூபாய்), தமிழ்நாடு மின்சார வாரியத்திற்கு வழங்கப்படும் கடன்கள் (377 இலட்ச ரூபாய்) ஆகிய தலைப்புக்களின் கீழ், முதலீடுகள் குறிப்பாக உயர்த்தப்பட்டுள்ளன. மூலதன, கடன் கணக்குகளில் ஏற்பட்டுள்ள இச் செலவின உயர்வுகள், "நிதியிடா கடன்-வைப்புத்தொகை" (unfunded deposits) தலைப்புக்களில் உயர்வு காணப்பட்டதால், தேவைக்கு மேலாகவே சரிக்கட்டப்பட்டன. உரவகை வாணிகங்களுக்குக் கடனுதவி அளிப்பதற்காக இந்திய அரசிடமிருந்து பெறப்படும் கடன்களைப் பொறுத்தவரையில், தற்காலிகமாக ஓரளவுக்கு மேம்பாடு ஏற்பட்டது. திட்டத்திற்காக மத்திய அரசிடமிருந்து பெறுவோம் என்று, நாம் முதற்கண் எதிர்பார்த்திருந்த கூடுதல் உதவித் தொகை கிட்டாமற் போனாலும், "வைப்புத்தொகை", "கடன்" தலைப்புக்களின்கீழ் ஏற்பட்ட இந்த மேம்பாடுகளின் காரணமாக, முதற்கண் வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் வகை செய்யப்பட்டிருந்த 85·28 கோடி ரூபாய் அளவைவிட உயர்ந்து, இப்போது 88·10 கோடி ரூபாய் அளவில் வந்துள்ள திட்டத்திற்கு நிதி வகை செய்யவும், அதே நேரத்தில் முன்பு நாம் எதிர்பார்த்த 495 இலட்சம் ரூபாய் அளவிற்கு மாறாக, ரிசர்வ் வங்கியில் அனுமதி பெற்ற வழிவகை முன்பண வகையில், 295 இலட்சம் ரூபாய் மட்டுமே நிலுவையாக உள்ள நிலையில், இந்த ஆண்டுக் கணக்கினை முடிக்கவும் நம்மால் இயன்றது. இன்றைய நமது மதிப்பீடுகளின்படி, இம் மாநிலம், இந்த நிதி ஆண்டின் இறுதியில் இந்திய ரிசர்வ் வங்கியிடம் அதிகப்பற்று வாங்கும் நிலையில் இராது என்பதையறிய இம் மாமன்றம் இறும்பூதெய்துமென்று நம்புகின்றேன்.

1968–69 வரவு-செலவுத்திட்டம்

42. 1968–69-ம் ஆண்டின் வரவு-செலவுத் திட்டத்தில், வண்டிகள் வரி, விற்பனை வரி, மின்சார வரிகள் போன்ற நீட்சித் திறனுள்ள வருவாய் வழிகள் அனைத்தின் கீழும் இயல்பான வளர்ச்சிக்கு வகை செய்த பின்னர், நடைமுறைக் கணக்கில், நமது வரவினம் 248·28 கோடி ரூபாய் என்றும், செலவினம் 247·54 கோடி ரூபாய் என்றும், இதனால் 74 இலட்சம் ரூபாய் உபரி ஏற்படும் என்றும் மதிப்பிடப்படுகின்றது (பலத்த ஆரவாரம்). உணவு தானிய விற்பனையின்மீது உதவித் தொகை வழங்கும் திட்டம் இப்போது செயல்பட்டு வருகின்ற பகுதிகளில், அந்த உதவித் தொகைக்காக, 7 கோடியே 24 இலட்சம் ரூபாய்க்கு வகை செய்த பின்னரும், இந்த உபரி கிட்டியுள்ளது. நகர ஈட்டுப்படி வழங்கும் திட்டத்தை, சென்னை மாநகரைச் சுற்றியுள்ள பகுதிகளுக்கும், மானியம் பெறும் பள்ளி ஆசிரியர்களுக்கும், மதுரை நகரத்திற்கும் இப்போது விரிவுபடுத்தியுள்ளதால், 40 இலட்சம் ரூபாய் கூடுதல் செலவினத்தையும், முன்பே நகர ஈட்டுப்படியின்கீழ் அளிக்கப்பட்டுள்ள 75 இலட்சம் ரூபாய் கூடுதல்

செலவினத்தையும் கடந்த நவம்பர் திங்களில் ஒப்பளிப்பு வழங்கப்பட்ட அகவிலைப்படி வீதங்களில் ஏற்பட்ட உயர்வினையும், இந்த வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடுகள் முற்றிலும் எதிரொலிக்கின்றன. அகவிலைப்படி உயர்வின் விளைவாக ஏற்படுகிற செலவினம் 9·2 கோடி ரூபாய் ஆகும். அதில் 2·3 கோடி ரூபாய், பணியாளர்களின் வருங்கால வைப்பு நிதிக் கணக்கில், வரவு வைக்கப்பட வேண்டும்.

அரசினர் பரிசுச் சீட்டுத் திட்டம்

43. நடைமுறைக் கணக்கைப் பொறுத்தவரையில், நமது நிதி நிலை கவலை தராதிருப்பினும், வருகிற ஆண்டில், இந்திய அரசுக்குத் திருப்பிச் செலுத்த வேண்டிய கடன்களும், வெளிச்சந்தைக் கடன்களும் ஏராளமாகப் பெருகியிருப்பதால், அடுத்த ஆண்டில் நமது வழிவகை நிதி நிலை பெரிதும் இடர்ப்பாடு மிகுந்ததாக இருக்கும் என்பதைக் கருத்தில் கொண்டு விழிப்புடன் இருக்க வேண்டும். ஆகவே, பொருளாதார வளர்ச்சி காண்பதற்காக, நமது மக்களின் சேமிப்பைத் திரட்டுவதற்குப் புதிய முறைகளில் சில நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ளுவது அவசியமாகும். சிறு சேமிப்புகளைத் திரட்டுவதற்கான தற்போதைய திட்டங்களை முனைந்து செயல்படுத்துகிற நேரத்தில், மாநில வளர்ச்சிக்கு ஏழை எளிய மக்களும் தொகை வழங்குவதற்கு இயலும் வகையில், "பரிசுச் சீட்டுகள்" நடத்துவதற்கான திட்டமொன்றை வகுப்பது அவசியம் என்றும் அரசு உணர்ந்திருக்கிறது. இந்தத் திட்டத்தின் விவரங்கள் விரைவில் முடிவு செய்யப்பட்டு, அடுத்த நிதி ஆண்டின் தொடக்கத்தில் நிறைவேற்றப்படும். நிதியிடாக் கடன் தலைப்பில், பரிசுச் சீட்டுத் திட்டத்தின்கீழ் பரிசுத் தொகைகளையும், அனுமதி பெற்ற முகவர்களுக்குத் தரகுத் தொகைகளையும் செலுத்திய பிறகு, இத்திட்டத்தின் வாயிலாகக் கிட்டுமென்று எதிர்பார்க்கப்படுகிற நிகர வரவினம் ஒரு கோடி ரூபாய் அளவில் இருக்குமென நம்புகிறோம். நமது மாநிலத்திலுள்ள ஒவ்வொரு குடும்பமும், இந்தத் திட்டத்தில் பெரும் பங்கு கொண்டு, நமது மாநிலப் பொருளாதாரத்தை வளர்க்க உதவி யளிக்குமென்பதில் எனக்குச் சிறிதும் ஐயமில்லை.

புது நிதி ஆணைக்குழு—அதன் பணிகள

44. மேலே நான் எடுத்துக் கூறியுள்ள வரவு-செலவுத் திட்டக் கோட்பாடுகள், நமது நிதிநிலை குலையாது நாம் முன்னேற்றம் காண விழைகிறோம் என்ற உறுதியை, இம் மாமன்றத்திற்கு அளிக்குமென நம்புகிறேன். சிக்கனத்தையும் நிதி ஒழுங்கினையும் பெருமளவிற்குக் கடைபிடிக்க வேண்டியதன் தேவையை நாம் ஏற்றுக்கொள்கிற அதே நேரத்தில், மாநிலங்களின் பொறுப்புக்களுக்கும், அவற்றின் நிதிவசதிகளுக்குமிடையே நிலவியுள்ள அடிப்படையான சமநிறைவற்ற நிலையைச் சுட்டிக் காட்டுவது நமது கடமையாகும். நமது திட்டங்களின் மூலம் உருவாக்க எண்ணியுள்ள நல்லதோர் உயர் வாழ்வினை வகுத்துக் கொடுக்கும்வகையில், நமது மக்களின் குறைந்த தேவைகளை, மாநிலங்கள் செவ்விய முறையில் நிறைவேற்ற வேண்டுமெனின், இச் சம நிறைவற்ற நிலையை நாம் நீக்கியாக வேண்டும். இதுவரை நான்கு நிதி ஆணைக் குழுக்களை நாம் கண்டுள்ளோம். ஆனால், அவற்றின் பரிவுரைகள் சம நிறைவற்ற நிலையைச் சீர் செய்வதற்குப் பெருமளவில் பயனளிக்கவில்லை. மாநிலங்களின் தற்போதைய நிறுவனங்களையும் பணிகளையும் பேணிவருவது குறித்து அவற்றின் தேவைகளை இறுதி செய்து அறிந்து, இந்த நிறுவனங்களையும் பணிகளையும் பேணி வருவதற்குமட்டுமே போதுமான அளவில் அவைகளுக்கு நிதி வசதிகளை வகை செய்து தருவதில்தான், அவற்றின் முக்கிய முயற்சிகள் நெறிப்படுத்தப்பட்டுள்ளன. எனவே, வளர்ச்சிப் பணிகளின் தேவைகள் அனைத்தும் மத்திய அரசின் விருப்ப உதவிக்கே விட்டு விடப்பட்டு, மாநிலங்கள் மத்திய அரசையே முற்றிலும் அண்டியிருக்கும் நிலைக்குக் கொண்டுவரப்பட்டுவிட்டன. 1969–70-ம் ஆண்டிலிருந்து, புதிய நான்காம் திட்டம் செயல்படுத்தப்பட வேண்டுமென்று முடிவுசெய்துள்ளதால், புதிய நிதி ஆணைக்குழு ஒன்றை நியமிப்பது அவசியமென்று எங்கணும் உணரப்படுகின்றது.

45. எனவே, இத்தருணத்தில், அப்புதிய நிதி ஆணைக் குழுவின் ஆய்வு வரம்பு, ஏனைய பொருள்களோடு, நிதி வசதிகளை மாநிலங்களுக்குப் பகிர்ந்து அளிப்பது குறித்த அரசியலமைப்பின் விதித்துறைகளை ஆழ்ந்து மறு ஆய்வு செய்ய வேண்டும் என்கிற பொருளும் அடங்கும்படி, விரிவு படுத்தப்பட வேண்டுமென்கிற கருத்தினைத் தெரிவித்துக்கொள்ள விழைகின்றேன். புதிய நான்காம் திட்டத்தின் தொடக்கத்திற்குப் போதிய அளவு முன் கூட்டியே, மூன்றும் திட்டத்திற்கும் நான்காம் திட்டத்திற்கும் இடையே நிறைவேற்றப்பட்டுள்ள ஆண்டுத் திட்டங்கள் மூன்றின் பேணுதற் செலவினத்தின் பொருட்டு, மாநிலங்களுக்கு எவ்வகையில் நிதிமாற்றம் செய்து தரவேண்டும் என்கிற குறுகிய கேள்விக்கு விடை பகரும் வகையில், இடைக்கால அறிக்கை ஒன்றினை வெளியிடுவதற்கு ஊறு நேராவண்ணம், மேற்சொன்ன மறு ஆய்வினை நிதி ஆய்வுக் குழு மேற்கொள்ள இயலும். நான் கருதியுள்ள இந்த மறு ஆய்வு, எந்த வகையிலும் மத்திய அரசின் வலிமையைக் குறைக்குமென்றோ, நாட்டின் ஒற்றுமையைத் தகர்க்குமென்றோ அஞ்சுவதற்கு எவ்வித நியாயமுமில்லை. மாறாக, மாநிலங்களுக்குள்ள பொறுப்புக்களை, அவை நிறைவேற்றுவதற்கு முன்னிலும் சிறந்த முறையில், அதிக நிதி வசதிகளைச் சட்டபூர்வமான அடிப்படையில் அவைகளுக்கு ஏற்படுத்திக் கொடுப்பதன் மூலம், அன்றாட நிதித்தொடர்புகளில் மாநிலங்களுக்கும் மத்திய அரசுக்குமிடையே பிணக்குகளும் எதிரெதிர் குற்றச்சாட்டுகளும் நிகழ்வதற்கான வாய்ப்புக்கள் குறைந்து, நாட்டிற்குப் பொதுவான எல்லாச் செயல்களிலும் மத்திய அரசுக்கும் மாநிலங்களுக்குமிடையே உடன்பாடு மிகுந்த பயனுள்ள கூட்டு மனப்பான்மை வளர்ந்திடவும் இயலும் என்று நான் சாற்ற விரும்புகிறேன்.

46. இந்த நிதி நிலை அறிக்கையைத் தயாரிப்பதில், விளக்கம் நிறைந்த துணை புரிந்த, நிதிச் செயலாளர் திரு. க. இராமச்சந்திரன் அவர்களுக்கும், அவருடன் பணியாற்றுபவர்களுக்கும், என் நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். ஆர்வம் நிறைந்த ஒத்துழைப்பு தந்ததன் மூலம் அவர்கள் என் பொறுப்பின் பளுவினை மிக எளிதாக்கியுள்ளனர்.

47. இவை கூறி, 1968–69-ம் ஆண்டிற்குரிய இவ்வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடுகளை இப்பேரவையினர் ஏற்கும்படி வேண்டுகின்றேன் (பலத்த ஆரவாரம்).

வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

இணைப்புகள்

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை
TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

23-ம் பக்கத்தில் உள்ள

இணைப்பு

1957–58 முதல் உள்ள கணக்குகள் 1956 நவம்பர் 1-ம் தேதி முதல்

தமிழக ரெவின்யூக் கணக்கில்

பெருந் தலைப்புகள்.	~~1958–59.~~ 1938·39	1959–60.	1960–61.	1961–62.	1962–36.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
			(ரூபாய் லட்சத்தில்.)		
		அ. வருவாய்.			
மத்திய ஆயத் தீர்வைகள் ..	..	6,02·51	6,09·04	*	*
கார்ப்பரேஷன் வரி நீங்கலாக ஏனைய வருமான வரிகள்—					
வருமான வரியில் பங்கு ..	22·50	6,66·29	7,34·11	7,87·20	7,74·49
வேளாண்மை வருமான வரி ..	..	1,53·49	1,34·48	1,41·51	1,16·21
வாரிசு வரி	..	30·26	29·32	40·49	37·33
இரயில்வேக் கட்டண வரி	..	84·43	89·77	†	†
நிலவரி—					
பாசனத்திற்குரிய பகுதி உட்பட மொத்த வருவாய்.	7,00·78	7,04·62	7,40·21	6,83·32	7,13·36
ஆயத் தீர்வை	3,72·23	22·94	24·68	33·09	38·30
வண்டி வரி	81·22	5,49·51	6,05·10	7,02·72	10,19·06
விற்பனை வரி	..	16,74·53	19,11·53	21,25·61	24,80·09
ஏனைய வரிகளும் தீர்வைகளும் ..	3·19	2,22·20	2,45·64	2,78·93	4,58·40
முத்திரைத்தாள்கள்	1,73·37	4,77·80	4,52·97	5,21·74	5,48·21
பத்திரப்பதிவு	32·70	1,04·51	1,06·90	1,13·14	1,24·16
வட்டி	19·73	6,07·48	7,08·82	8,29·59	11,64·84
நீதி நிர்வாகம்	15·39	52·39	60·36	72·07	85·32
சிறைச்சாலைகள்	5·98	30·99	35·59	30·92	42·87
போலீஸ்	5·66	23·82	29.51	39·37	37·06
பல்வகைத் துறைகள்	7·62	1,56·57	a	59·50	36·07
துறைமுகங்களும் கப்பல் வழி காட்டலும்.	44·67	—	—	—	—
கல்வி ‖	8·35	2,02·65	2,68·82	48·50	48·27
மருத்துவம் ‖	10·25	83·84	85·60	79·77	78·58

* "மத்திய ஆயத் தீர்வையில் மாநிலப் பங்கு" என்பதன்கீழ்க் காட்டப்பட்டுள்ளது.

† "LVI. மத்திய அரசின் உதவி மானியங்கள்" என்பதன்கீழ்க் காட்டப்பட்டுள்ளது.

a "பல்வகை சமூக வளர்ச்சி நிறுவனங்கள்" என்பதன்கீழ்ச் சேர்க்கப்பட்டுள்ளது. (1960–61

‖ இத் துறைகள் சம்பந்தப்பட்ட மேம்பாட்டு திட்டங்களுக்காக மத்திய அரசினரிடமிருந்து கிடைக்கும்

காட்டப்பட்டுள்ளது.

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

28th February 1968]

I.

செளுக்கு வந்த மாநிலங்களின் சீரமைப்பு அடிப்படையில் அமைந்தது.

வருவாயும், செலவினமும்.

1963–4.	1964–5.	1965–6.	1966–7.	1967–68. திட்ட மதிப்பீடு (திருத்தியமைக்கப் பட்டது).	1967–68. திருத்த மதிப்பீடு.	திட்ட மதிப்பீடு, 1968–9.
(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
(ரூபாய் லட்சத்தில்.)						
9,72·44	10,04·79	10,01·27	11,44·64	11,96·89	14,60·12	12,41·[illegible]3
1,35·15	1,42·86	1,22·73	1,45·82	1,36·00	1,27·00	1,57·00
38·47	59·76	58·9[illegible]	[illegible]5·86	55·98	99·56	77·77
8,92·37	8,45·10	9,12·84	6,65·94	7,50·69	7,72·25	6,31·69
40·71	40·46	49·02	51·29	55·19	73·70	79·23
12,33·59	12,99·99	13,31·11	14,96·08	15,51·60	16,40·86	17,60·60
27,01·73	35,30·15	40,95·38	48,76·51	54,31·42	57,61·11	65,54·11
6,73·16	8,23·88	10,50·79	12,46·43	14,76·48	14,74·99	16,79·76
6,68·21	7,75·21	8,15·13	8,99·05	9,30·69	9,69·81	10,34·82
1,51·43	1,61·90	1,80·52	2,03·00	1,93·68	2,12·93	2,34·93
11,21·65	12,37·46	13,76·54	15,27·45	19,45·25	21,65·71	25,93·85
87·03	94·90	1,21·80	1,23·90	1,18·00	1,24·13	1,25·13
41·19	45·65	42·35	58·94	46·92	47·67	47·67
31·39	43·27	51·00	41·38	42·86	42·37	42·37
38·51	39·47	45·32	53·54	52·99	58·87	201·20
..	..	..	..	..	..	..
1,54·72	1,09·93	91·20	1,09·79	80·91	1,10·68	1,13·41
94·60	1,02·50	1,12·52	1,18·20	1,59·61	1,59·63	1,57·2[illegible]

கணக்குகளில் ரூ. 38·65 லட்சம்).

உதவித்தொகை "LVI. மத்திய அரசினரிடமிருந்து கிடைக்கும் உதவி மானியம்" என்பதை சேர்

[28th February 1968

தமிழக ரெவின்யூக் கணக்கில் வருவாயும்'

பெருந் தலைப்புகள்.	~~1958-9.~~ 1938-39	1959-60.	1960-1.	1961-2.	1962-3.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
			(ரூபாய் லட்சத்தில்.)		
				அ. வருவாய்—தொடர்ச்சி.	
பொதுச் சுகாதாரம் ‖	2·59	1,18·50	1,85 78	16.66	12.26
வேளாண்மை ‖	3·12	2,33·09	2,48·54	1,91·75	2,26.68
விலங்கின வளர்ப்பு ‖	1·02	23·18	15·18	11·49	21·51
கூட்டுறவு ‖	4·18	1,25·62	2,03·55	37·62	36·29
தொழில்கள் ‖	18·85	2,79·19	2,84·83	1,84·51	2,95·84
சமுதாய மேம்பாட்டுத் திட்டங்கள், தேசிய வளர்ச்சிப் பணி, தல மேம்பாட்டு வேலைகள். ‖	*	*	*	29·28	2·12
பல்வகை—சமூக மேம்பாட்டு நிறுவனங்கள். ‖	..	..	1,98·60	(a)	27·46
பாசனம்—					
நேரடி வருவாய் ‡	6·31	11·08	10·61	11·52	11·70
(கழிக்கவும்)—நடைமுறை செலவுகள்.	— 38·39	— 78·64	— 91·56	— 1,23·70	§
நிகர வருவாய் ..	— 32·08	— 67·56	— 80·95	— 1,12·18	11·70
நேரடி வருவாய் ‡	1·99	2·35	2·24	2·52	2·93
பொதுப்பணிகள்	25·12	1,40·81	1,42·25	1,13·86	1,20·68
மின்சாரத் திட்ட (மொத்த) வருவாய்.	42·51	..	..	..	..
(கழிக்கவும்)—நடைமுதல் செலவுகள்.	— 24·81	..	..	..	..
நிகர வருவாய் ..	17·70	..	..	..	..
மோட்டார், நீர்வழிப் போக்குவரத்து திட்டங்களின் மொத்த வருவாய்கள் (b).	..	2,51·46	3,15·14	3,69·27	43,4·80
கழிக்கவும்)—நடைமுதல் செலவுகள்	..	— 2,19·58	— 2,95·03	— 3,46·89	§
நிகர வருவாய் ..	..	31·88	20·11	22·38	4,34·80

‖ இத்துறைகள் சம்பந்தப்பட்ட மேம்பாட்டு திட்டங்களுக்காக மத்திய அரசினரிடமிருந்து கிடைக்கும் காட்டப்பட்டுள்ளது.

* "LI-A. சமுதாய மேம்பாட்டுத் திட்டங்கள், தேசிய வளர்ச்சிப் பணிகள், தல மேம்பாட்டு பணிகள்

‡ நிலவரி அடங்கவில்லை.

§ 1962 எப்ரல் 1-ம் தேதி முதல் செலவினமாகக் காட்டப்பட்டுள்ளது.

(a) " XXI. பல்வகைத் துறைகள்" என்பதன்கீழ் சேர்க்கப்பட்டுள்ளது.

(b) 1949-50-க்கு முன்பு, வரவுகள் "பல்வகை" என்னும் ரெவின்யூத் தலைப்பின்கீழ் சேர்க்கப்பட்டன.

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

28th February 1968]

செலவினமும்—தொடர்ச்சி.

1963–4.	1964–5.	1965–6.	1966–7.	1967–8 திட்ட மதிப்பீடு (திருத்தியமைக்கப் பட்டது)	1967–8 திருத்த மதிப்பீடு.	திட்ட மதிப்பீடு, 1968–9.
(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
			(ரூபாய் லட்சத்தில்.)			
13·97	28·34	16·66	13·36	13·93	23·12	10·38
2,80·74	3,30·32	3,84·40	4,51·78	5,85·79	5,43·06	5,88·74
16·95	19·06	30·65	32·34	26·59	34·82	34·86
35·04	36·90	59·33	64·84	47·96	44·34	46·34
3,46·90	4,88·86	3,39·93	1,49·04	1,35·98	3,18·22	3,35·16
2·57	3·81	6·78	9·93	6·81	6·72	7·21
23·62	30·24	33·41	36·92	33·41	86·11	241·4
9·6z	10·60	14·80	13·26	11·49	13·03	13·53
§	§	§	§	§	§	§
9·02	10·60	14·80	13·26	11·49	13·03	13·53
2·10	2·88	5·13	6·18	5·04	7·23	6·79
1,14·56	1,24·34	1,52·35	1,51·55	1,30·40	1,45·53	1,41·96
..	..	..	..	..	..	..
..	..	..	..	..	..	..
..	..	..	..	..	..	..
5,18·73	6,23·65	7,95·94	9,30·11	9,21·78	11,01·25	14,02·63
§	§	§	§	§	§	..
5,18·73	6,23·65	7,95·94	9,30·11	9,21·78	11,01·25	14,02·63

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

உதவித்தொகை "LVI மத்திய அரசினரிடமிருந்து கிடைக்கும் உதவித்தொகை மானியம்" என்பதன்கீழ்க் ஆகியவற்றிலிருந்து கிடைக்கும் "வருவாய்" என்பதன்கீழ்க் காட்டப்பட்டுள்ளது.

நடைமுதல் செலவுகள் "பல்வகை" என்னும் செலவுத் தலைப்பின்கீழ்க் காட்டப்பட்டன

[28th February 1968

தமிழக ரெவின்யூக் கணக்கில் வருவாயும்,

1938-39

பெருந் தலைப்புகள்.	1958–9.	1959–60.	1960–1.	1961–2.	1962–3.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
			(ரூபாய் லட்சத்தில்.)		
		அ. வருவாய்—தொடர்ச்சி.			
ஓய்வு ஊதியம், ஏனைய ஓய்வுகால சலுகைகள் ஆகியவை குறித்த உதவித் தொகைகளும் வசூல் தொகைகளும்.	2·88	4·33	15·30	16·39	30·40
எழுதுபொருள்—அச்சுத்துறை ..	3·96	13·70	22·01	39 60	42·06
காட்டுவளம்*	45·63	1,69·24	1,99·35	2,52·28	2,22·86
பல்வகை	14·58	3,69·39	§ 5,93·03	99·80	1,35·04
மத்திய ஆயத் தீர்வையில் மாநிலத்தின் பங்கு.	†	†	†	6,55·49	8,78·76
மத்திய அரசினரின் உதவி மானியங்கள்.	—	4·31	8·36	10,66·80	14,85·88
மத்திய, மாநில, யூனியன் நேரடி ஆட்சிப் பகுதி அரசாங்கங்களிடையே பல்வகைச் சரிக்கட்டுதல்கள்.	0·27	0·35	1·40	1·05	1·03
வாணிக, ஏனைய நிறுவனங்களிடமிருந்துபங்கு வீதங்கள்முதலியன.	..	..	..	(d)	4·77
ஏனைய பல்வகை இழப்பீடுகளும் ஒதுக்கீடுகளும்.	..	..	..	..	..
சிறப்பு வருவாய்கள்	..	5·34	1·59	1·07	1·07
சமுதாய மேம்பாட்டுத் திட்டங்கள், தேசிய வளர்ச்சிப் பணி, தல மேம்பாட்டு வேலைகள் ஆகியவற்றிலிருந்து வருவாய்கள்.	..	2,01·10	2,69·65	‡	‡
சிவில் பாதுகாப்பு	..	..	..	..	..
அரவு-செலவுத்திட்டச் செயற்குறிப்புகளின் விளைவுகள்.	..	..	..	..	..
பெரு மொத்தம் ..	16,13·45	81,10·65	92,03·27	92,17·84	1,17,96·75

* இத் துறைகளுக்குச் சம்பந்தப்படுகிற மேம்பாட்டு திட்டங்களுக்காக மத்திய அரசினரிடமிருந்து கிடைக்கிற

† "மத்திய ஆயத் தீர்வைகள்" என்பதன்கீழ்க் காட்டப்பட்டுள்ளது.

‡ "XXXI. சமுதாய வளர்ச்சித் திட்டம், தேசிய வளர்ச்சித் திட்டம், தல மேம்பாட்டு வேலைகள்

(d) "XXIX. தொழில்கள்" என்பதன்கீழ் சேர்க்கப்பட்டுள்ளது.

§ கம்பெனி வரி மாற்றம் காரணமாக வருமான வரியில் பங்கு குறைவதனைச் சரிக்கட்ட மத்திய அரசினரிட

28th February 1968]

செலவினமும்—தொடர்ச்சி.

1963–4.	1964–5.	1965–6.	1966–7.	1967–68. திட்ட மதிப்பீடு (திருத்தியமைக்கப்பட்டது).	1967–68. திருத்த மதிப்பீடு.	திட்ட மதிப்பீடு. 1968–9.
(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
			(ரூபாய் லட்சத்தில்.)			
24·62	25·76	32·20	28·75	49·63	47·01	47·42
43·45	54·70	53·79	60·78	56·07	59·49	59·49
2,59·03	3,07·62	2,80·78	3,18·91	2,83·09	2,83·61	2,90·14
86·35	1,29·07	1,07·91	1,75·17	1,17·45	1,48·87	1,29·39
9,40·43	8,80·44	10,06·18	17,55·40	19,18·08	17,79·33	20,48·26
16,70·30	18,97·35	23,69·83	23,10·00	23,56·75	26,94·09	26,70·92
1·04	0·85	0·90	0·87	1·21	1·21	1·46
10·07	10·96	17·31	19·97	15·31	18·89	19·26
0·04	..	..	..	..	..	..
0·89	25·24	1,11·80	1,28·20	1,40·50	1,37·12	..
..	..	0·34	..	..	..	..
..	..	..	..	5,25·00	..	..
1,34,76·77	1,53,88·27	1,72,79·85	1,94,55·18	2,16,07·43	2,27,94·44	2,48,27·42

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

உதவித் தொகை "மத்திய அரசினர் உதவி மானியம்" என்பதன்கீழ்க் காட்டப்பட்டுள்ளது.

என்பதன்கீழ்க் காட்டப்பட்டுள்ளது.
மிருந்து பெற்ற மானியத்தின் பொருட்டு ரூ. 3,03·83 லட்ச் சேர்க்கப்பட்டுள்ளது.

[28th February 1963

தமிழக ரெவின்யூக் கணக்கில் வருவாயும்

பெருந் தலைப்புகள்.	~~1958–59.~~ 1938-39	1959–60.	1960–61.	1961–62.	1962–63.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)

ஆ. ரெவின்யூக் கணக்கில் செலவினம்.

(ரூபாய் லட்சத்தில்.)

கார்ப்பரேஷன் வரி நீங்கலாக ஏனைய வருமான வரிகள்.	..	11·21	11·21	11·60	12·07
நில வரி	25·36	1,68·78	1,75·05	1,06·70	64·31
ஆயத் தீர்வைகள்	32·18	5·53	5·41	**	†
மோட்டார் வண்டிச் சட்டங்கள் குறித்த செலவு—					
உள்ளாட்சி நிறுவனங்களுக்குக் கொடுக்கப்படும் தொகை.	72·77	60·21	54·26	‡	‡
ஏனைய துறைச் செலவு	2·29	13·24	12·90	15·15	14·15
விற்பனை வரி	..	51·04	56·36	65·39	71·08
ஏனைய வரிகளும் தீர்வைகளும்—					
உள்ளாட்சி நிறுவனங்களுக்குக் கொடுக்கப்படும் தொகை.	..	1,50·08	1,66·7	‡	‡
ஏனைய துறைச் செலவு	0·64	2·13	2·03	2·23	4·03
முத்திரைத்தாள்	4·72	24·17	27·12	27·99	24·33
பத்திரப் பதிவு	29·13	40·20	43·73	45·88	48·34
கடன்கள், ஏனைய பொறுப்புகளின் மீது வட்டி.	58·54	5,18·23	6,96·03	7,81·81	9,03·76
(கழிக்கவும்)—வாணிகத் துறையினருக்கு மாற்றப்பட்ட வட்டி.	— 1,07·54	— 2,41·04	— 2,68·32	— 2,95·26	aa
சாதாரண வருவாயிலிருந்து கொடுக்கப்பட்ட நிகரத் தொகை.	— 49·00	2,77·19	4,27·71	4,86·55	9,03·76
கடன் குறைப்பு அல்லது தவிர்ப்புத் தொகை ஒதுக்கம்.	5·13	3,22·37	3,84·25	99·72	1,06·57
மாநிலச் சட்டப் பேரவையும், தேர்தல்களும்.	‖	‖	‖	} 7,20·59	{ 26·10
பொது நிர்வாகம்	2,76,70	5,44·06	5,94·15		6,75·72
நீதி நிர்வாகம்	90·63	1,38·02	1,47·92	1,57·93	1,62·8
சிறைச்சாலைகள்	23·22	1,22·80	1,41·03	1,37·70	1,52·71
போலீஸ்	1,60·96	5,79·50	6,07·21	6,60·36	6,83·11

** "விற்பனை வரி" என்பதன்கீழ் சேர்க்கப்பட்டுள்ளது.
‡ "ஏனைய பல்வகை இழப்பீடுகளும் ஒதுக்கீடுகளும்" என்பதன்கீழ் சேர்க்கப்பட்டுள்ளது.
† "மத்திய ஆயத்தீர்வைகள்" என்பதன்கீழ்ச் காட்டப்பட்டுள்ளது.
aa 1962 எப்ரல் 1-ம் தேதி முதல் "XVI வட்டி" என்பதன்கீழ் வரவுகளாகக் காட்டப்படுகிறது.
‖ "பொது நிர்வாகம்" என்பதன்கீழ் சேர்க்கப்பட்டுள்ளது.

28th February 1968]

<u>செலவினமும்—தொடர்ச்சி.</u>

1963–64.	1964–65.	1965–66.	1966–67.	1967–68. திட்ட மதிப்பீடு. திருத்தி யமைக்கப் பட்டது).	1967–68. திருத்த மதிப்பீடு.	திட்ட மதிப்பீடு, 1968–9.
(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
			(ரூபாய் லட்சத்தில்.)			
12·77	13·44	14·69	14·43	10·93	10·63	11·56
64·95	70·97	97·90	1,19·85	1,20·99	1,28·30	1,48·91
**	0·04	0·04	0·06	**	0·07	0·06
‡	‡	‡	‡	‡	†	•
17·51	17·96	29·02	33·24	31·24	33·35	31·64
76·66	93·50	1,12·09	1,20·70	1,16·97	1,22·26	1,33·79
‡	‡	‡	†	‡	†	‡
5·64	8·53	11·07	15·60	15·16	22·14	24·99
31·22	31·62	25·20	19·31	24·46	18·96	20·10
50·06	55·50	64·80	70·36	75·87	75·44	81·74
11,28·86	12,91·27	1594·13	19,86·53	23,80·44	23,27·53	25,11·69
aa	aa	aa	..	aa	..	..
11,28·86	12,91·27	15,94·13	19,86·53	23,80·44	23,27·53	25,11·69
1,23·90	1,25·96	1,43·47	6,88·86	7,72·12	7,72·40	8,24·23
20·14	27·45	39·66	73·95	30·97	40·64	25·26
6,95·46	8·20·72	9,59·71	10,11·88	9,74·61	10,21·32	10,44·71
1,67·37	1,73·27	1,98·83	2,18·83	2,22·29	2,25·01	2,49·16
1,45·37	1,72·03	1,93·39	1,95·17	1,64·37	1,67·33	1,71·43
6,75·84	7,53·09	9,46·10	10,49·46	9,34·61	10,84·36	11,53·1

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

தமிழக ரெவின்யூக் கணக்கில் வருவாயும்

பெருந்தலைப்புகள்.	1958–59	1959–60		1960–61	1961–62
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)

ஆ. ரெவின்யூக் கணக்கில் செலவினம்—தொடர்ச்சி.

(ரூபாய் லட்சத்தில்).

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
பல்வகைத் துறைகள்	21·11	4,02·58	5,01·06	4,59·19	58·11
விஞ்ஞானத் துறைகள்	0·96	3·53	4·50	4·83	5·32
கல்வி	2,61·98	15,14·70	18,38·74	23,46·48	25,76·01
மருத்துவம்	98·14	4,91·54	5,48·71	6,49·67	7,47·45
பொதுச் சுகாதாரம்	26·57	1,91·59	2,82·43	2,17·86	2,10·84
வேளாண்மை	20·62	2,96·58	3,44·67	4,16·74	5,41·45
விலங்கின வளர்ப்பு	12·85	97·05	1,23·01	1,48·73	1,69·32
கூட்டுறவு	13·82	2,05·05	2,08·76	2,27·20	2,41·27
தொழில்கள்	27·54	4,36·11	3,57·20	3,73·61	5,51·37
சமுதாய மேம்பாட்டுத் திட்டங்கள், தேசிய வளர்ச்சிப் பணி, தல மேம்பாட்டு வேலைகள்.	**	**	**	5,43·80	6,40·10
தொழிலாளரும் வேலை வாய்ப்பும்		7·78	†	35·07	36·42
பல்வகை—சமூக, மேம்பாட்டு நிறுவனங்கள்.	..	..	..	‡	4,41·91
பாசனம்—மூலதனக் கணக்கு வைத்துள்ள வேலைகள் பிரதான வட்டி.	87·59	2,15·99	2,36·45	2,59·97	3,95·72
பாசனம்—சாதாரண வருவாயிலிருந்து செலவு செய்யப்பட்ட ஏனைய ரெவின்யூச் செலவு.	39·09	1,09·02	1,25·08	1,73·02	1,73·44
பாசனம் முதலிய வேலைகளை நிறைவேற்றுதல்.	1·25	..	..	..	..
பாசன, நீர்வழி, கரையுயர்த்து, வடிகால் வேலைகளுக்கான மூலதனச் செலவு.	..	..	..	..	..
பொதுப் பணிகள்	1,19·70	6,88·15	6,93·25	8,88·86	[9,23·03
பொதுப் பணிகளுக்கான மூலதனச் செலவு.	..	..	..	..	..
மோட்டார், நீர்வழிப் போக்குவரத்துத் திட்டங்கள்.	..	§	§	§	4,29·56

** "63–பி சமுதாய மேம்பாட்டுத் திட்டங்கள், தேசிய வளர்ச்சிப் பணி, தல மேம்பாட்டுப் பணிகள்,

† "47. பலவகைத் துறைகள்" என்பதன்கீழ் காட்டப்பட்டுள்ளது.

‡ "26. பலவகைத் துறைகள்" என்பதன்கீழ்ச் சேர்க்கப்பட்டுள்ளது.

§ சென்னை மாநகர பஸ் போக்குவரத்தின் நடைமுதல் செலவுகள் 1949–50 முதல் 1961–62 வரையில்

28th February 1968]

செலவினமும்—தொடர்ச்சி.

1963–4.	1964–5.	1965–6.	1966–7.	1967–68. திட்ட மதிப்பீடு திருத்தியமைக்கப் பட்டது).	1967–68. திருத்த மதிப்பீடு.	திட்ட மதிப்பீடு, 1968–9.
(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
			(ரூபாய் லட்சத்தில்).			
66·44	74·17	82·90	98·22	1,00·50	1,06·60	10,39·25
6·64	7·83	7·27	8·19	7·42	7·56	8·27
27,41·46	31,73·86	37,85·13	43,85·62	53,98·14	53,48·72	56,27·90
8,20·24	8,57·72	10,32·80	11,73·17	11,87·09	12,48·98	13,31·80
2,14·41	2,89·43	3,62·07	5,02·16	4,86·58	4,81·14	4,93·17
6,81·90	8,42·18	10,67·97	11,80·54	13,81·17	13,29·66	14,24·75
1,89·01	2,21·95	3,30·85	3,37·08	3,39·30	3,32·60	3,63·37
2,29·59	2,63·39	2,84·33	2,54·39	2,84·63	2,63·76	3,01·85
4,94·87	6,30·39	6,56·65	2,51·07	2,57·14	4,17·78	4,56·81
6,68·65	6,80·65	7,52·72	6,40·66	6,61·21	6,08·34	5,61·74
1,28·94	1,50·18	1,88·56	2,04·05	2,29·09	2,22·17	2,30·58
4,80·21	5,30·44	5,85·64	6,89·27	7,67·21	7,79·18	10,05·55
4,39·38	4,67·51	5,12·46	5,66·84	5,87·47	6,06·02	6,29·17
1,76·07	1,64·86	1,95·40	2,22·19	2,10·03	2,34·35	2,26·26
..	..	..	..	..	..	..
..	—	—	—	·60	..	·60
10,00·34	9,60·05	11,86·63	11,35·27	10,84·48	10,65·64	10,47·69
—	..	..	4·3	13·16	5·46	13·01
5,35·81	6,50·50	8,31·03	9,86·76	9,68·87	11,61·43	13,95·51

என்பதன்கீழ் காட்டப்பட்டுள்ளது.

வருவாயிலிருந்து கழிக்கப்பட்டு காட்டப்பட்டுள்ளது.

[28th February 1968

தமிழக ரெவின்யூக் கணக்கில் வருவாயும்

ஆ. ரெவின்யூக்

(ரூபாய் லட்சத்தில்)

பெருந்தலைப்புகள்.	1938–9.	1959–60.	1960–1.	1961–2.	1962–3.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
மின்சாரத் திட்டங்களின் மூலதனச் செலவின்பேரில் வட்டி.	18·92	..	..	..	..
பஞ்சத் தணிப்பு	16·04	70·69	73·73	35·19	19·53
ஓய்வூதியமும், ஏனைய ஓய்வுகால சலுகைகளும்.	97·12	1,40·85	1,56·08	1,91·60	2,57·89
பிரதேச, அரசியல் காரண ஓய்வூதியங்கள்.	..	·01	·02	·37	·33
முன்னாள் சமஸ்தான மன்னர்களுக்கு உபகாரத் தொகைகளும் படிகளும்.	..	·73	·73	8·03	2·48
எழுதுபொருள்—அச்சுத் துறை ..	27·07	1,21·38	1,42·62	1,38·03	1,35·42
காட்டு வளம்	40·17	70·43	77·49	84·27	91·47
பல்வகை	4·45	1,61·28	1,31·69	2,18·94	2,83·69
ஓய்வூதியத் தொகையை மொத்தத் தொகையாக மாற்றுதல்.	..	4·55	5·63	3·06	6·48
பல்வகை இழப்பீடுகளும் ஒதுக்கீடுகளும்.	..	..	..	2,14·62	2,90·75
சிறப்புச் செலவினங்கள்	..	9·70	2·95	2·18	2·34
தேசிய நெருக்கடி சம்பந்தப்பட்ட செலவு.	..	..	..	..	..
சமுதாய மேம்பாட்டுத் திட்டங்கள், தேசிய வளர்ச்சிப் பணிகள், தல மேம்பாட்டு வேலைகள்.	..	3,07·88	3,97·57	*	†
பெரு மொத்தம் ..	16,09·72	80,57·70	91,09·43	1,01,79·11	1,21,80·83
ரெவின்யூ மிகுதி (+) அல்லது பற்றுக்குறை (—).	+3·73	+52·95	+93·84	—9,61·27	—3,84·08

* " 37. சமுதாய மேம்பாட்டுத் திட்டங்கள், தேசிய வளர்ச்சிப் பணிகள் தல மேம்பாட்டு வேலைகள்"

† " 47. பலவகைத் துறைகள் " என்பதன்கீழ் காட்டப்பட்டுள்ளது.

28th February 1968]

செலவினமும்—தொடர்ச்சி.

	1963–4.	1964–5.	1965–6.	1966–7.	1967–68. திட்ட மதிப்பீடு (திருத்தி யமைக்கப் பட்டது).	1967–68. திருத்த மதிப்பீடு.	திட்ட மதிப்பீடு, 1968–9.
	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
கணக்கில் செலவினம்—தொடர்ச்சி.					(ரூபாய் லட்சத்தில்)		
	—	—	..	..	..	..	..
	58·88	72·69	94·37	50·00	61·16	88·37	2,22·81
	3,56·16	3,39·48	3,40·51	3,49·69	3,45·08	3,60·92	3,70·72
	·60	·33	·29	0·32	·03	0·33	0·33
	3·73	2·37	2·34	2·15	2·42	2·77	2·37
	1,65·91	1,64·21	2,02·73	1,96·99	2,05·70	2,03·99	2,30·15
	1,06·15	1,26·82	1,37·47	1,47·24	1,71·03	1,73·39	1,83·43
	2,82·51	3,19·35	3,43·45	3,87·03	3,78·86	4,52·58	4,98·35
	6·08	4·47	8·11	8·66	6·49	6·74	6·74
	3,94·48	4,49·24	5,33·80	5,92·94	5,71·32	5,96·46	6,49·27
	9·03	30·98	1,07·35	1,47·22	1,37·72	6,84·43	..
	..	..	3·41	2·38	·09	0·78	0·21
	*	*	*	†	*	†	†
	1,34,99·74	1,51,29·80	1,80,66·34	2,01,42·70	2,17,19·02	2,28,39·89	2,47,53·90
	—22·97	+2,58·47	—7,86·49	—6,87·52	—1,11·59	—45·45	+73·52

[illegible] காட்டப்பட்டுள்ளது.

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

இணைப்பு

[1953–4 முடிய உள்ள கணக்கில் ஆந்திரப் பகுதிகளின் 1956 நவம்பர் 1-ம் தேதி முதல் செயலுக்கு வந்த மாநிலங்களின்

மூலதனச் செலவின்

திட்டத்தின் விவரம்.	உத்தேசச் செலவு.	1946–7— 1960–61.	1961–2.	1962–3.	1963–4.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
			(ரூபாய் லட்சத்தில்)		
					அ. பாசன, நீர்வழி
கீழ்ப் பவானித் திட்டம்	9,96·00	10,33·93	1·52	—·61	2·69
மேட்டூர் கால்வாய்கள் திட்டம் ..	2,67·00	1,81·78	·48	3·99	·23
மலம்புழாத் திட்டம்	4,42·00	4,38·73	..	..	..
மணிமுத்தாறு திட்டம்	3,98·00	5,25·37	—3·30	—2·27	—·79
ஆரணியாறு திட்டம்	1,04·00	99·60	·01	·01	—·01
வாலையாறு திட்டம்.	1,00·00	99·17	..	..	..
மங்கலம் திட்டம்	88·65	59·65	..	..	..
அமராவதித் திட்டம்	2,97·00	3,26·91	—1·02	—1·50	·79
வைகை நீர்த்தேக்கத் திட்டம் ..	3,00·00	1,82·47	1·20	5·73	8·86
சாத்தனூர்த் திட்டம்	2,89·00	2,45·32	·99	19·81	14·03
கிருஷ்ணகிரித் திட்டம்	1,84·00	1,59·67	—·49	—·19	—1·47
கட்டளை உயர்மட்டக் கால்வாய் திட்டம்.	1,56·65	2,22·27	2·83	1·74	1·48
புள்ளம்பாடிக் கால்வாய்த் திட்டம்.	1,42·43	1,90·91	7·01	4·12	2·33
வீடூர் நீர்த் தேக்கத் திட்டம் ..	61·37	59·83	—3·46	·91	—1·32
மீனக்கரை நீர்த் தேக்கத் திட்டம்.	49·56	0·47	..	..	..
பரம்பிக்குளம்—ஆளியாறு திட்டம் ..	48,00·00	4,26·52	4,13·27	4,42·56	5,77·31
நெய்யாறு II-ம் நிலை	..	52·01	28·42	23·29	6·81
பாலாறு அணைக்கட்டுத் திட்டத்திற்கு மேம்பாடு செய்தல்.	..	..	5·34	14·52	14·33
சாத்தனூர் நீர்த்தேக்கத் திட்டம் II-ம் நிலை.	..	..	5·11	..	..
சாமநதித் திட்டம்	..	..	..	..	..
சித்தார் பட்டணங்கால்	..	..	..	..	·75
வைகைக் கால்வாயைப் புதுப்பித்தல்,	..	..	..	·01	..
தஞ்சாவூர்க் கால்வாயைப் புதுப்பித்தல்,	..	..	..	..	..

TAMILNADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

28th February, 1968]

II.

கணக்கும் சேர்ந்திருக்கிறது. 1956–7 முதல் உள்ள கணக்கு சீரமைப்பைக் கருத்தில் கொண்டு கணக்கிடப்பட்டிருக்கிறது.]

விவரம்.

1964–65.	1965–66.	1966–67.	மொத்தம் 1946–47—1966–67.	1967–8. திட்ட மதிப்பீடு (திருத்தியமைக்கப் பட்டது).	1967–8. திருத்த மதிப்பீடு.	திட்ட மதிப்பீடு 1968–69.
(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
				(ரூபாய் லட்சத்தில்)		
முதலிய திட்டங்கள்.						
—2·39	..	1·79	10,36·93	—11·18	—10·17	·68
·03	·03	—0·01	1,86·55	1·46	·49	1·77
—	—	—	4,38·78	..	..	..
—·87	1·66	—0·14	5,19·94	·07	·01	..
·01	..	..	99·62	..	..	..
..	..	..	99·17	..	..	..
—	—	—	59·65	..	—·22	—·08
—·55	—	0·11	3,24·74	—·01	—·22	·02
5·21	·42	0·94	2,04·83	·02	·02	09
6·05	·17	·20	2,86·57	2·80	2·55	..
—·43	3·68	·20	1,60·97	—·02	— 07	—·31
·34	—2·83	·86	2,26·69	..	—·53	·10
1·17	3·60	1·56	2,10·70	..	1·29	·40
0·70	·47	·69	57·82	·41	·23	·43
..	—	..	·47	..	..	..
6,32·41	5,55·61	3,12·84	33,60·52	2,50·68	2,50·71	2,06·34
—1·35	—·08	·27	1,09·37	..	·16	..
11·54	5·90	7·37	59·00	6·03	1·90	·28
—	3·37	·29	8·77	·90	·86	1·63
—	—	·10	·10	·50	10·00	10·00
73·95	1,29·17	1,05·18	3,09·05	1,26·50	105·00	95·00
—	—	—	·01	5·00	·10	1·00
—	—	—	—	10·00	·70	72

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

மூலதனச் செலவின் விவரம்

திட்டத்தின் விவரம்.	உத்தேசச் செலவு.	1946–7—1960–1.	1961–2.	1962–3.	1963–4.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
			(ருபாய் லட்சத்தில்.)		
			அ. பாசன நீர்வழி, முதலிய		
கொடுமுடி நதி	..	..	..	..	26·02
மஞ்சளாறு	..	..	..	..	4·90
மணிமுத்தா நதி	..	..	..	..	..
கடாறு நீக்த்தேக்கத் திட்டம்	..	..	..	..	..
சிறப்புச் சிறு பாசனத் திட்ட வேலைகள்—ஏரி, குளச் சீர்த் திருத்தத் திட்டம் உள்பட,	..	9,66·97	1,77·30	2,18 93	2,73·58
ஏனைய பாசனத் திட்டங்கள் (உரிய பயனளிப்பவையும், உரிய பயனளிக்காதவையும்),	*	4,35·91	28·20	3·24	24·98
ஆந்திரா, மைசூர் மாநிலங்களுக்கு மாற்றப்பட்ட பாசனத் திட்டங்கள்,	..	18,73·97	..	..	..
பணியாளர்களுக்கும், இயந்திரச் சாதனங்களுக்கும் பிடித்த விதாசாரச் செலவு.	..	42·58	3·14	4·06	6·68
மொத்தம்	86,75·66	76,23·97	6,66·55	7,38·34	9,62·18

ஆ. மின்சாரத் திட்டங்களுக்கான

மோயாறு நீர் மின்சாரத் திட்டம்	..	4,08 47	..	..	..
பைகாரா நீர் மின்சாரத் திட்டம்	..	13,82·83	..	..	..
மேட்டூர் நீர் மின்சாரத் திட்டம்	..	12,89·21	..	..	..
பாபநாசம் நீர் மின்சாரத் திட்டம்	..	10,94·49	..	..	..
பெரியாறு நீர் மின்சாரத் திட்டம்	10,48·00	3,54·68	..	..	..
குந்தா நீர் மின்சாரத் திட்டம்	..	2,21·66	..	..	..
சென்னை அனல் மின்சாரத் திட்டம்	..	16,01·60	..	..	..
ஏனைய சிறிய திட்டங்கள்	..	62·08	..	..	..
ஆந்திரா, மைசூர் மாநிலங்களுக்கு மாற்றப்பட்ட திட்டங்கள்.	..	15,69·08	..	..	..

* முடிந்துவிட்ட, நடந்தேறி வருகின்ற பல வேலைகள்
1957 ஜூலை 1-ம் தேதி முதல் தமிழ்நாடு

28th February 1968]

—தொடர்ச்சி.

1964–5.	1965–6.	1966–7.	மொத்தம் 1946–7—1966–7.	1967–68. திட்ட மதிப்பீடு (திருத்தியமைக்கப் பட்டது.)	1967–68. திருத்த மதிப்பீடு.	திட்ட மதிப்பீடு. 1968–9.
(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
திட்டங்கள்—தொடர்ச்சி.				(ரூபாய் லட்சத்தில்)		
44·79	41·25	—·46	1,11·60	—·36	1·62	·50
40·20	34·82	26·14	1,06·06	11·13	5·65	1·49
..	..	20·61	20·61	40·77	45·00	34·00
..	..	·10	·10	5·00	9·00	10·00
2,22·74	2,60·47	3,25·86	24,45·84	2,47·61	2,69·69	2,54·18
52·03	38·22	37·47	6,19·75	26·97	35·31	26·35
..	..	..	18,73·97	..	..	..
4·03	3·73	5·42	69·57	2·80	2·60	2·73
10,89·61	10,79·66	8,47·39	1,30,07·70	7,27·08	7,31·61	6,44·35
மூலதனச் செலவு †						
—	—	..	4,08·47	..	..	..
—	—	—	13,82·83	..	..	..
—	—	—	12,89·21	..	..	..
—	—	—	10,94·49	..	..	..
—	—	—	3,54·68	..	..	..
—	—	—	2,21·66	..	..	..
—	—	—	16,01·60	..	..	..
—	—	—	62·08	..	..	..
—	—	—	15,69·08	..	..	—

அடங்குகின்றன. எனவே தோராயச் செலவு கொடுக்கப்படவில்லை.
மின்சார வாரியம் செய்த செலவு.

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

[28th February 1966

மூலதனச் செலவின் விவரம்

ஆ. மின்சாரத்திட்டங்களுக்கான

(ரூபாய் லட்சத்தில்)

திட்டத்தின் விவரம்.	உத்தேச செலவு.	1946–7—1960–1.	1961–2.	1962–3.	1963–4.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
உள்ளாட்சி நிறுவனங்கள், தனியார்க் கம்பெனிகள் இவற்றின் மின்சார நிறுவனங்களை பெறுவதற்கு இழப்பீடாக கொடுக்க மொத்தமாக ஒதுக்கப்பட்ட தொகை.	..	41·27	..	—	..
மொத்தம்	10,48·00	80,25·37	..	..	

இ. தொழில் வளர்ச்சித்

திட்டத்தின் விவரம்.	உத்தேச செலவு.	1946–7—1960–1.	1961–2.	1962–3.	1963–4.
சின்கோனா தோட்டங்கள்	..	1,27·15	2·24	1·72	1·68
கோஸா சோப்பு நிறுவனம்	..	1·30	..	..	..
அரசாங்கத் தொழில்—பொறியியல் பட்டறை	..	·98	..	·18	.05
மீன் எண்ணெய்த் தொழில்	..	1·70	..	..	..
சென்னை தாவர நெய்த் தொழிற்சாலை.	..	12·61	..	..	..
அரசாங்கப் பட்டுத் தொழிற்சாலை	..	3·84	..	..	..
பல்தொழிற் பயிற்சிப் பள்ளிகள்	..	58·06	..	..	..
பொங்கு ஊற்றுக் கிணறுகள்	..	24·18	2·73	9·19	2·56
திருவாங்கூர் உரங்கள் இரசாயனங்கள் கம்பெனியில் பங்கு.	..	21·00	—	—	—
கூட்டுறவு மொத்த விற்பனை பண்டக சாலைகளில் பங்குகள்.	..	—	—	..	..
சென்னை, தமிழ்நாடு தொழில் முதலீட்டுக் கார்ப்பொரேஷனில் பங்குகள்.	..	1,21·65	..	..	..
தாரங்கதாரா இரசாயனப் பொருள் உற்பத்திச்சாலையில் பங்குகள்.	..	10·00	..	..	..
மாநிலக் கிடங்குக் கார்ப்பொரேஷனில் பங்குகள்.	..	11·00	..	3·00	5·00
கூட்டுறவுச் சர்க்கரைத் தொழிற்சாலைகளில் பங்குகள்.	..	36·50	25·00	15·00	7·50
தமிழ்நாடு தொழில் வளர்ச்சிக் கார்ப்பொரேஷனில் பங்குகள்.	..	..	..	..	..
வேளாண்மைத் தொழில் கார்ப்பொரேஷனில் பங்குகள்.	..	..	..	..	..

† 1957 ஜூலை 1-ம் தேதி முதல் தமிழ்நாடு

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

28th February 1968]

—தொடர்ச்சி.

1964–5.	1965–6.	1966–7.	மொத்தம் 1946–7—1966–7.	1967–68. திட்ட மதிப்பீடு (திருத்தியமைக்கப் பட்டது).	1967–68. திருத்த மதிப்பீடு.	திட்ட மதிப்பீடு, 1968–9.
(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
			(ரூபாய் லட்சத்தில்.)			
மூலதனச் செலவு*—தொடர்ச்சி.						
..	..	..	41·27	—	—	—
..	..	..	80,25·37	..	..	..
திட்டங்கள்.						
1·61	1·68	2·24	1,88·32	..	2·50	3·49
..	..	..	1·30	..	..	..
·05	·19	..	1·45	..	0·45	..
..	..	..	1·70	..	..	..
..	..	..	12·61	..	..	..
..	..	..	3·84	..	..	..
..	..	..	58·06	..	..	..
..	..	..	38·66	..	..	..
..	..	..	21·00	..	..	..
..	..	20·50	20·50	..	3·00	..
25·00	25·00	25·00	1,96·65	..	..	..
..	..	..	10·00	..	..	..
6·00	6·00	1·00	32·00	1·00	..	..
5·00	10·00	25·00	1,24·00	20·00	20·00	35·00
..	75·77	75·00	1,50·77	3,11·50	2,50·00	..
..	..	25·01	25·01	10·00	10·00	20·00

* மின்சார வாரியம் செய்த செலவு.

[28th February 1968

மூலதனச் செலவின் விவரம்—தொடர்ச்சி.

திட்டத்தின் விவரம்.	உத்தேசச் செலவு.	1946-7—1960-61.	1961-2.	1962-3.	1963-4.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
		(ரூபாய் லட்சத்தில்.)			
					இ. தொழில் வளர்ச்சித்
எனைய பங்குகள்	..	1,84·96	69·22	1,03·15	92·31
தொழிலாளர்களுக்கு வீடு கட்டுதல்	..	55·10	12·42 —4·44	14·17 —5·12	15·90 —3·23
தொழில் பேட்டைகள்	..	1,71·01	26·75	10·73	11·79
சிறு ரகத் தொழில்களும், கிராமத் தொழில்களும்.	..	2,03·40	55·75	1,41·30	2,17·55
எழுது பொருளும், அச்சுத் துறையும்.	..	9·33	·76	..	..
வீட்டு வசதித் திட்டங்களுக்காக மொத்தமாக நில ஆர்ஜிதம் செய்தல்.	..	8·63	·20	..	..
ட்ராக்டர் வாடகைத் திட்டங்கள் ..	..	..	11·25	17·47	9·26
ஆவடியில் உள்ள பாதுகாப்புப் படைத் தொழில்களுக்கென நீர் வழங்குத் திட்டங்கள்.	..	..	7·35	9·04	25·17
திருச்சிராப்பள்ளியில் உள்ள சிறு ஆயுதங்கள் தயாரிப்புத் தொழிற்சாலைக்காக தண்ணீர் வழங்கு திட்டம்.	..	..	..	..	..
தொழில்களுக்குத் தண்ணீர் வசதிகளை அபிவிருத்தி செய்ய புழலேரி அருகில் நில ஆர்ஜிதம்.	..	..	..	..	..
எனைய இனங்கள்	..	2,24·14	15·39	10·92	45·29
மத்திய அரசின் வாடகை வீட்டு வசதி திட்டம்.	..	..	..	..	..
மொத்தம் ..	..	12,86·54	2,24·62	3,30·75	4,30·83
					ஈ. மோட்டார் போக்குவரத்துத்
தமிழ்நாடு அரசாங்கப் போக்குவரத்து	..	3,96·64	62·90	14·66	1,56·47
					உ. பொதுப் பணிகளுக்கான
கட்டிடங்கள் .. — —	—	14,90·26	4,06·98	4,28·97	3,49·97
சாலை வேலைகள் (பணியாளர்கள் இயந்திரங்கள், தளவாடங்கள் உட்பட)	—	4,33·80	1,55·33	1,97·57	1,90·52

28th February 1968]

1964–5.	1965–6.	1966–7.	மொத்தம் 1946–7—1966–7.	1967–8. திட்ட மதிப்பீடு (திருத்தியமைக்கப் பட்டது).	1967–8. திருத்த மதிப்பீடு.	திட்ட மதிப்பீடு, 1968–9.
(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
			(ரூபாய் லட்சத்தில்.)			
திட்டங்கள்—தொடர்ச்சி.						
1,15·42	71·69	36·90	6,73·65	1,14·85	2,18·60	3,69·69
9·63	9·71	10·31	1,04·01	9·00	9·00	1·50
—1·01	—4·27	—5·16		—4·73	—3·13	—0·21
1,46·89	40·88	33·75	4,41·80	50·60	42·45	41·05
87·09	99·65	47·25	8,51·99	70·46	45·70	41·13
..	..	..	10·09	..	2·37	5·00
..	..	..	8·33	..	..	..
2·24	18·01	19·48	77·71	13·50	11·10	39·00
13·15	1·14	—1·51	54·34	..	0·62	..
..	22·09	..	22·09	0·30	0·30	..
18·51	70·09	23·34	1,11·94	18·00	18·00	..
80·98	—26·11	18·09	3,68·70	1,80·37	2,29·22	1,57·85
..	..	..	..	50·00	50·00	50·00
5,10·56	4,21·52	3,56·20	35,61·02	8,46·85	9,10·18	7,63·50
திட்டங்களின் மூலதனச் செலவு.						
1,55·50	1,58·53	1,98·93	11,43·63	76·34	1,57·48	1,45·74
மூலதனச் செலவு.						
3,00·05	3,05·77	3,23·76	36,05·76	2,76·11	3,76·15	3,37·78
2,56·77	2,29·79	1,87·70	16,51·48	1,30·90	1,45·73	98·75

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

[28th February 1968

மூலதனச் செலவின்

திட்டத்தின் விவரம்.	உத்தேசச் செலவு.	1946-7—1960-1.	1961-2.	1962-3.	1963-4.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
	(ரூபாய் லட்சத்தில்.)				
					உ. பொதுப்பணிகளுக்கான
குடிநீர் வழங்க உள்ளாட்சி நிறுவனங்களுக்கு மானியங்கள்.	—	24·63	— 2·14	— 2·14	— 2·14
சாலை வேலைகளுக்காக உள்ளாட்சி நிறுவனங்களுக்கு மானியங்கள்.	..	45·74	— 3·96	— 3·96	—3·81
பணியாளர்களுக்கான வீதாச்சாரச் செலவுகள்.	..	70·97	23·63	54·16	52·54
மொத்தம் ..	..	20,65·40	5,79·84	6,74·60	5,87·08
					ஊ. ஜமீன்தார்களுக்கு
முன்பண இழப்பீடும் இடைக் காலத் தொகைகளும் கொடுத்தல்.	—	8,35·28	16·45	12·55	4·64
					எ. காட்டுவள
காட்டுவள வேலைகள்	—	97·90	32·99	51·37	63·30
					ஏ. பொதுச் சுகாதார மேம்
சுகாதார வேலைகள் (இருப்புகள்).	..	1·28	42·18	31·92	— 3·77
கிராம நீர் வழங்குத் திட்டங்கள் ..	..	2,34·18	21·69	1·52	1·30
தேசிய—நீர் வழங்கு சுகாதாரத் திட்டம்.	..	79·36	7·40	14·03	2·71
நீர் வழங்கலுக்காக சென்னை மாநகராட்சிக்கு மானியங்கள்.	..	14·68	— 1·26	— 1·26	— 1·26
கிணறுகளை ஆழப்படுத்துதல் ..	..	7·18	5·19	3·67	4·44
மொத்தம் ..	—	2,46·68	75·20	49·88	3·42
					ஐ. வேளாண்மை மேம்பாடுகள்,
அரசாங்க பண்ணைகளுக்காக விதைப் நிலங்களை ஆர்ஜிதம் செய்தலும் ஏனைய இனங்களும்.	—	6·19	4·16	4·30	3·17

TAMILNADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

28th February 1968]

விவரம்—தொடர்ச்சி.

	1964–5.	1965–6.	1966–7.	மொத்தம் 1946–7— 1966–7.	1967–8. திட்ட மதிப்பீடு, (திருத்தி யமைக்கப் பட்டது).	1967–8. திருத்த மதிப்பீடு.	திட்ட மதிப்பீடு. 1968–9.
	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
				(ரூபாய் லட்சத்தில்,)			
மூலதனச் செலவு—தொடர்ச்சி.							
	—2·14	2·13			— 2·13	— 2·13	— 2·13
			—6·09	33·96			
	— 3·94	— 3·96			— 3·96	— 3·96	— 3·96
	59·01	50·54	49·97	3,60·82	91·51	90·87	93·15
	6,09·75	5,80·01	5,55·34	56,52·02	4,92·43	6,06·66	5,23·59
இழப்பீடு.							
	4·89	2·56	7·65	8,84·02	— 1·00	1,12·84	1,82·00
மூலதனச் செலவு.							
	59·01	71·90	65·61	4,42·08	73·47	61·20	79·74
பாட்டுக்கான மூலதனச் செலவு.							
	—13·78	— 19·59	—38·89	9·85	13·14	— 2·37	— 25·95
	0·18	— 0·96	3·43	2,61·34	0·04	0·81	0·47
	1·63	0·89	0·18	1,06·20	..	0·21	0·04
	— 1·26	— 1·26	— 1·26	7·12	— 1·26	— 1·26	— 1·26
	..	..	..	20·48	..	..	..
	— 13·23	— 20·92	— 36·04	4,04·99	11·92	— 2·16	— 26·70
ஆராய்ச்சிக்கான மூலதனச் செலவு.							
	24·20	34·25	...	77·27	47·12	34·97	27·72

[28th February 1968

இணைப்பு

தமிழக ரெவின்யூக் கணக்கில் சேராத மூலதனச் செலவினம்—

பெருந் தலைப்புகள்.	1946-7—1960-61.	1961-2.	1962-3.	1963-4.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
				(ரூபாய்
ஜமீன்தாரி ஒழிப்பினால் நிலக்கிழார் முதலியவர்களுக்கு இழப்பீடு கொடுத்தல்.	8,35·29	16·45	12·56	4·64
பொதுச் சுகாதார மேம்பாட்டிற்கான மூலதனச் செலவு.	3,51·42	75·20	49·88	3·42
வேளாண்மை மேம்பாடு-ஆராய்ச்சி மூலதனச் செலவு.	7·19	4·17	4·30	3·17
பயன்கொள்வோர் கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்கான மூலதனச் செலவு.	..	..	..	..
தொழில் பொருளாதார வளர்ச்சிக்கான மூலதனச் செலவு.	7,54·81	96·46	1,23·06	1,06·54
பாசனம் முதலிய வேலைகளுக்கான மூலதனச் செலவு (வாணிகத் தன்மையுள்ளவை).	58,81·95	4,71·66	5,13·44	6,62·31
பாசனம் முதலிய வேலைகளுக்கான மூலதனச் செலவு (வாணிகத் தன்மை யற்றவை).	5,56·42	1,94·39	2,34·90	2,99·87
பொதுப் பணிகளுக்கு மூலதனச் செலவு	20,66·17	5,79·34	6,74·60	5,87·13
மின்சார திட்டங்களுக்கு மூலதனச் செலவு ..	72,41·11	..	..	—
ரெவின்யூக் கணக்கில் சேராத மற்ற வேலைகளுக்கு மூலதனச் செலவு.	6,71·02	1,28·16	2,07·69	3,24·29
மோட்டார், நீர்ப் போக்கு வரத்துத் திட்டங்களுக்கான மூலதனச் செலவு.	3,83·20	62·90	14·66	1,56·47
காட்டு வள மூலதனச் செலவு	97·90	32·99	51·36	63·31
அரசாங்க வாணிபத் திட்டங்களின் மேல் மூலதனச் செலவு.	— 25,74·11	98·80	7·50	1,52·96
எதிர்பாராச் செலவு நிதிக்கு நிதி ஒதுக்கம் ..	..	..	..	..
மொத்தம் ..	1,62,72·37	17,61·52	18,93·95	23,64·11

28th February 1968]

II–A.

பெருந் தலைப்பில் விவரங்கள் கொடுக்கப்பட்டுள்ளன.

1964–5.	1965–6.	1966–7.	1967–8. திட்ட மதிப்பீடு (திருத்தியமைக்கப் பட்டது).	1967–8. திருத்த மதிப்பீடு.	திட்டமதிப்பீடு, 1968–9.
(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)
லட்சத்தில்.)					
4·89	2·56	7·65	— 1·00	1,12·84	1,82·00
— 13·23	— 20·92	— 36·05	11·92	— 2·61	— 26·70
24·20	34·25	33·72	47·12	34·97	27·72
12·43	9·68	..	..	..	..
1,55·59	5,93·97	2,94·66	4,59·35	5,24·71	4,48·19
8,12·18	7,81·23	4,90·39	4,62·38	4,31·94	3,73·49
2,77·43	2,98·43	3,57·00	2,64·69	2,99·67	2,70·86
6,09·75	5,80·01	5,55·34	4,92·43	6,06·66	5,23·59
..	..	—	..	—	..
3,54·97	— 1,72·45	61·54	3,87·50	3,65·47	3,25·36
1,55·50	1,58·53	1,98·93	76·34	1,57·48	1,45·74
59·01	71·90	65·61	73·47	61·20	79·74
[2,94·92	10,57·08	— 19,82·91	9,32·22	10,74·67	— 26·83
3,50·00	..	..	..	..	..
30,97·64	33,94·27	45·88	32,06·42	36,67·01	23,23·16

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

[28th February 1968

இணைப்பு III.

கடன் நிலையைக் காட்டும் பட்டியல்.

(i) மக்களிடமிருந்து பெற்ற கடன்கள்.

வெளியிட்ட காலம்.	கடன் விவரம்	வெளியிட்ட மொத்தத் தொகை.	1953-ம் ஆண்டு செப்டம்பர் 30-ம் தேதியில் நிலுவையாக உள்ள கடன்.	1956-ம் ஆண்டு அக்டோபர் 31-ம் தேதியில் நிலுவையாக உள்ள கடன்.	1967-ம் ஆண்டு மார்ச் 31-ம் தேதியில் நிலுவையாக உள்ள கடன்.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
			(ரூபாய் லட்சத்தில்.)		
அ. 1953-ம் ஆண்டு அக்டோபர் 1-ம் தேதிக்குமுன் பெற்ற கடன்கள்.					
செப்டம்பர் 1937-ம் ஆண்டும், செப்டம்பர் 1940-ம் ஆண்டும்	1952-ம் ஆண்டு 3 சதவீதக் கடன், முதல் இரண்டு வெளியீடுகள்.	2,33·54	0·80	0·28	0·08
செப்டம்பர் 1938 ..	1953-ம் ஆண்டு 3 சத வீதக் கடன்	1,51·29	15·20	0·48	0·10
ஜூன் 1939	1959-ம் ஆண்டு 3 சத வீதக் கடன்.	1,50·00	1,23·96	1,23·96	0·20
செப்டம்பர் 1942 ..	1955-ம் ஆண்டு 3 சதவீதக் கடன்.	125·00	1,23·35	0·15	0·02
டி 1943	1956-ம் ஆண்டு 3 சதவீதக் கடன்.	1,25·10	1,25·10	3·12	0·06
ஆகஸ்டு 1944 ..	1958-ம் ஆண்டு 3 சதவீதக் கடன்.	1,10·00	1,07·95	1,07·92	0·10
செப்டம்பர் 1945 ..	1960-ம் ஆண்டு 3 சதவீதக் கடன்.	3,00·00	2,78·44	2,78·44	— 0·01
டி 1946 ..	1961-ம் ஆண்டு 2-3/4 சத வீதக் கடன்.	4,09·30	3,81·77	3,81·77	0·11
ஜூலை 1950 ..	1960-ம் ஆண்டு 3 சதவீதத் திட்ட வளர்ச்சிக் கடன் பத்திரங்கள்.	4,39·75	4,38·25	4,38·25	0·34
செப்டம்பர் 1951 ..	1962-ம் ஆண்டு 3½ சதவீதக் கடன்.	3,01·49	3,01·49	3,01·49	0·21
ஆகஸ்டு 1952 ..	1964-ம் ஆண்டு 4 சதவீதக் கடன்.	5,24·81	5,24·81	5,24·81	7·08
ஜூலை 1953 ..	1963-ம் ஆண்டு 4 சதவீதக் கடன்.	10,33·71	10,33·71	10,33·71	10·38
	மொத்தம்—அ. ..	39,03·99	34,54·73	31,94·38	18·67

ஆ. 1953-ஆம் ஆண்டு அக்டோபர் 1-ம் தேதி முதல் 1956-ஆம் ஆண்டு அக்டோபர் 31-ம் தேதி வரை பெற்ற கடன்கள்.

வெளியிட்ட காலம்	கடன் விவரம்.	வெளியிட்ட மொத்தத் தொகை.	1957-ஆம் ஆண்டு அக்டோபர் 31-ம் தேதியில் நிலுவையாக உள்ள கடன்.	1967-ஆம் ஆண்டு மார்ச் 31-ம் தேதியில் நிலுவையாக உள்ள கடன்.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
			(ரூபாய் லட்சத்தில்.)	
ஆகஸ்டு 1955 ..	1967-ஆம் ஆண்டு 4 சத வீதக் கடன்.	10,47·17	10,47·17	10,47·17
செப்டம்பர் 1956 ..	1968-ம் ஆண்டு 4 சத வீதக் கடன்.	13,83·56	13,83·56	13,83·56
	மொத்தம்—ஆ. —	24,30·73	24,30·74	24,30·73

28th February 1968]

இ. 1956-ம் ஆண்டு நவம்பர் 1-ம் தேதிக்குப் பிறகு பெற்ற கடன்கள்.

வெளியிட்ட காலம்.	கடன் விவரம்.	வெளியிட்ட மொத்தத் தொகை.	1967-ம் ஆண்டு மார்ச் 31-ம் தேதியில் நிலுவையாக உள்ள கடன்.
(1)	(2)	(3)	(4)
		(ரூபாய் லட்சத்தில்.)	
ஜூலை 1958	1970-ம் ஆண்டு 4¼ சதவீதக் கடன் ..	5,55·57	5,55·57
ஆகஸ்டு 1959 ..	1971-ம் ஆண்டு 4 சதவீதக் கடன் ..	8,72·75	8,72·75
ஆகஸ்டு 1960 ..	1969-ம் ஆண்டு 4 சதவீதக் கடன் ..	12,20·72	12,20·72
செப்டம்பர் 1961 ..	1972-ம் ஆண்டு 4¼ சதவீதக் கடன் ..	10,44·00	10,44·00
ஆகஸ்டு 1962 ..	1974-ம் ஆண்டு 4½ சதவீதக் கடன் ..	13,26·43	13,26·43
ஆகஸ்டு 1964 ..	1976-ம் ஆண்டு 4¾ சதவீதக் கடன் ..	14,33·32	14,33·32
ஆகஸ்டு 1965 ..	1977-ம் ஆண்டு 5½ சதவீதக் கடன் ..	14,44·27	14,44·27
செப்டம்பர் 1966 ..	1978-ம் ஆண்டு 5½ சதவீதக் கடன் ..	13,24·32	13,24·32
மார்ச் 1967 ..	4 சதவீத தமிழ்நாடு நில உச்சவரம்பு இழப்பீட்டுப் பத்திரங்கள்.	3·12	3·12
செப்டம்பர் 1967 ..	1979-ம் ஆண்டு 5¾ சதவீதக் கடன் ..	18,04·79	..
	மொத்தம் ..	1,10,29·29	92,24·50

(ii) திரும்பப் பெற முடியாத சிறப்புக் கடன்கள்.

	மொத்தத் தொகை. ரூபாய்.
(1) 1796—1807-ம் ஆண்டுகளுக்கிடையில் வெளியிடப்பட்ட 8 சதவீதக் கடன்களில் நான்கு பத்திரங்கள்	1,33,000
(2) 1795—1817-ம் ஆண்டுகளுக்கிடையில் வெளியிடப்பட்ட 6 சதவீதக் கடன்களில் இரண்டு பத்திரங்கள்	10,500
(3) 1817-ம் ஆண்டில் பெறப்பட்ட 6 சதவீத வட்டி வீதத்தை உடைய வைப்புத் தொகை.	41,770
(4) 4 சதவீத வட்டி வீதத்தை உடைய ஒரு வைப்புத் தொகை (இப்போது இத் தொகை சென்னை ஸ்டான்லி மருத்துவ மனைக்கு அறக் கட்டளையாக வைக்கப்பட்டிருக்கிறது).	66,878
மொத்தம்—(ii) ..	2,52,148 அல்லது, 2·52 லட்சம்.

சுருக்கம்.

(மக்களிடமிருந்து பெறும் கடன்களும், திரும்பப் பெற முடியாத சிறப்புக் கடன்களும்.)

	(ரூபாய் லட்சத்தில்.)
(1) 1953-ம் ஆண்டு செப்டம்பர் 30-ம் தேதிக்கு முன்பு மக்களிடமிருந்து பெற்ற கடனில் நிலுவையாக உள்ள நமது பங்கு	18·67
(2) 1953-ம் ஆண்டு அக்டோபர் 1-ம் தேதிக்குப் பிறகும், 1956-ம் ஆண்டு அக்டோபர் 31-ம் தேதிக்கு முன்பும் மக்களிடமிருந்து பெற்ற கடனில் நிலுவையாக உள்ள நமது பங்கு	19,78·61
(3) 1956-ம் ஆண்டு நவம்பர் மாதம் 1-ந் தேதிக்குப் பிறகு எழுப்பப்பட்ட கடன்கள் ..	92,24·50
	1,12,21·78
(4) 1956-ம் ஆண்டு அக்டோபர் 31-ம் தேதிக்கு முன்பு திருவாங்கூர்-கொச்சி மாநிலம், மக்களிடமிருந்து பெற்ற கடனில் நமது பங்கு	21·21
(5) மக்களிடமிருந்து பெற்ற கடன் வகையில், 1966-ம் ஆண்டு மார்ச் 31-ம் தேதியில் மொத்தப் பொறுப்பு	1,12,42·99
(6) மக்கள் தொகை வீதாச்சாரத்தில் திரும்பப் பெறமுடியாத கடன்கள் குறித்து நமது பங்கு	1.29
(7) மக்களிடமிருந்து பெற்ற கடன்கள், திரும்பப் பெற முடியாத சிறப்புக் கடன்கள்-இவை காரணமாக 1966 மார்ச் 31-ம் தேதியன்று மொத்தப் பொறுப்பு ..	1,12,44·28

[28th February 1968

மத்திய அரசிடமிருந்தும், தன்னாட்சி உரிமையுடைய நிறுவனங்களிடமிருந்தும் பெற்ற கடன்களில் 1967 மார்ச் 31-ம் தேதியன்று நிலுவையாக உள்ள கடன்களைக் காட்டும் அறிக்கை.

1956 நவம்பர் 1-ம் தேதிக்கு முன்புள்ள கால அளவுக்கான புள்ளி விவரங்கள், மக்கள் தொகை வீதாச்சாரப்படி, சீரமைத்த தமிழ்நாட்டின் தற்காலிகப் பங்கைக் குறிக்கிறது.

அ. தமிழக அரசு பெற்றுள்ள கடன்கள்.

(1)	1967 மார்ச் 31-ம் தேதியன்றிருந்த நிலுவையாக உள்ள கடன்களில் தமிழ் நாட்டின் பங்கு. (2)
	(ரூபாய் லட்சத்தில்.)
மாநிலத் தன்னாட்சிக்கு முற்பட்ட மொத்தக் கடன்	1,07·81
1947 ஆகஸ்டு 15-ம் தேதியிலிருந்து 1953 செப்டம்பர் திங்கள் 30-ம் தேதி வரையில் பெற்ற கடன்கள்	13,99·31
1953 அக்டோபர் 1-ம் தேதியிலிருந்து 1956 அக்டோபர் 31-ம் தேதி வரையில் பெற்ற கடன்கள்	4,14·46
1956 நவம்பர் 1-ம் தேதியிலிருந்து 1967 மார்ச் 31-ம் தேதி வரையில் பெற்ற கடன்கள்.	2,74,44·81
மொத்தம்—அ. ..	2,93,66·39

ஆ. முன்னாள் திருவாங்கூர்-கொச்சி அரசாங்கம் பெற்ற கடன்கள்.

(1)	1956 நவம்பர் 1-ம் தேதிக்கு முன்பு முன்னாள் திருவாங்கூர்-கொச்சி மாநில அரசாங்கம் எழுப்பிய கடன்களில் நிலுவையாக உள்ள கடனில் தமிழ் நாட்டின் பங்கு. (2)
	(ரூபாய் லட்சத்தில்.)
மாநிலத் தன்னாட்சிக்கு முற்பட்ட கடன்	1.37
1947 ஆகஸ்டு 15-ம் தேதி முதல் 1956 அக்டோபர் 31-ம் தேதி வரையில் பெற்ற கடன்கள்	13.41
மொத்தம்—ஆ. ..	14.78

இ. சுயேச்சை அதிகார சபைகளிடமிருந்து பெற்ற கடன்களில் செல்லாகாமலுள்ள கடன்கள் (1967 மார்ச் 31-ம் தேதியன்றிருந்தபடி).

	(ரூபாய் லட்சத்தில்)
தேசியக் கூட்டுறவு வளர்ச்சி—கிடங்குச் சபையிடமிருந்து பெற்ற கடன்கள்	4,15·35
இந்திய ரிசர்வ் வங்கியைச் சேர்ந்த தேசிய வேளாண்மைக் கடன் (நீண்ட கால விவகார) நிதியிலிருந்து கடன்கள்	3,20·47
அகில இந்தியக் கதர்-கிராமத் தொழில்கள் கமிஷனிடமிருந்து பெற்ற கடன்கள் ..	0·15
இந்திய ஆயுள் காப்புறுதி கார்ப்பொரேஷனிடமிருந்து பெற்ற கடன்கள்	10,89·51
இந்திய ஸ்டேட் வங்கியிடமிருந்து கடன்கள்	4,86·00
மொத்தம்—இ. ..	23,11·48
பெரு மொத்தம்—அ + ஆ + இ ..	3,16,92·65

28th February 1968]

பல்வேறு திட்டங்களுக்காக மத்திய அரசினிடமிருந்து பெற்ற கடன்கள், 1967 மார்ச் 31-ம் தேதியன்றுள்ளபடி நிலுவையாக உள்ள கடன்கள் இவை பற்றிய சுருக்கம்.

தொடர் எண், கடன் பற்றிய விவரம். (1)	1967 மார்ச் 31-ம் தேதியன்றிருந்த நிலுவையாக உள்ள கடன்கள். (2)
	ரூபாய்.
கடன்கள்.	
1. மாநிலத் தன்னாட்சிக்கு முற்பட்ட கடன்	1,07,81,168
2. கொச்சித் துறைமுக வேலைகளுக்கான கடன்கள்	1,37,066
3. கைத்தறி, கதர்த் தொழில் வளர்ச்சிக்கான கடன்கள்	4,41,36,025
4. விடுதிக் கட்டடங்கள் கட்டுவதற்கான கடன்கள்	67,56,26
5. உதவித் தொகையுடன் நிறைவேற்றப்படும் தொழிலாளர் வீட்டு வசதித் திட்டத்திற்கான (தோட்டத் தொழிலாளர் வீட்டு வசதி உட்பட) கடன்கள்	1,29,73,937
6. மின் சக்தி வசதிகள் விரிவுக்கான கடன்கள்	2,64,85,535
7. சிறு சேமிப்பு வசூல்களைப் பங்கிடும் திட்டத்தின்கீழ்க் கடன்கள்	37,05,86,000
8. சிறுரகத் தொழில்கள் வளர்ச்சிக்கான கடன்கள்	7,16,06,250
9. அதிக உணவு உற்பத்தித் திட்டத்தின்கீழ்க் கடன்கள்	9,00,32,256
10. சமுதாய வளர்ச்சித் திட்டத்தின்கீழ்க் கடன்கள்	7,75,00,943
11. தேசிய வளர்ச்சிப் பணித் திட்டத்தின்கீழ்க் கடன்கள்	12,97,230
12. தொழில் நுட்பக் கூட்டுறவு உதவித் திட்டத்தின்கீழ் வழங்கப்பட்ட பொருள்கள், சாதனங்கள் விலை காரணமாகக் கடன்கள்—சமுதாய வளர்ச்சித் திட்டம், கிராம மின்சார வசதித் திட்டம், குழாய்க் கிணறுத் திட்டம்	61,45,682
13. பால் பண்ணை வளர்ச்சித் திட்டத்திற்கான கடன்கள்	11,580
14. காட்டுவள, மண்வளப் பாதுகாப்புத் திட்டங்களுக்கான கடன்கள்	3,77,37,682
15. நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கங்களினால் குடியிருப்புகள் கட்டப்படும் பொருட்டுக் கடன்கள்	12,05,371
16. குறைந்த வருமானத் தொகுதியினருக்கான வீட்டு வசதித் திட்டத்தின்கீழ்க் கடன்கள்.	3,53,09,084
17. தேசிய நீர் வழங்கல்—சுகாதாரத் திட்டங்களின்கீழ்க் கடன்கள்	1,81,54,463
18. பாசனம் மின்சக்தி முதலியவை போன்ற பல்வகை மேம்பாட்டுக் காரியங்களுக்கான கடன்கள்	83,88,86,144
19. பாசனத் திட்டங்களுக்காகும் செலவிற்கு நிதியளிப்பதற்காகக் கடன்கள்	91,30,690
20. பற்றுக்குறைப் பகுதிகளில் நிலையான மேம்பாடுகள் செய்யும் திட்டத்துக்காகக் கடன்கள்	3,62,96,610
21. போலீஸ் வீட்டு வசதித் திட்டங்களுக்காகும் மூலதனச் செலவுக்காக நிதியளிக்கும் பொருட்டுக் கடன்கள்	2,91,80,744
22. கூட்டுறவு வளர்ச்சிக்காகக் கடன்கள் (கூட்டுறவுச் சங்கங்களின் பங்கு மூலதனத்தில் பங்கு கொள்வதற்கான கடன்கள் உட்பட)	49,77,996
23. சிறிய துறைமுகங்கள் வளர்ச்சிக்கான கடன்கள்	84,14,005
24. பஞ்சத் தணிப்பு வேலைகளுக்கான கடன்கள்	50,95,343
25. புயல் நிவாரண வேலைகளுக்கான கடன்கள்	3,09,08,316
26. சேரி மேம்பாட்டுத் திட்டத்திற்கான கடன்கள்	1,79,93,856

LEGISLATIVE ASSEMBLY TRUTH ALONE TRIUMPHS

[28th February 1968

தொடர் எண், கடன் பற்றிய விவரம்.	1967 மார்ச் 31-ம் தேதியன்றிருந்த நிலுவையாக உள்ள கடன்கள்.
(1)	(2)
	ரூபாய்.
கடன்கள்—தொடர்ச்சி.	
27. கைப் பணிகள் வளர்ச்சிக்கான கடன்கள்	9,34,747
28. பட்டுத் தொழில் வளர்ச்சிக்கான கடன்கள்	3,17,599
29. தரமான விதைகளைப் பெருக்கி வழங்குவதற்கான திட்டத்தின்கீழ்க் கடன்கள் ..	1,75,148
30. கயிறு தயாரிப்புத் தொழில் வளர்ச்சிக்கான கடன்கள்	6,73,239
31. குடியேற்றத் திட்டத்தின்கீழ்க் கடன்கள்	74,588
32. மத்திய அரசினர் ஊக்குவிக்கும், மத்திய அரசினரின் உதவி பெறும் மருத்துவ-பொதுச் சுகாதாரத் திட்டங்களுக்கான கடன்கள்	16,22,88,449
33. மாநில மேம்பாட்டுத் திட்டங்களுக்கான (வேளாண்மை முதலியன) கடன்கள் ..	25,17,28,045
34. கைத்தறிகளை விசைத் தறிகளாக மாற்றுவதற்கான கடன்கள்	1,381
35. நில ஆர்ஜித-மேம்பாட்டுத் திட்டங்களுக்கான கடன்கள்	67,00,566
36. ஒருங்கிணைந்த சென்னை மாநிலத்திற்கு வழங்கிய வழி-வகை முன் பணம் கடனாகக் கருதப்படுகிற வகையில்	13,47,46,628
37. கொழும்புத் திட்டத்தின்கீழ் குந்தாத் திட்டத்திற்காக வழங்கப்பட்ட பொருள்கள்-சாதனங்கள் விலை குறித்த கடன்கள்	2,99,82,267
38. பெரிய, நடுத்தரத் தொழில்கள் வளர்ச்சிக்கான கடன்கள்	8,17,747
39. கிராம வீட்டு வசதித் திட்டங்களுக்கான கடன்கள்	26,63,432
40. பதப்படுத்தும்-பாதுகாக்கும் யந்திரங்களை நிறுவுவதற்கான கடன்கள்	4,880
41. மெட்ரிக் முறை எடைகள்—அளவைகளை மேற்கொள்வதற்கான கடன்கள்	7,15,202
42. வீடு கட்டும் காரியங்களுக்காக அனைத்திந்திய அதிகாரிகளுக்குக் கடன்கள்	20,52,804
43. சென்னைப் பால் வழங்கு திட்டத்திற்கான கடன்கள்—நியூஜிலாந்து உதவி	6,50,848
44. விலங்கின வளர்ப்பு, பால் பண்ணை, மீனளம் ஆகிய திட்டங்களுக்கான கடன்கள் ..	3,01,21,177
45. பழ உற்பத்தி மேம்பாட்டுக்கான கடன்கள்	20,000
46. நிலமில்லாத தொழிலாளர்களை மீண்டும் குடியமர்த்துவதற்கான கடன்கள் ..	9,70,952
47. கிராம மக்களுக்கு வேலை வாய்ப்பளிக்க வேலைத் திட்டங்களுக்குக் கடன்கள் வழங்குதல்	97,06,700
48. கிராமங்களுக்கு மின்சார வசதிக்கான கடன்கள்	29,50,00,000
49. பொது மக்களிடமிருந்து எழுப்பிய கடன்களிலிருந்து கடன்கள் வழங்குதல் ..	13,00,00,000
50. பொற்கொல்லர்கள் மறு வாழ்விற்காகக் கடன்கள்	2,30,32,886
51. ஏனைய வழி-வகை முன் பணங்கள்	1,92,000
52. பாரத் சேவக் சமாஜத்திற்காக மேசை, நாற்காலி போன்ற பொருள்களைத் தயாரிப்பதற்கு கடன்கள்	2,724
53. தேசிய கடன்—உபகாரச் சம்பளத் திட்டத்தின்கீழ் கடன்கள்	88,01,760
54. கிராமதான—பூதானப் பகுதிகளில் கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்குக் கடன்கள் வழங்குதல்.	10,63,640
55. கிராமத் தொழில்களின் மும்முர வளர்ச்சிக்கான கடன்கள்	33,13,000
56. சிறப்பு வளர்ச்சி திட்டத்திற்கான கடன்கள் (விரைவுத் திட்டம்)	1,21,18,853
57. பர்மாவிலிருந்து தாயகம் திரும்பிவரும் இந்தியர்களுக்கு உதவியையும், மறு வாழ்வையும் அளிப்பதற்கான நடவடிக்கைகள்	2,03,12,740
58. கண்காட்சி இட மனையை மேம்படுத்தும் செலவிற்கென குறுகியகாலக் கடன் ..	75,00,000
59. நில அடைமான வங்கியின் கடன் பத்திரங்களை வாங்க முன்பணம்	60,00,000
60. பயன்கொள்வோர் கூட்டுறவுப் பண்டகசாலைகளின் விரைவுத் திட்டத்திற்கெனக் கடன்கள்	36,93,500
பெரு மொத்தம் ..	2,93,81,17,202

28th February 1968]

கடனுக்குரிய வட்டி முதலிய செலவுகள், 1963–64 முதல் 1968–69 வரை.

	கணக்குகள்.				1967–68 வரவு செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு (திருத்தியது).	1967–68 திருத்த மதிப்பீடு.	1968–69 வரவு செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு.
	1963–64.	1964–65.	1965–66.	1966–67.			
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
			(ரூபாய் லட்சத்தில்.)				
அ. வட்டி—							
பொது மக்களிடமிருந்து எழுப்பிய கடன்களுக்கான வட்டி (நிகரம்) ..	3,21·00	3,24·73	3,82·12	4,55·10	5,49·24	5,49·87	(அ)6,22·69
கடனில் தள்ளுபடி ..	0·05	3·63	7·22	19·87	30·00	36·10	40·00
இந்திய ரிஸர்வ் பாங்க் கொடுத்த வழி-வகை முன்பணத்தின் மீது வட்டி	31·08	2·64	48·67	33·14	40·00	45·00	(ஆ) 45·00
புதிய கடன் எழுப்புதல் முதலியவற்றிற்கான செலவு	1·79	2·38	4·33	2·53	3·98	4·32	4·01
இந்திய அரசு கொடுத்த கடன்களுக்கான வட்டி.	6,52·62	8,26·49	9,82·48	12,25·50	14,60·00	14,21·00	(இ)14,84·00
தன்னாட்சி உரிமைப்பெற்ற நிறுவனங்களிடமிருந்து பெற்ற கடன்களுக்கான வட்டி	32·59	40·60	52·24	1,20·59	1,57·35	13,5·93	1,63·03
வருங்கால வைப்பு நிதிக்கான வட்டி	46·42	54·97	68·71	83·34	97·42	93·21	1,01·62
தேய்மான சேமநிதி, ஏனைய வட்டி பெறும் வைப்புத் தொகைகளுக்கான வட்டி	43·31	35·83	48·36	46·46	42·45	42·10	51·34
மொத்தம்—அ.	11,28·86	12,91·27	15,94·13	19,86·53	23,80·44	23,27·53	25,11·69
ஆ. கடன் கரைப்பு நிதி—							
பொது மக்களிடமிருந்து எழுப்பிய கடன்களின் கடன் தேய்மான நிதிக்கு உதவித் தொகை ..	1,08·96	1,04·95	1,26·46	1,48·12	1,55·20	1,55·26	(ஈ) 1,65·44
பொதுக் கடன் கரைப்பு நிதிக்கு உதவித் தொகை	14·94	21·01	17·00	5,34·99	6,08·73	6,08·95	(உ) 6,50·60
இந்திய ஆயுள் இன்ஷூரன்ஸ் கார்ப்பொரேஷனின் கடன்களுக்கான கடன் கரைப்பு விதிக்குத் தொகை வழங்கல் ..	..	..	..	5·75	8·19	8·19	(ஊ) 8·19
மொத்தம்—ஆ ..	1,23·90	1,25·96	1,43·46	6,88·86	7,72·12	7,72·40	8,24·23
பெரு மொத்தம்—கடன் செலவுகள் (நிகரம்) ..	12,52·76	14,17·23	17,37·59	26,75·39	31,52·56	30,99·93	33,35·92

குறிப்பு.—(அ) 1967-ம் ஆண்டு செம்டம்பர் மாதம் எழுப்பிய புதிய கடன் மீது ஒரு முழு ஆண்டிற்கான வட்டிக்கு நிதி ஒதுக்கம் செய்துள்ளதால் மதிப்பீடு அதிகரித்துள்ளது. 1968–69-ல் பொதுமக்களிடமிருந்து பெறப்படும் என்று எதிர்பார்க்கப்படும் கடன்கள் மீது அரையாண்டுக்கான வட்டிச் செலவுகளைச் சரிக்கட்ட ரூ. 58 இலட்சம் ஒரு மொத்த நிதி ஒதுக்கம் அதில் அடங்குகிறது.

(ஆ) ரிஸர்வ் வங்கியிலிருந்து பெறக்கூடிய குறுகிய காலக் கடன்களுக்கான வட்டிச் செலவு குறித்து ஒதுக்கிய மொத்தத் தொகை.

(இ) 1967–68-ல் கிடைத்த கடன்களுக்காகக் கொடுக்கத்தக்க கூடுதல் வட்டி இந்த அதிகரிப்புக்குக் காரணமாகும்.

(ஈ) 1967–68-ல் எழுப்பிய புதிய கடனுக்காகக் கூடுதல் நிதி ஒதுக்கம் செய்துள்ளதால் மதிப்பீடு அதிகரித்துள்ளது.

(உ) இந்த நிதியில் சேர்ந்துள்ள தொகைகள், கடனைத் தீர்க்க வேண்டிய காலம் முடியும்போது கடனின் எஞ்சிய தொகையை முழுவதும் கொடுத்துத் தீர்க்கப் போதுமானவையாக இருக்க வேண்டும் என்று நான்காவது நிதி கமிஷன் கருத்துத் தெரிவித்துள்ளது. இந்த பரிவுரையைக் கருத்தில் கொண்டு, 1966-67 முதல் பொதுமக்களிடமிருந்து பெற்ற கடன்களை, அவை தீர்க்கப்படவேண்டிய காலம் வரும்பொழுது முழுத் தொகையையும் இந்த நிதியிலிருந்தே கொடுத்துத் தீர்ப்பதற்குப் போதுமான நிதி ஒதுக்கம் செய்வதென அரசு முடிவு செய்துள்ளது.

(ஊ) 1965–66, 1966–67 ஆண்டுகளில் இந்திய ஆயுள் இன்ஷூரன்ஸ் கார்ப்பொரேஷனிடமிருந்து பெற்ற கடன்கள், கடன் பெற்ற தேதியிலிருந்து 25 ஆண்டுக்கால அளவு முடிவடைவதன் மேல், ஒரு மொத்தமாகத் திருப்பிச் செலுத்தப்படத்தக்கதாகும். இக்கடன்களுக்கு என ஒரு நிபந்தனை விதிக்கப்பட்டுள்ளது. அதாவது, இக்கடன்களைத் திருப்பிச் செலுத்துவதற்கென மாநில அரசு கடன் கரைப்பு நிதி ஒன்றை ஏற்படுத்த வேண்டும். அந்த நிதிக்குத் தொகை வழங்குவதற்கென மதிப்பீட்டில் நிதி ஒதுக்கம் கண்டுள்ளது.

இணைப்பு III-A.

தமிழகத்தின் சில மூலதனப் பொறுப்புகள் இருப்புகள் ஆகியவற்றைக் காட்டும் அறிக்கை.

	1967 மார்ச் 31-ம் தேதி யன்று இருந்த பொறுப்புகள்.	எதிர்பார்க்கப்படும் பொறுப்புகள். 1967–68-ல்.	எதிர்பார்க்கப்படும் பொறுப்புகள். 1968–69-ல்.	1969 மார்ச் 31-ம் தேதி யன்று இருக்குமென்று எதிர்பார்க்கப் படும் மொத்தப் பொறுப்புகள்.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
		(ரூபாய் இலட்சத்தில்.)		
பொறுப்புகள்.				
கடன்கள்—				
இந்திய அரசுக்குக் கொடுக்க வேண்டியவை	2,93,81·17	23,67·73	11,66·85	3,29,15·75
பொது மக்களிடமிருந்து எழுப்பப் பட்ட கடன்கள்	1,12,39·87	9,33·71	8,52·57	1,30,26·15
நான்கு சத வீத தமிழ்நாடு நில உச்சவரம்புப் பத்திரங்கள் ..	3·12	1,10·64	1,70·00	2,83·76
திரும்பப் பெற இயலாத சிறப்புக் கடன்கள்	1·29	..	..	1·29
ஏனைய தற்காலிகக் கடன்கள் ..	*..	2,95·00	2,00·00	4,95·00
ஏனைய கடன்கள்	*18,25·48	1,50·16	97·28	20,72·92
ஏனைய பொறுப்புகள்.				
மாநில வருங்கால வைப்பு நிதியும் சேமிப்பு வங்கி வைப்புத் தொகைகளும்	19,56·38	1,02·80	3,14·65	23,73·83
மொத்தம்—பொறுப்புகள் ..	4,44,07·31	39,60·04	28,01·35	5,11,68·70

* கொள்முதல் நடவடிக்கைகளுக்கான கடன்கள் இதில் சேரவில்லை.

(1)	1967 மார்ச் 31-ம் தேதி யன்று இருந்த இருப்புகள். (2)	எதிர்பார்க்கப்படும் இருப்புகள். 1967–68-ல் (3)	எதிர்பார்க்கப்படும் இருப்புகள். 1968–69-ல். (4)	1969 மார்ச் 31-ம் தேதி யன்று இருக்கு மென்று எதிர்பார்க்கப் படும் மொத்த இருப்புகள். (5)
		(ரூபாய் இலட்சத்தில்.)		
இருப்புகள்				
வழங்கப்பட்ட கடன்கள் (அரசாங் கத்துக்குச் சேரவேண்டியவை) ..	1,10,30·92	13,36·56	8,39·92	1,32,07·40
மின்சார வாரியத்துக்குக் கடன்கள்.	* 1,85,96·66	13,11·00	15,25·00	2,14,32·66
மூலதனச் செலவு	† 2,32,94·06	25,92·33	23,50·00	2,82,36·39
ரொக்க இருப்பும் முதலீடுகளும் ..	12,33·01	—5,21·85	— 1·37	7,09·79
மொத்தம்—இருப்புகள் ..	5,41,54·65	47,18·04	47,13·55	6,35,86·24

(1)	1967 மார்ச் 31-ம் தேதி யன்று இருந்த இருப்புகள். (2)	எதிர்பார்க்கப்படும் இருப்புகள். 1968 மார்ச் 31-ம் தேதியன்று. (3)	எதிர்பார்க்கப்படும் இருப்புகள். 1969 மார்ச் 31-ம் தேதியன்று. (4)
		(ரூபாய் இலட்சத்தில்.)	
பொறுப்புகளுக்கு மிகுதியாயுள்ள இருப்புகள் ..	97,47·34	1,05,05·34	1,24,17·54

* 1957-ம் ஆண்டு ஜூன் மாதம் முடிய மின்சாரத் திட்டங்களுக்கான மூலதனச் செலவான சுமார் ரூ. 71·46 கோடி தொகையும், சமுதாய வளர்ச்சித் திட்டங்களுக்கான கடன்கள் என்பதின்கீழ் காட்டியுள்ள சுமார் ரூ. 40 லட்சம் கடன் தொகையும் இதில் அடங்குகிறது.

† ஆந்திர மாநிலம் பிரிந்ததின் விளைவாகவும் மாநிலச் சீரமைப்பின் விளைவாகவும், சில இனங்களுக்கான மூலதனச் செலவுக்காக நிதி ஒதுக்கம் செய்யப்படும் வரையில், மக்கள் தொகையின் அடிப்படையில் தோராயமாகத் தயாரிக்கப்பட்டுள்ள தற்போதைய தமிழகத்தின் தோராயப் பங்கினை இப்புள்ளி விவரம் குறிக்கின்றது.

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

[28th February 1968

இணைப்பு IV

வளர்ச்சித் தலைப்பு.	1966-71, நான்காவது திட்ட உத்தேச நிதி ஒதுக்கம்.	1967-68, திட்ட மதிப்பீடு (திருத்தியமைக்கப் பட்டது).	1967-68, திருத்த மதிப்பீடு.	1968-69, திட்ட மதிப்பீடு.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
		(ரூபாய் இலட்சத்தில்)		
I. வேளாண்மை உற்பத்தி—				
1. வேளாண்மை உற்பத்தி	29,68	4,66	4,68	4,10
2. சிறு பாசனம்	50,78	7,86	9,55	7,70
3. மண்வளப் பாதுகாப்பு	5,97	1,04	90	92
4. ஆயகட்டு மேம்பாட்டுத் திட்டம்	2,60	25	32	34
5. விலங்கின வளர்ப்பு	6,72	81	82	79
6. பால் பண்ணையும் பால் வழங்கலும் ..	5,00	71	73	55
7. காட்டு வளம்	4,39	49	52	49
8. மீனளம்	7,88	84	1,57	1,00
9. கிடங்கு வசதியும் விற்பனையும்	48	3	2	2
மொத்தம்—I ..	1,13,50	16,69	19,11	15,91
II. கூட்டுறவு, சமுதாய வளர்ச்சி, கிராம மேம்பாட்டுத் திட்டங்கள்—				
1. சமுதாய வளர்ச்சி, கிராம மேம்பாட்டுத் திட்டங்கள்.	15,59	5,30	4,14	1,75
2. கூட்டுறவு	9,46	74	73	74
மொத்தம்—II ..	25,05	6,04	4,87	2,49
III. பாசனம் மின் விசை—				
1. பாசனம்	38,00	4,40	4,22	3,58
2. மின் விசை	1,75,56	30,60	33,66	32,17
மொத்தம்—III ..	2,13,56	35,00	37,88	35,75
IV. தொழில்களும், கனிவளங்களை வெட்டி எடுத்தலும்—				
1. பெரிய, நடுத்தரத் தொழில்களும் கனி வளங்களும்	32,16	3,30	2,66	2,63
கிராம, சிறு ரகத் தொழில்கள்		2,44	2,20	1,93
2. கைத்தறிகள்	11,92	1,26	1,23	1,14
மொத்தம்—IV ..	44,08	7,00	6,09	5,70

வளர்ச்சித் தலைப்பு.	1966-71, நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்ட உத்தேச நிதி ஒதுக்கம்.	1967-68, திட்ட மதிப்பீடு (திருத்தியமைக்கப்பட்டது).	1967-68, திருத்த மதிப்பீடு.	1968-69 திட்ட மதிப்பீடு.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
		(ரூபாய் இலட்சத்தில.)		
V. போக்குவரத்தும் செய்தித் தொடர்பும்—				
1. சாலைகள்	20,65	1,59	1,65	1,60
2. மோட்டார் போக்குவரத்து	3,00	59	60	10
3. உள்நாட்டு நீர் வழிகள்	40	10	5	10
4. சிறு துறைமுகங்கள்	1,00	..	4	5
5. சுற்றுலா	35	5	5	..
மொத்தம்—V ..	25,40	2,33	2,39	1,85
VI. சமூகப் பணிகள்—				
1. பொது கல்வி	54,73	6,55	5,94	6,95
2. தொழில் நுட்பக் கல்வி	8,04	1,39	1,43	125
3. கலாச்சார பணிகள்	40	3	3	3
4. மருத்துவம், பொதுச் சுகாதாரம்	20,42	2,65	3,38	3,69
5. நீர் வழங்கலும், கழிவுநீர் அகற்றலும் ..	32,67	3,86	3,22	2,51
6. வீட்டு வசதி	8,00	93	82	75
7. நகர அமைப்பும், நகரப்புற மேம்பாடும் ..	75	26	25	10
8. பின்தங்கிய வகுப்பினர் நலன்	8,01	1,75	1,80	1,73
9. சமூக நலன்	64		13	10
10. தொழிலாளரும் தொழிலாளர் நலனும் ..	4,23	61	50	50
11. பொது மக்கள் ஒத்துழைப்பு	15	6	10	11
மொத்தம்—VI. ..	1,38,04	18,17	17,60	17,72

வளர்ச்சித் தலைப்பு.	1966–71, நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்ட உத்தேச நிதி ஒதுக்கம்.	1967–68, திட்ட மதிப்பீடு (திருத்தி யமைக்கப் பட்டது).	1967–68 திருத்த மதிப்பீடு.	1968–69. திட்ட மதிப்பீடு.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
		(ரூபாய் இலட்சத்தில்.)		
VII. பல்வகை—				
1. புள்ளி விவரங்கள்	50	4	2	4
2. செய்தி விளம்பரத் துறை	14	1	..	..
3. மலைப் பகுதிகள் மேம்பாட்டு திட்டம் ..	200	..	14	22
4. பின்தங்கிய, வறட்சியால் பாதிக்கப்பட்ட பகுதிகளின் மேம்பாட்டுக்கான தனி நிதி ஒதுக்கம்.	200	..	..	..
5. மதிப்பீடு	3	..	..	..
மொத்தம்—VII ..	4,67	5	16	26
பெரு மொத்தம் ..	5,64,60	85,28	88,10	79,68

சட்டமன்றப் பேரவை
TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

28th February 1968]

[Speech of the Hon. Thiru C. N. Annadurai, Chief Minister, presenting the Budget for 1968-69 on the 28th February 1968 to the Madras Legislature.]

[*Vide* Item III on page 22.]

Sir,

I rise to present the Budget Estimates for 1968-69. The Revised Estimates for 1967-68 and the actuals for 1966-67 are also before the House. With the radical change in our ideas on the role of Government in a modern society, the Budget has, for quite some time now, ceased to be a mere statement of receipts and expenditure of Government. It is rightly looked upon as a potent instrument for the attainment of the objectives and ideals of the Government in whom the people, exercising their democratic choice, have reposed their confidence. The presentation of this Budget marks the completion of almost a year in office of the present Government. It is understandable, therefore, if the House expects me on this occasion to explain in some detail how the Revised Estimates for the current year and the Budget Estimates for the next, assist towards fulfilment of the policies which the Government had prominently placed before the people.

ECONOMIC BACKGROUND.

2. While so doing, the House should bear with me, if I am constrained to invite the attention of the House to the state of the national economy when this Government assumed office. The Third Plan had run its full course and a year had elapsed without the uncertainty regarding the Fourth Plan being resolved. The Third Plan was overfulfilled in financial terms, the actual expenditure being of the order of Rs. 8,630 crores, against the original provision of only Rs. 7,500 crores. The nation had also made the sacrifice expected of it in terms of additional taxation for fulfilling this Plan. As against the additional taxation of Rs. 1,710 crores envisaged in the Plan, resources were mobilised to the extent of Rs. 2,880 crores by the Central and State Governments in the form of additional taxation. Of this, the measures implemented by the Central Government alone imposed additional burdens on the people to the extent of Rs, 2,270 crores, as against only Rs. 1,100 crores originally estimated as required for the Plan. Of this sum, again, only about Rs. 320 crores were raised by the Central Government through increase in direct taxes like Income and Corporation taxes and Wealth tax which fall on the comparatively affluent sections of the society. The balance was raised in the form of indirect taxes such as excise, customs duties and adjustaments in railway fares and freight, which had a considerable impact on the cost of living of the common man and also added significantly to costs of production. In spite of the overfulfilment of the Plan in purely financial terms, there were serious shortfalls in the attainment of physical targets in crucial sectors. Except in one year, i.e., 1964-65, agricultural

production did not show any increase in the Third Plan period and the actual production in 1965–66 was only 73 million tonnes of foodgrains, against a target of 100 million tonnes. National income grew at an annual average of only 2·8 per cent, against the target of 5 per cent. In view of the steady growth of population, the improvement in per capita income worked out to an annual average of only 0·3 per cent in the Third Plan. There was thus virtually no improvement in the standards of living of our people in spite of massive expenditure and the substantial privation which the people had undergone in the form of additional taxes. The failure of agricultural production, coinciding with large disbursements in the name of the Plan, resulted in a very steep rise in prices, bringing acute distress for large sections of our people. Taking the Third Plan period as a whole, prices rose by 36·4 per cent, which was larger than the increase that had occurred in the preceding ten years. Within this general increase, prices of food articles rose even much higher, the increase being 48 per cent. There was no improvement on the price front in 1966–67. The devaluation of the rupee in June 1966 in fact further aggravated the position and there was a rise of 16·5 per cent in price levels in 1966–67. The sharp increase in prices of foodgrains and the failure of agricultural production led to serious erosion in the purchasing power of the masses and this is turn led to a serious decline in demand for industrial products causing recession and unemployment. We thus had a paradoxical situation in which surplus capacities emerged in a number of industries while at the same time the needs of the people remained unfulfilled, though this is precisely the kind of situation which economic planning is expected to guard against.

3. This was the economic situation which faced us when we assumed responsibility for the conduct of affairs in this State. It soon also became clear that it was not wholly within the powers of the State Government to find effective solutions for the problems facing our people. Under the delimitation of powers in the Constitution the Central Government which is responsible for regulation of currency, banking and foreign trade, is alone in a position to dictate the lines on which our economy should progress. The programmes which this Government may consider to be necessary in the interest of the people will have to be supported by appropriate economic policies by the Central Government. The promotion of economic growth is rightly looked upon in the circumstances as a joint responsibility of the Centre and the States, the Central Government being obviously the dominant partner. In assessing therefore whether the present budget seeks to provide effective remedies for the economic difficulties facing our people, it will be appropriate if the House considers whether the State Government, the junior partner, had done all that is necessary and expected of it.

State Government's role in economic development.

4. In my view, it is not difficult to identify what the major responsibilities of the State Government are in promoting economic development. First and foremost, the State Government have

28th Eebruary 1968]

obviously to build up a techno-administrative machinery adequate and competent for the attainment of the several tasks of development The machinery has to be kept in a continually trim condition so as to shoulder the new responsibilities and challenges which emerge in an era of planned economic growth. It cannot be seriously denied that we have in this State built up such a machinery capable of pushing through programmes according to schedule in vital sectors like Irrigation, Power and Agricultural Production. The State Government have also to keep in view prominently the need to contain non-Plan expenditure in general and non-developmental expenditure in particular so as to liberate resources to the maximum extent possible for fulfilment of the programmes embodied in the Plan. Here again, it can be established that this State has exercised considerable restraint in regard to non-developmental expenditure so as to facilitate maximum possible diversion of resources for the Plan. We have exercised strict vigil even over developmental expenditure of a maintenance nature in our anxiety to support the Plan. Apart from conserving its resources in this manner, the State is also expected to mobilise additional resources for the fulfilment of the Plan, and here again, the performance of this State should be considered commendable by any standard. In the draft Fourth Plan, it was visualised that the States should mobilise additional resources to the extent of Rs 825 crores over the Five-Year period ending 1970–71. The outlay on the Fourth Plan for this State was fixed at Rs 564 crores, which constituted only 8 per cent of the total outlay visualised for all State Plans together. Even so, this State was called upon to raise additional recources to the extent of Rs 105 crores, which works out to 12·5 per cent of the resources to be raised by all States. The target set for us in regard to mobilisation of additional resources was high having regard to the effort already made by us and in relation to the size of our Plan. The previous Government had however accepted the target obviously in their anxiety to ensure that the minimum Plan considered essential for the progress of the State was not hamstrung for want of resources. We have often heard the criticism that States cheerfully promise to raise all the resources needed for the Plan but never strive to fulfil their promise. I would therefore like to stress that this State has fulfilled in a large measure the target set for it though the finalisation of the Fourth Plan has itself been put off and the outlays on the annual plans are significantly lower than those envisaged by the Planning Commission for the Fourth Plan. It has been computed that the various measures of additional taxation put through by the previous Government in November 1965 will bring in an additional revenue of about Rs 50 crores. The measures which the House had accepted in June last as part of the Budget proposals for the current year will bring Rs 32 crores over the period ending with 1970–71. Thus, against the target of Rs 105 crores of additional taxation set by the Planning Commis sion, the action already taken by us will bring Rs 82 crores. In other words, the State has fulfilled about 80 per cent of its target According to my information, no other State has such an impressive record in rsgard to mobilisation of resources for the Fourth Plan.

[28th Februasy 1968

5. It may also be resonably expected that the State in deploying its own resources and those made available by the Central Government should observe the relative priorities of the Plan and that in particular there should be no frittering away of resources on prestigious projects which do not in terms of direct or indirect returns contribute significantly to the strengthening of the economy. On this count too, it will be generally conceded that we have avoided schemes involving wasteful expenditure and have concentrated on programmes well within our capacity to execute and administer effectively and that, by and large, these are the programmes best calculated to improve the economy of the State. We have also realised that the fulfilment of a big plan will generate additional purchasing power on a significant scale and that, therefore, effective steps should be taken to regulate supplies of essential articles so as to contain their prices within reasonable limits. In this respect too, I can confidently claim that in the year which has gone by, the State Government have fulfilled their responsibilities. Through our efficient programme of procurement we have managed to keep up uninterrupted supplies of foodgrains. The prices of foodgrains, even in the open market, have been maintained at far more reasonable levels than elsewhere in the country.

ROLE OF CENTRAL ASSISTANCE.

6. This House and the people at large are entitled to know why despite all these, it has not been possible for this State to sustain a rising tempo of development and meet in a fuller measure the pressing needs of the people. In our view, it is the serious imbalance in distribution of resources as between Centre and States and the failure of the Central Government to keep its non-developmental expenditure under control which are largely responsible for the tardy progress of the Plan particularly in the last three years. In terms of the Constitution, the more elastic sources of revenue have been reserved for the Centre, while the more expansive functions such as education and public health have been assigned to the States. This imbalance has hitherto been sought to be redressed at least in part through a steadily rising scale of Central assistance for programmes of economic development. But when the Fourth Plan of this State was tentatively finalised in November 1966, Central assistance of only Rs 250 crores was offered towards an outlay of Rs 564 crores. At about 44 percent of the total outlay, Central assistance was significantly lower than in the earlier Plan periods. Even in relation to the aggregate Central assistance for Fourth Plan, the figure agreed upon for this State was low constituting as it did only 7 per cent of the total Central assistance, though in terms of population, this State should have secured 7·8 per cent of Central assistance.

7. Even this assistance, inadequate as it was, had not been released in the agreed proportion in 1966–67 and 1967–68. For the coming year, in response to our pressing request, the Planning Commission has recognised the need for allocating Central assistance in the proportion agreed upon. But as regards the shortfall in the ast two years, the Commission has agreed to make good only one-third, though having regard to serious difficulties which we face in the

28th February 1968]

next year, it should, in all fairness, have compensated us fully. Among the few States which had not received the proportionate assistance due to them in the last two years, ours is perhaps the only State which, in terms of the award of the Fourth Finance Commission, does not have any surplus on non-plan account and on this consideration at least, our request should have evoked favourable response.

8. Apart from this halting release of Central assistance, the quantum of Central assistance for all State plans together has remained stationary and has in fact come down. The total Central assistance for State plans was of the order of Rs 617 crores in 1966–67. This should have normally risen to at least Rs. 650 crores in 1967–68 and Rs 700 crores in 1968–69. If this had happened and the assistance had been realizsed in the agreed proportion, we should have no difficulties either in the current year, or in the next, in fulfilling a viable Plan. But Central assistance was sharply cut back from Rs 617 crores to Rs 590 crores in 1967–68. Having regard to the current improvement in agricultural production and consequential improvement in industrial output, we should normally expect Central resources to improve in the coming year. But Central assistance for the State Plans has been pegged at Rs. 590 crores for next year too. Apart from this pause in the growth of the Central assistance, the State's share of Central taxes has also not been as buoyant as it should have been. Even if the lack of buoyancy in Central taxes such as Income-tax or Excise Duties is explained away as due to economic recession and other causes, we should have expected some earnest attempts to realise the large arrears in Income-tax currently estimated at over Rs. 550 crores so as to provide relief to the States at a time when they are facing serious financial difficulties. With 75 per cent of the proceeds under Income-tax being divisible among the States, this has virtually become a State source of revenue. Though the responsibility for assessment and collection vests with the Centre, it is the States which are affected most as a result of any lapse on the part of the Central machinery in effecting energetic collection. The Planning Commission which has rightly been urging on the State Governments to take energetic steps to clear arrears of taxes, should exert equally effective pressure on the Central Government for clearance of the present large arrears of income-tax. It may be mentioned that while the yield from sales tax was of the order of Rs 44 crores in 1966–67, the arrears in our State aggregated only to Rs 7 crores and thus constituted 16 per cent of the annual revenue. If the arrears under income-tax could also be kept down at about this level, there will be a substantial accretion of additional resources to the States.

GROWING BURDEN OF DEBT CHARGES.

9. Stagnation in Central assistance for State plans and lack of adequate buoyancy in States' share of Central taxes have coincided with large increase in repayment of loans due to the Government of India. I had occasion to draw the attention of this House to the mounting incidence of Debt Charges in my Budget Speech in June

last. The debt due to the Government of India which stood at Rs. 14 crores at the commencement of the first Plan in 1950, had risen to over Rs. 270 crores at the end of the Third Plan and is now over Rs. 300 crores. The average rate of interest on loans from Union Government, which was only about 2·5 per cent in 1955–56 is now well over 4·5 per cent. The rise in the volume of indebtedness to Government of India coupled with the rise in the average rate of interest has resulted in a sharp increase in interest payable to the Government of India from about Rs. 41 lakhs in 1950–51 to nearly Rs. 15 crores in the Budget Estimates of 1968–69. Other States too have been reeling under the burden of interest payments to Government of India. State Governments have therefore been contending with the Government of India and successive Finance Commissions that the Government of India should take note of the unremunerative nature of a substantial portion of the capital outlay at the State level and provide relief to the State through revision of the present onerous terms regarding rate of interest and schedule of repayments. Government of India have now put forward certain tentative proposals for consolidation of the debt due to them from the various States. But the proposals as adumbrated by them do not go far enough. They fail to take note of the fact that a significant portion of our debt has been incurred for such purposes as provision of water-supply or relief of distress caused by cyclones or famines or for relief and rehabilitation of goldsmiths and that such loans should, in fairness, be converted into outright grants.

10. Apart from interest charges, there is also a sharp increase in the repayment of loans to the Government of India in the Budget Estimates for 1968–69 as compared with the current year. Against Rs. 20·3 crores repayable in the current year, our liability, exclusive of repayment of purely short-term loans, is of the order of Rs. 27·3 crores, representing an increase of Rs. 7 crores. This is one of the main factors contributing to the erosion in our resources for the plan next year. The House should be glad to know that we have so far managed our finances without having to resort to overdrafts when the financial year is taken as a whole. In 1966–67, the Central Government extended special assistance to the extent of Rs 108 crores for clearance of overdrafts to certain States. Madras is one of the States which did not have to seek any such assistance. In the current year too, quite a few State Governments may end up with overdraft and the Centre, I presume, will go to the rescue of such State Governments. It is not unreasonable to point out that if Government of India had not been obliged to extend special assistance outside the Plan to certain States for clearance of overdraft, Central assistance for State plans would have been much larger and we would also have secured our due share. There is alround recognition that Government of India should initiate action for stabilising the financial position of the State Governments and that, in particular, resort to unauthorised overdrafts should be put an end to. At this juncture therefore a State which has so far, on its own efforts steered clear of any financial crisis and has not flinched from mobilising resources for the Plan should be helped to maintain an even pace of

development. To deny such help will, in fact, be to penalise us for our prudence in the past. We have therefore requested the Government of India to rephase the repayment of loans due to them in the next financial year so as to keep the liability for repayment in the next year at about the same level as in the current year. Though the initial reactions of Government of India have not been favourable the State Government propose to press this request further, as they are convinced that they have a strong case.

11. On the difficulties caused by repayment of large sums to Government of India have been superimposed those arising from repayment of large open market loans raised in the past. In the current year, we have raised an open market loan of Rs. 18 crores and after repayment of a maturing loan of Rs. 10·5 crores, there was a net accrual of resources of the order of Rs. 7·5 crores. We have a large open market loan of about Rs. 14 crores maturing for repayment next year and on the assumption that we will be able to raise a new loan of the order of Rs. 20 crores, the net relief to the Government's ways and means position will be only Rs. 6 crores. On this account alone therefore, there will be a shortfall in resources for the plan of Rs. 1·5 crores as compared with the current year. Repayment of maturing loans should present no problems if, in the past, adequate provision had been made for amortisation. Since 1955, following certain specific instructions from the Government of India in this regard, contribution towards Sinking Fund had been made only a certain very low rates in our States. Striking a line different from that of the three earlier Commissions, the Fourth Finance Commission recognised that service and amortisation charges on market borrowings of State Governments should be considered a legitimate charge on the revenues of the State to be covered by devolution. But instead of providing for the actual amounts needed for full amortisation, they included in their scheme of devolution only the amounts as worked out on the basis of the practice actually in vogue in the States concerned. The Commission was can did enough to admit that this approach would result in allowing provisions at only nominal rates for some States and for other States at rates adequate enough for repayment of loans on maturity. The result is that while amounts taken into account for Sinking Fund provision for all States put together was, in the aggregate large, being over Rs. 286 crores for the five-year period, Madras secured only Rs. 8·90 crores on the basis of the practices followed by it in the past in regard to Sinking Fund. The fact that the procedure followed by the Fourth Finance Commission has resulted in substantial injustice to certain States like Madras has been highlighted in the minute of dissent of Thiru Mohanlal Gautam, one of the members of the Fourth Finance Commission. We are glad to note that Government of India have themselves subsequently realised the need to set right this anomaly and provide for special assistance to the States so as to enable them to set apart in full for amortisation of open market loans. After setting off a sum of Rs. 8·9 crores already included in the scheme of devolution of the Fourth Finance Commission for the five-year

period, the Government of India have now indicated that they will make a special grant of the order of Rs. 6·05 crores each year, beginning from 1966–67 towards amortisation of public debt. They have however qualified this offer with the condition that this sum will not be paid in cash but will be provided by conversion of the miscellaneous development loan for financing the Plan into grant. Under this arrangement, the State may benefit to a small extent immediately in terms of payment of interest on miscellaneous development loan, and a little more substantially from 1970–71 onwards through lower repayment of instalments of the principal. There will thus be no significant addition to resources for financing the Plan in the coming year. When Government of India have recognised that the formula followed by the Finance Commission has resulted in inequality of treatment as between different States, they should have come forward to provide a special grant for amortisation outside the ceiling of Central assistance for the Plan, instead of seeking to set it off against assistance already agreed upon for the Plan. The Government of India's proposals would mean that one group of States such as Madras, Andhra Pradesh, Bihar, Kerala, Madhya Pradesh, Mysore and Rajasthan will suffer a reduction in Plan assistance equivalent to the special grant for amortisation, while the other group of States such as Maharashtra, Gujarat and Uttar Pradesh, which have already secured from the Finance Commission adequate assistance for amortisation, will not suffer any such reduction in plan assistance. Equity therefore demands that Government of India's assistance for amortisation which will work out to Rs. 18·15 crores for the three years 1966–67, 1967–68 and 1968–69 should be in addition to normal plan assistance. Even if Government of India's ways and means position does not permit it to extend assistance in full to the extent of Rs. 18·15 crores, it should not be difficult for them to give at least the assistance due for 1968–69, viz., Rs. 6·05 crores without seeking to set it off against the miscellaneous development loan for the plan. Such assistance will incidentally enable us to maintain the tempo of development in the coming year.

Impact of Dearness Allowance.

12. Apart from the growth in the burden of debt charges, the successive increases in rates of Dearness Allowance of Government employees, though fully justified with reference to rise in prices and the need to protect the standards of living of low paid employees have caused serious strain on the State's resources. While the increases granted up to the end of 1965-66 have been taken care of by the award of the Fourth Finance Commission, no such relief has been available in respect of subsequent increases. We had hoped that the Gajendragadkar Commission would frame some concrete proposals for dealing with this standing grievance of the State Governments. But the Commission, while recording a definite finding "that there will be no justification for disparity in the rates of Dearness Allowance paid to the employees of the State Government and employees of Central Government", left the question of any special assistance by the Government of India for this purpose

as outside its terms of reference. The Fourth Finance Commission had itself recognised that their assessment had not taken into account various items of requirements which might emerge during the next five years and "that therefore an appropriate procedure will have to be evolved to take such needs into account and to afford Central assistance wherever necessary". It is a matter for serious regret that the Government of India have not taken any follow-up action on this important recommendation of the Finance Commission. But even in the absence of any Central assistance, we felt that we would not be justified in denying the claims of the employees for rates of Dearness Allowance on a par with those applicable to the employees of the Central Government. As the House is aware, we had therefore increased the rates of dearness allowance of our employees with effect from pay for November 1967 due on 1st December. The Dearness Allowance for the period from 1st December 1967 to 1st March 1968 was not to be paid in cash, but credited to the Provident Fund of the employees while the amount due with effect from pay for March was to be paid out in cash. The Budget Estimates for 1968-69 have been framed accordingly, the commitments on account of Dearness Allowance entailing an additional burden on revenue account of the order of Rs. 9·2 crores.

CITY COMPENSATORY ALLOWANCE.

13. We have also sanctioned for employees of State Government drawing pay up to Rs. 500, City Compensatory Allowance at the same rates as those applicable to the employees of Government of India. The Government have now decided that City Compensatory Allowance at the same rates and subject to the same conditions, should be extended also to teachers in aided institutions within the limits of Madras City. Taking note of certain representations from the employees, the Government have now decided to extend City Compensatory Allowance at the same rates and subject to the same pay limits to areas adjacent to Madras City in which the employees are already drawing house rent allowance at rates applicable to Madras City. In terms of this dicision, the City Compensatory Allowance will be extended to places such as St. Thomas Mount, Pallavaram, Chromepet, Tambaram, Ambattur, Villivakkam Avadi and Madhavaram. Teachers in aided institutions, and employees of local bodies in these areas will also get the benefit of this decision of Government. The Government of India have classified Madurai City as a "B-2 Class City" eligible for City Compensatory Allowance. Accordingly, the Government have now proposed to extend City Compensatory Allowance to all their employees working in offices within the limits of Madurai town at 5 per cent of pay subject to a minimum of Rs. 5 and maximim of Rs. 10 to all employees getting a pay of below Rs. 500. Teachers in aided institutions and employees of local bodies working within the limits of Madurai town will also get the benefit of City Compensatory Allowance at the same rates. These concessions to public servants which will take effect from pay for March due on 1st April 1968

will entail an additional commitment of the order of nearly Rs. 40 lakhs in the coming year and provision has accordingly been made in the Budget Estimates of 1968–69.

CURRENT YEAR'S PLAN.

14. The substantial increase in liability for repayment of open market loans and loans to the Government of India and the full impact of the increase in rates of Dearness Allowance are the main factors which contribute to the deterioration in resources for the Plan next year as compared with the current year. It should also be mentioned that we have in the current year appreciably stepped up outlays on programmes like Minor Irrigation, Fisheries and Power with the result that the aggregate outlay on the Plan will be of the order of Rs. 88·10 crores as compared with only Rs. 85·28 crores which we had budgeted for. We had also anticipated that the Centre would agree in the course of the year to step up its assistance from Rs. 38 crores to Rs. 43·5 crores. This expectation has not materialised and we have therefore had to dip into our own resources for financing a bigger Plan.

SEASONAL CONDITIONS AND AGRICULTURAL PRODUCTION.

15. In drawing up the Plan for next year, taking into account the considerable erosion of resources which has taken place on account of factors mentioned above, we have taken care to see that the tempo of development in crucial sectors is maintained at a reasonable level. We have continued the emphasis on agricultural production and associated programmes, particularly in view of the success we have achieved in the current year in programmes relating to high yielding varieties and conversion of single crop lands into double crop lands. I should hasten to add that the increase in production of foodgrains which we have registered in the current year is not due to favourable seasonal conditions. In fact, an analysis of data relating to rainfall in the current year has shown that taking the State as a whole, the South-West Monsoon brought in an average rainfall of only 289 millimetres as against 416 millimetres in the previous year, and 315 millimetres in 1965–66. It should be remembered that 1965–66 was generally considered to be an year of unprecedented drought in our State. The rainfall in the current fasli year was thus highly deficient compared with the previous years, deficiency being as high as 30·5 per cent in relation to 1966–67 and 8·2 per cent as compared with 1965–66. The North-East Monsoon has been equally disappointing bringing as it did an average rainfall of only 496 millimetres in 1967–68 as against 606 millimetres in 1966–67 the deficiancy being 18·1 percent. Taking the two seasons together the rainfall in the current year was 23·1 per cent lower than in 1966–67. The seasonal factor will be seen to be even more adverse when we make a closer analysis of the distribution of rainfall during the two seasons. In the current agricultural year there were on the whole only 39 rainy days, as against 48 in 1966–67 and 41 in 1965–66. The number of rainy days during the North-East Monsoon period, which synchronised

with the period of growth of crops, was only 18 in the current agricultural year, as against 24 in 1966–67 and 22 in 1965–66. Thus, the rainfall during the crucial stage of plant growth was highly unfavourable. The storage in major irrigation reservoirs has also been comparatively unsatisfactory. Despite these unfavourable seasonal conditions, it is gratifying to note that the production of foodgrains in the current year will be of the order of about 60 lakhs tonnes, representing an increase of 2 lakhs tonnes over the level of 1966–67. In respect of seasonal conditions the current year is broadly comparable with 1965–66 so far as our State is concerned. When compared with 1965–66, there has been an increase of 7·4 lakhs tonnes in production in the current year and it is this increase which reflects more accurately the results attributable to the specific programmes undertaken by Government in the current year. Encouraged by the results achieved under the high yielding varieties programme in the current year, Government propose to step up the coverage under paddy from about 13 lakh acres in the current year to 25 lakh acres next year. Likewise, the area under hybrid millets will also be stepped up from about 1 lakh acres in the current year to 1·7 lakh acres next year. The success of the high yielding varieties programme depends in a large measure on increased use of fertilisers. The present trends in supply point to easier availability of fertilisers next year. We are accordingly planning for a massive increase in the consumption of fertilisers from the present level of about 1 lakh tonnes of nitrogen. Given reasonably good seasonal conditions, the use of high-yielding varieties over a larger area with appropriate dosage of fertilisers should result in a considerable increase in production next year.

Minor Irrigation Programmes and Institutional Finance.

16. Government are aware that the high-yielding varieties programme should go on hand in hand, with augmentation of facilities for irrigation and that, in particular, there should be a vigorous campaign for conversion of single crop wet lands into double crop wet lands. This will call for extension of facilities for lift irrigation and the programmes relating to sinking of wells, bore wells, filterpoint tube-wells and installation of electric motor pumpsets therefore acquire special importance. At the same time, it has been pointed out to us both by the Planning Commission and the Government of India that we should have recourse to institutional finance on a large scale in pushing through these programmes. The Reserve Bank of India, Life Insurance Corporation and commercial banks are now coming forward to support agricultural production programmes in a big way. Assistance from these sources will however be available only to the co-operative sector and not to Government direct. Government are anxious that this state should not lose its legitimate share of the assistance available from institutional financing agencies, particularly as such assistance will be in addition to the funds made available by the Government of India for fulfilling the Plan. We have accordingly

[28th February 1968.

taken certain major decisions of policy in regard to the financing of Minor Irrigation Programmes next year. Under the pattern now decided on by the Government, new loans for sinking of wells and installation of pumpsets will be made available only through land mortgage banks. Likewise, the Agro-Industries Corporation, which will start functioning effectively soon, will take over the responsibility for supply of pumpsets and tractors on hire-purchase terms. During our discussions with the Planning Commission, it was indicated that a sum of about Rs. 6 crores would be made available to this State from the various institutional financing agencies for minor irrigation and tractor hire-purchase programmes. In order to enable the Central Land Mortgage Bank to avail itself of such institutional finance, Government have provided, in the Budget Estimates for 1968–69, a sum of Rs. 2 crores for contribution to the debentures of the Central Land Mortgage Bank. It has been computed that inclusive of this contribution from Government, the Central Land Mortgage Bank will be able to raise through its debentures about Rs. 8·7 crores next year, of which it should be possible for it to utilise at least Rs. 6·7 crores towards Minor Irrigation Programmes. The State Government have also provided in the Budget Estimates for 1968–69 a sum of Rs. 20 lakhs for contribution towards share capital of the Agro-Industries Corporation. It is expected that the Central Government may also contribute not less than Rs. 50 lakhs towards the share capital of this Corporation. It should therefore be possible for it to allocate a minimum of Rs. 100 lakhs towards supply of pumpsets and Rs. 70 lakhs towards supply of tractors on hire-purchase terms. Government are at the same time providing a sum of Rs. 250 lakhs, exclusive of subsidy to meet second and further instalments of loans due in respect of wells for which the first instalment has already been sanctioned in the current and earlier years. Inclusive of the assistance made available through Land Mortgage Banks and Agro-Industries Corporation, there will therefore be no shrinkage but on the contrary substantial increase in loan assistance to agriculturists for Minor Irrigation programmes.

17. Apart from these normal programmes to be implemented through Land Mortgage Banks, Government have also formulated certain programmes for intensive special development of minor irrigation facilities in compact blocks, particularly, in areas commanded by major irrigation projects, so as to promote conversion on a large scale of single crop lands into double crop lands. These schemes will be implemented with special assistance from Agricultural Refinance Corporation. A scheme for sinking of 2,000 wells and installation of 500 pumpsets involving an aggregate outlay of Rs. 92·5 lakhs in Pudukottai region has already been sanctioned by the Agricultural Refinance Corporation and it is expected that, as part of this programme, it will be possible to complete the sinking of 500 wells and installation of 100 pumpsets at a cost of Rs. 22·5 lakhs next year. Likewise, the Agricultural Refinance Corporation had already sanctioned a scheme for sinking of 1,000 wells and installation of 1,000 pumpsets in Thondamuthur and Perianaickenpalayam Blocks in Coimbatore district at a total cost of Rs. 168

lakhs and in pursuance of this programme it is proposed to complete 250 wells and install 250 pumpsets next year at a cost of Rs. 42 lakhs. The funds required for the schemes will be raised by the Central Land Mortgage Bank in the form of special development debentures towards which the Agricultural Refinance Corporation will contribute 75 per cent and the State the balance of 25 per cent.

18. Schemes have also been formulated for securing assistance from Agricultural Refinance Corporation (i) for sinking of 2,000 wells and installation of 2,000 pumpsets in Amaravathi Reservoir Project area in Coimbatore district at a cost of Rs. 160 lakhs, (ii) for 900 wells and 900 electric motor pumpsets at a cost of Rs. 45 lakhs in Periyar extension area in Ramanathapuram district, (iii) 2,650 wells and 4,000 pumpsets in New Kattalai and Pullambadi Canal areas of Tiruchirappalli district at a cost of Rs. 165 lakhs, (iv) for 2,000 wells and 2,000 pumpsets in Madurai and Melur taluks of Madurai district at a cost of 100 lakhs and (v) for 2,000 wells and 2,000 pumpsets in Krishnagiri taluk of Dharmapuri district, at a cost of Rs. 100 lakhs. From the discussions which our officers have had with representa'ives of the Agricultural Refinance Corporation. I understand that we may expect these schemes to be accepted by the Corporation in time for implementation in the next financial year. When these programmes also are taken into account, it will be clear that financial assistance on a much larger scale than attempted so far will be provided to the agriculturists. Government are fully conscious that the implementation of these programmes will call for considerable improvement in the procedures and practices obtaining in the land mortgage banks and have initiated action for ushering in such improvements. The Central Land Mortgage Bank will also be assisted with administrative and technical staff on an adequate scale to enable them to shoulder the new responsibilities. The implementation of the programmes will be watched closely at district and State levels to ensure that the switchover to institutional finance on the scale now contemplated is achieved smoothly and effectively.

Medium Irrigation Projects.

19. We are also executing with utmost expedition the few medium irrigation projects for which there is still scope in our State. A provision of Rs. 358 lakhs has been made for these schemes in the Budget Estimates for 1968–69. As in earlier years, Parambikulam-Aliyar Project with a provision of Rs. 206 lakhs absorbs the bulk of the outlay under Irrigation Schemes. The present tempo in respect of Chittar-Pattanamkal will be maintained with the provision of Rs. 95 lakhs now being made. It should be possible to take the Manimukthanadhi scheme very nearly to the stage of completion with the allocation of Rs. 34 lakhs in next year's Budget. It will be possible also to make an earnest beginning with Ramanadhi and Ghatana reservoir schemes in Tirunelveli district as a provision of Rs. 20 lakhs has now been made for the two schemes, together. Preliminary work will also be undertaken in regard to modernisation of channels of the Vaigai system, which will eventually entail a capital outlay of the order of Rs. 4 crores.

[28th February 1968

GROUND WATER SURVEY.

20. The Hon'ble Members are aware that the scope for new major irrigation projects in this State is limited and even the few projects found feasible depend on the concurrence of neighbouring States, which, understandably, takes a long time to secure. Government have therefore recognised for sometime now that their efforts should be directed towards investigating and exploiting fully the ground water potentialities in select areas such as the Palar river basin, Neyveli region Cauvery delta and the environs of Madras City. A project in this regard was drawn up on the basis of a report of Special Study Team sent by United Nations Organisation and is under implementation since 1966. As the present project does not provide adequate coverage for the Cauvery delta, this Government have recently made a request to the United Nations through the Government of India for additional assistance for extension of investigation for ground water in the Cauvery delta. The second phase of the project, which will take about eighteen months to complete, will entail an expenditure of about Rs. 45 lakhs for the United-Nations and about Rs. 48 lakhs for the State Government. A mission from the United Nations recently visited the Cauvery delta and made an on the spot evaluation of the project proposed by us. They have considered the scheme as proposed by us feasible and desirable and have recommended it for acceptance. The Government have also recently sanctioned an expenditure of Rs 4·5 lakhs for an aerial survey of the project areas by a foreign team and United Nations Development Programme is arranging this survey.

INDO-GERMAN PROJECT.

21. While our experience on the food front in the Third Plan period has naturally led us to focus our attention on augmentation of production of cereals, we should not altogether overlook the importance of subsidiary crops such as potato. The House is aware that an intensive agricultural development programme was launched in Nilgiris district early in 1967 with the help of the Federal Republic of Germany. Under this project, special emphasis will be laid on protecting the potato crop in Nilgiris district against the incidence of "late blight ". Like wise, steps will be taken to arrest the spread of golden nematode which is found in the cultivation of potato. Attention will also be concentrated on development of animal husbandry, poultry keeping and dairy farming. West Germany is expected to make available 23 agricultural experts and technicians to work in collaboration with our own staff on this project, for which a provision of Rs 22·2 lakhs has been made in the Budget Estimates of 1968–69. Government have also drawn up a scheme for financing tea plantations in Nilgiris district through co-operative land mortgage banks. An extent of 2,000 acres in a compact area comprising Kundah, Kothagiri, Coonoor, Kil-Kothagiri firkas in Ootacamund and Coonoor taluks will be taken up for intensive cultivation. Loan assistance up to Rs 2,500 per acre will be made available by the land mortage banks and the loan will be repayable in 15 years, after a pause of 6 years. The total cost of the scheme estimated at Rs. 50 lakhs will be financed through special development debentures to which the Agricultural Refinance Corporation and the State Government will contribute in the ratio of 8 : 1.

FISHERIES.

22. In framing next year's Plan we have kept in view also possibilities of supplementing our food resources through more intensive development of fisheries. The outlay on development schemes in respect of fisheries has been raised in the current year from Rs. 84·5 lakhs in the Budget Estimates to Rs. 156·7 lakhs in the Revised Estimates. The increase is mostly on account of the large number of engines received in the current year. Taking advantage of the easier availability of engines now, provision has been made in next year's Budget for construction of 200 mechanised boats. Though in the last few years we have made some appreciable progress with mechanisation of our fishing craft, it is a matter for regret that no serious attempt has so far been made to exploit possibilities of deep-sea fishing. The House should be glad to know that we have now placed orders for procurement of 4 trawlers at a total cost of Rs. 36 lakhs. Having regard to the long period of delivery of the trawlers, a sum of Rs. 10.35 lakhs has been included in the Budget Estimates of 1968–69 towards expenditure on one trawler expected to be delivered in 1968-69 and for advance payments on the remaining trawlers to be made available in subsequent years. Madras with its long coastline should have ventured into deep-sea fishing long ago.

ANIMAL HUSBANDRY.

23. Likewise, under animal husbandry too, the present scale of activities will be maintained. Government attach great importance to the wide dispersal of facilities for treatment of animals and have accordingly provided for the establishment of 50 veterinary dispensaries in different rural centres in the coming year. Besides, a sum of Rs.5 lakhs has been allotted for new programmes connected with eradication of rinderpest in an attempt to conserve our cattle wealth.

INDUSTRIAL DEVELOPMENT : PRIVATE SECTOR.

24. While in the present state of our economy accent has rightly been laid in our annual Plan on development of agricultural and allied sectors, Government recognise that in a State such as ours with its high density of population, the importance of developing both large-scale and small-scale industries cannot be overlooked. The general recession facing our national economy has all over the country led to a temporary slackening of the pace in establishment of new industries and expansion of existing ones. In the circumstances, the immediate attention of the present Government had naturally to be concentrated on tackling the problems caused by recession. The House is aware of the prompt and energetic steps taken by Government to prevent closure of textile mills so that a large number of workers may not be thrown out of employment. With improvement in agricultural production and stabilisation of prices of foodgrains at more reasonable levels, we may expect the purchasing power of people to improve significantly and give a stimulus to industrial production. In this slowly improving context, Government are glad to note that private entrepreneurs are again

evincing interest in the establishment of major industrial undertakings in the State. We understand from the Government of India that a Plant for manufacture of polyster fibre in our State involving a capital outlay of about Rs. 10 crores will be shortly licensed in the private sector. The Government have also received proposals from private entrepreneurs for setting up of units for manufacture of semi-conductors, earth moving equipment, carbon black and baby food. All these proposals are in various stages of consideration and the House may rest assured that the State Government will do all that lies in their power to bring these projects to fruition. Assistance in the form of term loans and under-writing will continue to be made available through the Madras Industrial Investment Corporation for private entrepreneurs coming forward to set up industries in this State.

CENTRAL PROJECTS.

25. The State Government also continue to press the Government of India for the establishment of some major industrial projects in the State so as to ensure that we get our due share of the massive investments of the Central Government in promotion of major industries. An important scheme on which I have made personal representations to the Government of India relates to the setting up of a factory for the manufacture of electronic equipment, involving a capital outlay of Rs. 10 crores. This project, when completed, will provide employment for 3,500 skilled workers. I hope that the personal representations which I have made to the Union Defence Minister will evoke favourable response. We have also moved the Government of India for the location of a heavy plates and vessels project in the State with Rumanian collaboration. This factory is intended for manufacture of pressure vessels and equipment required for chemical industries, fertiliser projects and petroleum refineries and will entail a capital outlay eventually of about Rs. 10 crores and provide employment for 2,000 workers. The Government also hope that the second unit of the Indian Telephone Industries, Bangalore, will be located in this State. If the concept of balanced regional development to which Government of India and Planning Commission have attached importance is to be translated into reality, our request for the location of these major projects has to be complied with. Government of India may rest assured that the State Government will, on their part, take all steps to provide the infra-structural facilities required for the development of major industries. It is with a view to assure such facilities that the Government have sanctioned in the current year a scheme for supply of water at a cost of nearly Rs. 88 lakhs for the Madras Refineries now under erection at Manali. A provision of Rs. 36 lakhs has been made for this scheme in 1968–69. Government will also take on hand shortly the execution of a scheme at a cost of nearly Rs. 188 lakhs for supply of water to the Madras Fertilisers, which is expected to go into production in 1969–70. The establishment of a Refinery in the vicinity of Madras will open out vistas for development of a petro-chemical complex in the region. Government are therefore enlisting the services of Engineers (India)

Limited, a Government of India undertaking, to conduct a survey for development of petro-chemical industries in this area. They will also be requested to survey and report on possibilities of utilising the by-products of Neyveli Lignite Corporation.

TUTICORIN HARBOUR PROJECT.

26. The House is already aware that in response to strong representations made by this Government and public agitation in this regard last year, Government of India have at long last sanctioned the development of a deep-sea harbour at Tuticorin at a cost of Rs. 24·40 crores. We hope that the Government of India will allocate funds on an adequate scale so as to enable completion of the work by 1970. The commissioning of the harbour will create opportunities for establishment of a number of industrial projects in the area. Government have already taken steps to acquire large blocks of lands so that, after provision of necessary basic amenities like water-supply, power and roads, these lands could be allotted for entrepreneurs coming forward to establish new industrial units. Among the various concrete proposals now under consideration is the setting up of a plant in this area for production of 6·4 lakh tonnes of concentrated granular fertilisers with Italian collaboration.

INDUSTRIES IN STATE SECTOR.

27. The work in regard to establishment of a continuous steel casting plant at Arkonam and a cement plant at Alangulam, the two major projects entrusted to the Madras State Industrial Development Co poration, is progressing satisfactorily. Outlay on these two schemes in the current year will be of the order of Rs. 250 lakhs and for next year, an identical provision has been initially made, which may well have to be increased with reference to the actual progress of the work. Technical personnel required for the projects have been recruited and the work, particularly in respect of cement plant, is in an advanced stage of execution. The cement plant will go into production towards the end of 1968–69 or early in 1969–70. The Corporation is also investigating possibilities of establishing a machine tool plant, a sponge iron plant and a machine tools accessories plant. In regard to the machine tools project, an application has already been made to the Government of India for an industrial licence and their sanction is awaited. In respect of the Sponge Iron project, negotiations are being held with Messrs. Lurgi of West Germany for supply of plant and equipment. Hindustan Machine Tools, Bangalore, has offered to be consultant for the Corporation in establishing a machine tools accessories plant and possibilities of securing their financial collaboration are now being explored. Preliminary work on these projects will be completed in the coming year, so that they may find a place in the new Fourth Plan which will become effective from 1969–70. Another project in the public sector which is worthy of special mention is the mechanised brick plant at Thirumazhisai, which has been commissioned in January 1968 at a cost f about Rs. 70 lakhs. The establishment of sugar factories in the

co-operative sector will be also be pursued actively. A provision of Rs. 35 lakhs has been made in the Budget Estimates for 1968-69 for contributing to the share capital of co-operative sugar factories. Apart from the factory at Dharmapuri for which Government have already contributed Rs. 15 lakhs, Government are envisaging three more sugar factories—two in North Arcot and one in Coimbatore district. The Government of India have been approached for licences for these three factories.

28 The programme for establishment of industrial estates is being implemented with unabated vigour. Work has been started in the current year on functional industrial estates for instrument industries, electronic industries and for pharmaceuticals. In the Budget Estimates for 1968-69, provision has been made for the establishment of an ancillary industrial estate near Hindustan Photo Films Factory at Ootacamund and for a conventional industrial estate at Cuddalore.

MINERAL DEVELOPMENT.

29. Government have recognised that industrial development calls for an intensive survey of the mineral wealth of the State. The House should therefore be glad to know that the Government have availed themselves of assistance from Special Fund of the United Nations Development Programme and sanctioned a project for mineral development. The project envisages extensive and intensive geological survey on modern lines over an area of approximately 14,000 square kilometres forming part of Salem, North Arcot and South Arcot districts lying in the belt between Vellore, Salem and Vridhachalam. It is proposed to carry out photo-geological mapping and air-borne geophysical surveys of the entire area using air-borne magnetometer and gamma ray spectrometer. The United Nations have agreed to contribute towards this programme about $ 1 million (Rs. 75 lakhs), the State Government's own counterpart contribution being about Rs. 35 lakhs. A number of foreign experts and consultants in different fields of geological studies will be made available for this work and for imparting training to our personnel. Sophisticated equipment for diamond drilling, chemical and ore dressing laboratories and for ground geophysical and main development work, will be supplied under this scheme. The air-borne survey has already commenced.

SALEM STEEL PLANT.

30. While it is necessary to continue these efforts at investigation of the mineral wealth of the State, it is a matter for regret that we are unable to exploit even the known sources of mineral wealth. The technical and economic feasibility of establishment of a steel plant in Salem based on Kanjamalai iron ores and Neyveli lignite has been firmly established through surveys and studies extending well over a decade. But the House is aware how the unhelpful attitude of the Government of India at every stage has held up the consummation of this project. The argument that it is lack of resources which is holding up this project is hollow and will not

stand close scrutiny. It is the firm view of this Government that if only the Government of India had some genuine regard for balanced regional development in a country of continental dimensions, the massive allocation made for the gigantic Bokaro project could well have been utilised for the establishment of a medium-sized plant at Bokaro and three steel plants in the South. The serious problems of management which have been encountered in large steel plants could also have been obviated with such medium sized plants distributed in different parts of the country. The Salem steel plant would also have met the country's requirements of special alloy steel.

Power Programmes.

31. The Government are aware that the energetic implementation of Power Programmes is indispensable both for agricultural and industrial progress. The allocation for Power Programmes which was originally fixed at Rs. 30·6 crores has been stepped up to Rs. 33·66 crores in the Revised Estimates. The present tempo will be maintained with the allocation of Rs. 32·17 crores in the Annual Plan for 1968–69 and this outlay may well have to be increased with reference to the progress of works and our resources in the course of the year. The work in respect of erection of Thermal Station at Ennore will gather considerable momentum in the next year and keeping this in view, a provision of Rs. 15 crores has been made for this Project. Funds on an adequate scale have been earmarked also for Kodayar and Parambikulam Hydro-Electric Scheme. On the whole, there will be an addition of 235 MW. of installed capacity in the next year. Besides, it is expected that another 100 MW. generating set will also be commissioned at Neyveli Thermal station raising its capacity to 500 MW. We have also entered into an agreement with Mysore for purchase of power from Sharavathy to the extent of 300 million units during 1968. The Madras State Electricity Board will thus be in a position to meet any additional demand for power anywhere in the State in the coming year. Within the resources available, we have been able to provide only Rs. 6 crores at this stage for rural electrification. In 1965–66 and 1966–67, Government of India, recognizing the importance of rural electrification programmes, had extended special assistance outside the Plan. Lift Irrigation Schemes produce immediate results in terms of increased production. Government of India should therefore recognise this and allocate additional funds.

Road and Road Transport.

32. With the provision of Rs. 160 lakhs for various programmes relating to roads in the Plan, we will be able to maintain the present pace of progress. Three hundred miles of bus route roads now under the control of the Panchayat Unions are proposed to be taken over by Government for maintenance thus providing relief to them and enabling them to concentrate on the maintenance of other less important roads. The Government's programme of nationalisation of bus routes, in terms of the policy announced in June last year, is

also calculated to provide better facilities for transport. A provision of Rs. 230 lakhs has been made for capital outlay on programmes relating to State Transport Service and this will, among other things, enable 106 routes to be nationalised according to schedule. In response to the longstanding demand from Municipal Councils, Government have also decided for the first time to give a special grant of Rs. 7·5 lakhs for maintenance of roads in municipalities, other than the Corporation. Special assistance to the extent of Rs. 47 lakhs in the form of loans and grants will also be extended to the Corporation in the coming year for the improvement of roads and construction of over-bridges in the City.

Education.

33. Though in view of the difficult resources position of the Central and State Governments, the Planning Commission had recommended only considerably lower allocation for social services, we have endeavoured to take a realistic view of the minimum requirements for the programmes in this sector. Inclusive of committed expenditure, the provision for Education in the Budget Estimates for 1968–69 is about Rs. 56·28 crores representing 23 per cent of State's revenues. If allowance is made for certain factors such as advance payments of grants towards dearness allowance in the current year, the effective increase in expenditure on education in the next year over current year's level will be seen to be nearly Rs. 6 crores. The Annual Plan for this sector provides on the whole for 7,200 additional teachers to cope with the enrolment envisaged in the age groups 6–11, 11–14 and 14–17. Keeping in view the need to make a reasonable provision for improvement of facilities in schools, Government have allocated Rs. 32 lakhs for construction of school buildings and Rs. 44 lakhs for provision of scientific equipment. Elementary Education having become free and compulsory throughout the State, the main efforts of the Government in this sphere will now be directed to qualitative improvement. Three thousand posts of higher grade teachers will be converted into secondary grade posts during 1968–69. The House should be glad to know that with a view to provide some incentive to teachers to acquire higher qualifications and thus serve pupils more efficiently, the Government have approved of a scheme for grant of two advance increments to teachers who acquire higher educational qualifications. The large expansion in the field of secondary education has in its wake generated great demand for admission to colleges and Government have endeavoured to meet this demand through the opening of new colleges and expansion of the capacity for admission in the existing colleges. The Budget Estimates for 1968–69 provide for the opening of six new Government Arts Colleges in centres where the conditions laid down by the Government in respect of public contribution are fulfilled. Provision has also been made for opening degree courses in the colleges at Tiruvannamalai, Dindigul and Cheyyar. Experience has shown that the number of students seeking to join Pre-University courses in urban centres far exceeds the number of seats available and that the introduction of shift system would facilitate the admission of larger

number of students. A more intensive utilisation of the laboratory and other facilities available in the existing colleges will also be promoted. Government therefore propose to consider the question of introducing shift system in these colleges in consultation with the Universities. It is also proposed to make a start on construction of buildings for Madurai University and for this purpose, a provision of Rs. 10 lakhs has been made in the Budget Estimates. While thus providing funds on an adequate scale for the expansion of Arts Colleges, we have also borne in mind the need to encourage diversion of pupils to techinical courses of study. In the wake of our decision last year to grant exemption from tuition fees for students in Pre-University classes, subject to certain income limits, the need has been felt for extending the concession to the pre-technical course in polytechnics which has been recognised by the University as equivalent to Pre-Univesity Course. The House should be glad to know that Government have now decided to grant exemption from payment of tuition fees in "Pre-technical" classes in Polytechnics, subject to the same income limits as in the case of the Pre-University Course.

Welfare of Backward Classes.

34. The welfare of Backward Classes continues to engage special attention of the State Government. Though the Planning Commission had recommended an allocation of only Rs. 89 lakhs under this head in the Annual Plan for 1968–69, Government have drawn up a Plan entailing an outlay of Rs. 173 lakhs so as to meet the minimum needs of programmes under this head. Together with committed expenditure, the total provision for Welfare of Scheduled Castes and Backward Classes will be of the order of Rs. 651 lakhs in the Budget Estimates for 1968–69. Apart from continuing the existing schemes such as grant of scholarships and acquisition of house sites, Government propose to make a start in the coming year with a scheme for grant of loans to persons belonging to Scheduled Castes to enable them to set up in new trades and professions. A provision of Rs. 1 lakh has been made for this purpose, and the scheme will be further enlarged in the years to come with reference to the results achieved. The House should also be glad to know that the Government have now decided to supply one set of clothes to all children studying in elementary schools run by the Harijan Welfare Department at a cost of Rs. 3·8 lakhs and to enhance the boarding grants to Harijan hostels at an additional cost of Rs. 4·3 lakhs.

Repatriates from Ceylon.

35. The repatriates from Ceylon who will soon be here in large numbers are another class of people whose welfare will be the special concern of Government. Under the agreement entered into by the Government of India with the Government of Ceylon, 5·25 lakhs of persons of Indian origin are expected to be repatriated to India in the course of the next fifteen years. Of this, about 10,000 families are expected to reach here in 1968–69 and we have to initiate special programmes for the welfare and rehabilitation of these people without loss of time, as the bulk of the repatriates will be

28th February 1968]

workers from plantations. Government have considered that their resettlement should be mainly in Tea, Coffee and Rubber plantations and in land colonisation schemes. The rehabilitation of the repatriates is in pursuance of an agreement between two countries and should therefore be looked upon as a national problem. It is in this view that we have taken the position that the funds required for the rehabilitation and welfare of the repatriates should be provided in full by the Government of India over and above the normal assistance available to us for the Plan, and I am glad to state that this position has also been accepted by the Government of India during the discussions which were held at Madras some months ago with representatives of the four States in the Southern region. We have already forwarded to the Government of India for approval a scheme for raising tea plantations over an extent of 3,750 acres in the Nilgiris district at a total cost of Rs. 3·75 crores. We have also formulated a scheme for settlement of repatriates on an area of 330 acres of land in Poosimalaikuppam in North Arcot district at a cost of about Rs. 10 lakhs. Schemes have also been drawn up for grant of loans to the repatriates for enabling them to settle down in trades suited to their capacity. Many other schemes are also in different stages of formulation and the House will agree with me that unless these schemes are implemented vigorously with special assistance from the Government of India, the influx of repatriates will aggravate the problem of unemployment in our State.

PUBLIC HEALTH.

36. Under programmes relating to Medical, Health and Family Planning, though the Planning Commission had recommended a provision of only Rs. 220 lakhs, we have sought to keep the level of expenditure at Rs. 369 lakhs. When it is remembered that the outlay on Plan schemes under this sector in the current year will be only Rs. 338 lakhs, Hon'ble Members will realise that a reasonable measure of growth has been assured. The consturction of additional buildings and provision of equipment for the three new Medical Colleges at Chingleput, Palayamkottai and Coimbatore which are still in the initial stages of development, constitute obviously the first charge on our resources. For it is only to the extent that we augment facilities for training of medical personnel, it will become possible for us to sustain a programme for wide dispersal of medical facilities in rural areas in the coming years. A provision of Rs. 77 lakhs has been made for these three Medical Colleges. From the long list of Part II Schemes relating to this sector, details of which have been furnished in the Budget Memorandum, Hon'ble Members will note that we have endeavoured to meet to the extent possible the needs of additional staff and equipment in the various teaching and non-teaching hospitals in the State. With a provision of about Rs. 180 lakhs, of which Rs. 137 lakhs will be met by Central assistance over and above the normal assistance for our Plan, we have tried to ensure that there is no slackening in the pace of implementation of Family Planning Programmes. The Government also attach importance to the development of Siddha System

of Medicine. Sanction has recently been accorded to the construction of a 100 bedded hospital for Indian System of Medicine at Arumbakkam and the construction of buildings will be taken on hand soon. Government have also proposals under consideration for the opening of Siddha wings in all district headquarters hospitals. With the continuation of schemes for eradication of small-pox, malaria and filariasis, preventive aspects will be taken adequate care of. Government also propose to start soon a Cancer Control Pilot Project in collaboration with the World Health Organisation at Kancheepuram. Norwegian Government have also come forward to give assistance to meet the cost of buildings and equipment required for this programme. The details of the scheme will be finalised soon and implementation taken up shortly.

WATER-SUPPLY AND DRAINAGE SCHEMES.

37. The pace of execution of Water-supply and Drainage Schemes relating to the Madras Corporation will be maintained at the same level as in the current year. But Government consider that it should be possible for the Corporation to meet a significant portion of the cost of these schemes by raising an open market loan as other major Corporations are doing. On the assumption that the Corporation itself will be able to meet the cost of Water-supply and Drainage Schemes next year to the extent of at least Rs. 75 lakhs, provision has been made in the Estimates for 1968–69 for loan and grant assistance of Rs. 60 lakhs only to the Corporation for its normal Water-supply and Drainage Schemes. The House is aware of the proposal of the Government for finding permanent solution for the water-supply problem in the City by drawing water from the Cauvery System at Veeranam. Detailed estimates for this scheme have now been prepared and in accordance with the instructions of Government of India that schemes costing over Rs. 5 crores should be sent to them for prior technical and financial clearance, estimates have been forwarded to the Government of India for their formal concurrence. We hope that the Government of India would accord approval for the scheme at an early date, enabling us to make an earnest start on this scheme in the coming year. A provision of Rs. 25 lakhs at this stage has been made for this programme and the completion of the scheme will be accorded high priority in the new Fourth Plan which is to be drawn up so as to take effect from 1969–70. Though the allocation for Water-supply and Drainage Schemes relating to other urban centres at Rs. 125 lakhs in the Annual Plan for 1968–69 may look small, in relation to current year's anticipated outlay of Rs. 155 lakhs, it should be remembered that the Planning Commission had proposed an outlay of only Rs. 120 lakhs for water-supply schemes inclusive of those of the Corporation. It should be stressed that attention will be concentrated on completion of schemes in advanced stage of execution so as to enable the people to reap the benefits of the schemes which have been dragging on for a long time at an early date. The schemes for supply of water at Avadi, Wandiwash, Dindigul,

[28th February 1968

Yercaud, Namakkal and Villivakkam and also drainage schemes relating to Mannargudi and Tuticorin will be completed in the coming financial year.

ANNUAL PLAN, 1968–69.

38. Next year's Plan as emerging from the Budget Estimates will be of the order of Rs. 79·68 crores. Though this may look small in relation to what we expect to achieve in the current year, for a comparative assessment of the dimensions of the developmental programmes in the current year and next we should also take into account the agricultural developmental programmes which we propose to finance outside the Plan through funds obtained from institutional agencies, to which I have made fuller reference earlier. When these outlays are also included, as they should be, the House will realise that by and large, we would have maintained the pace of execution of developmental programmes at about the same level as in the current year. The House is aware that Central assistance has always been of crucial significance in determining the size of the Plan. As I had occasion to refer earlier in my speech, we have reason to feel aggrieved that we have not been given our due share of assistance and that even assistance in the agreed proportion had not been released in 1966–67 and 1967–68. The least that the Planning Commission should do is to make good in full the shortfall which has occurred in these two years and if possible, provide a measure of accelerated assistance having regard to the fact that many of our irrigation and power programmes are now in an advanced stage of execution. We have taken credit in our Budget Estimates for Central assistance of Rs. 47·9 crores for the Plan, as we are clearly entitled to the same though at this stage the Government of India have firmly committed themselves to a figure of only Rs. 42·9 crores.

REVISED ESTIMATES, 1967–68.

39. I now turn to an analysis of the basic figures which are of relevance in considering the present Budget proposals. The House will recall that the Budget Estimates for 1967–68 which I presented to this House in June last had envisaged a deficit on revenue account of Rs. 112 lakhs. The provision for subsidy on sale of foodgrains which was then provided for under the capital head "124. Capital Outlay on Schemes of Government Trading" has now been written back to revenue and this has increased the revenue expenditure by Rs. 5·10 crores. Notwithstanding this, the House should be glad to know that we now place the revenue receipts in the current year at Rs. 227·95 crores and expenditure at Rs. 228·40 crores, revealing a revenue deficit of only Rs. 45 lakhs. The lumpsum of Rs. 5·25 crores which we had taken credit for the additional taxation proposals placed before the House in June last has now been distributed under relevant heads such as taxes on vehicles, Sales Tax and Excise Duties and it will be seen that by and large, our estimates of receipts of additional taxation have been realised. There has been an improvement of Rs. 2·63 crores

under our share of Income Tax and Rs. 44 lakhs under Excise Duty, representing largely the payment of arrears relating to previous years. This has been, however, offset by a shortfall of Rs. 1·39 crores under Union Excise Duties. Taking all the three items together, there has, on the whole, been an improvement of Rs. 1·68 crores under our share of Central taxes in the Revised Estimates as compared with Budget Estimates. Though the Centre has not agreed to any increase in its assistance, of Rs. 38 crores for the current years' Plan, the grant element in the assistance has been a little higher than estimated and the improvement on this account is of the order Rs. 1·45 crores. There has also been a significant improvement in non-tax revenues, particularly under interest due on Government loans.

40. As in previous years, our expenditure at the stage of Revised Estimates has also been higher than the Original Budget Estimates and this increase in Revised Estimates has already been taken into account in the First Supplementary Estimates presented to this House a few days ago. The principal increases are under Extraordinary charges (Rs. 546 lakhs) due mostly to the transfer of good subsidy of Rs. 510 lakhs to revenue account. Police (Rs. 149 lakhs), General Administrtion (Rs. 46 lakhs) due in part to increase of Rs. 23 lakhs for acquisition of lands for the Nuclear Plant at Kalpakkam and Medical (Rs. 62 lakhs). Under certain heads such as "Education" and "Community Development" we had to keep the expenditure somewhat at lower levels than budgeted for with reference to the considerably lower allocations indicated for these programmes by the Planning Commission. The other significant increases in expenditure on revenue account are mostly under developmental heads.

41. Turning to expenditure on capital account, we have provided now for an investment of Rs. 134 lakhs in Central Land Mortgage Bank debentures, Rs. 40 lakhs for a scheme for supply of water to the petroleum refinery at Manali and Rs. 19 lakhs for the purchase of buildings belonging to the Government of Ceylon at Mandapam. The outlay on minor irrigation works has also been stepped up by Rs. 21 lakhs. Under Loans and Advances, significant increases are under loans to cultivators (Rs. 19 lakhs), loans for intensive manuring schemes (Rs. 50 lakhs) and loans to the Madras State Electricity Board (Rs. 377 lakhs). These increases in expenditure on capital and loan accounts have been more than offset by improvement under Unfunded Debt and Deposit heads. There has also been some improvement of a transient character in respect of loans from the Government of India for financing transactions in fertilisers. Thanks to these improvements under deposit and loan heads, it is seen that even though our original expectations of additional assistance from the Centre for the Plan have not materialised, it will be possible for us now to finance a bigger Plan of Rs. 88·10 crores as against Rs. 85·28 crores originally budgeted and at the same time close the year with an authrorised ways and means advance of only Rs. 295 lakhs outstanding with the Reserve Bank as against Rs. 495 lakhs originally anticipated.

The House should be glad to know that on our present estimates, this State will not be in overdraft at the close of the financial year with the Reserve Bank of India.

BUDGET ESTIMATES, 1968–69.

42. The Budget for 1968–69 after providing for a reasonable element of growth under all elastic sources of revenue such as Motor Vehicles Tax, Sales Tax and Electricity Duties, estimates the receipts on Revenue Account at Rs. 248·28 crores and expenditure at Rs. 247·54 crores, resulting in a small surplus of Rs. 74 lakhs. This surplus has been arrived at after providing for a sum of Rs. 7·24 crores to meet the element of subsidy on sale of foodgrains in areas in which the schemes is now in force. The budget estimates also fully reflect the incidence of City Compensatory Allowance (Rs. 75 lakhs), additional expenditure now involved in the extension of the scheme of City Compensatroy Allowance to sub-urban areas, teachers in aided institutions in Madurai City (Rs. 40 lakhs) and increase in rates of Dearness Allowance sanctioned in November last. Expenditure on the last item will be of the order of Rs. 9·2 crores, of which Rs. 2·3 crores is however to be credited to the Provident Fund accounts of the employees.

STATE RAFFLES.

43. While our position on revenue account does not cause concern it will be only prudent to bear in mind that our ways and means position will be extremely difficult in the year to come on account of the large increase in repayments of loans to the Government of India and open market loan. It is therefore necessary to take some steps to harness the savings of our people for the purpose of economic development on new lines. While the existing schemes for mobilisation of small savings will be pursued with vigour, Government have felt it necessary also to draw up a scheme for State Raffles so as to enable even poor people to contribute to the development of the State. Details of the scheme will be finalised shortly and will be implemented early in the next financial year. We have taken credit under Unfunded Debt for a sum of Rs. 1 crore towards the anticipated net receipts (i.e.), receipts after payments of prizes and commission for authorised agents under the Raffle Scheme. I have no doubt that almost every family in our State will participate in the scheme and thus assist in the development of our states economy.

NEW FINANCE COMMISSION—ITS TASKS.

44. The policies underlying the Budget, which are outlined above should give the House the assurance that we seek progress without endangering financial stability. While we accept the need for utmost economy and fiscal discipline, we are bound to point out that there is a fundamental disequilibrium between the responsibilities of the State and the resources available to it, and

[28th February 1968]

this has to be redressed without further delay if the States are to meet effectively the minimum needs of the people for a good life as envisioned in our Plans. We have had four Finance Commissions; But their recommendations have not made any significant contribution to the rectification of this state of disequilibrium. Their efforts have been mainly directed towards assessing the needs of the States for maintenance of existing institutions and services and providing resources just adequate for their maintenance. The needs of development have been left to be taken care of entirely by discretionary assistance from the Centre, thus reducing the States to a position of absolute dependence on the centre. With the decision to have a new Fourth Plan from 1969–70 the need for appointing a new Finance Commission has been widely recognised.

45. May I take this opportunity therefore to suggest that the terms of reference of the new Finance Commission should be widened to cover, among other things, a searching review of the constitutional provisions relating to distribution of resources ? This review could be undertaken by the Finance Commission without prejudice to any interim report which may become necessary for them to make, well in advance of the commencement of the new Fourth Plan, on the limited question of providing resources by devolution for the maintenance expenditure of the three annual Plans covering the interregnum between the Third Plan and the Fourth. There is no reason to apprehend that the reivew which I have proposed is in any way calculated to weaken the Centre or impair the unity of the country. On the contrary, with provision of larger resources to the States on a statutory basis so as to equip them better to discharge their responsibilities, there will be less opportunities for friction and mutual recrimination between the State and Centre in day-to-day financial relations and it will become possible to evolve a fraternal and fruitful partnership between them in all matters of common concern to the nation.

46. Before I conclude, I would like to express my thanks for the able assistance rendered to me by the Finance Secretary, Thiru G. Ramachandran and those working with him in preparing this Budget. By their enthusiastic co-operation, they have lightened my burden to a considerable extent.

47. With these words, Sir, I commend the Budget Estimates for 1968–69 for the acceptance of this House.

[28th February 1963

[*Vide* foot-note

APPENDIX

The figures from 1957–58 take into account

REVENUE AND EXPENDITURE ON REVENUE

Major heads.	1958–9.	1959–60.	1960–1.	1961–2.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.
				A.
Union Excise Duties	..	6,02·51	6,09·04	*
Taxes on income other than Corporation tax—				
Share of Income-tax	22·50	6,60·29	7,34·11	7,87·20
Agricultural Income-tax	..	1,53·49	1,34·48	1,41·51
Estate Duty	..	30·26	29·32	40·49
Taxes on Railway fares	..	64·43	89·77	†
Land Revenue—				
Gross receipts including portion due to Irrigation.	7,90·78	7,04·62	7,40·21	6,83·32
Excise	3,72·23	22·94	24·68	33·09
Taxes on Vehicles	81·22	5,49·51	6,05·10	7,02·72
Sales Tax	..	16,74·53	19,11·53	21,25·61
Other taxes and duties	3·19	2,22·20	2,45·64	2,78·98
Stamps	1,73·37	4,77·80	4,52·97	5,21·74
Registration	32·70	1,04·51	1,06·90	1,13·14
Interest	19·73	6,07·46	7,08·82	8,29·59
Administration of Justice	15·39	52·39	60·36	72·07
Jails	5·98	30·99	35·59	30·92
Police	5·66	23·82	29·51	33·37

* Shown under " State's

† Shown under " LVI. Grants-in-Aid

28th February 1968]

on page 28]

I.

the Reorganization of States from the 1st November 1956.

ACCOUNT OF THE MADRAS STATE.

1962–3.	1963–4.	1964–5.	1965–6.	1966–7.	1967–8. Budget Estimate (Revised).	1967–8. Revised Estimate.	Budget Estimate, 1968–9.
(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.
REVENUE.							
*	*	*	*	*	*	*	*
7,74·49	9,72·44	10,04·79	10,01·27	11,44·64	11,96·89	14,60·12	12,41·88
1,16·21	1,35·15	1,42·86	1,22·73	1,45·82	1,36·00	1,27·00	1,57·00
37·33	38·47	59·76	58·91	35·86	55·98	99·56	77·77
†	†	†	†		†		
7,13·38	8,92·37	8·45·10	9,12·84	6,65·94	7,50·69	7,72·25	6,31·69
38·30	40·71	40·46	49·02	51·29	55·19	73·70	79·28
10,19·06	12,33·59	12,99·99	13,31·11	14,96·08	15,51·60	16,40·86	17,60·60
24,80·09	27,01·73	35,30·15	40,95·38	48,76·51	54,81·42	57,61·11	65,54·11
4,58·40	6,73·16	8,23·88	10,50·79	12,46·43	14,76·48	14,74·99	16,79·76
5,48·21	6,68·21	7,75·21	8,15·13	8,99·05	9,30·69	9,69·81	10,34·82
1,24·16	1,51·43	1,61·90	1,80·52	2,03·00	1,93·68	2,12·93	2,34·93
11,54·84	11,21·65	12,87·46	13,76·54	15,27·45	19,45·25	21,65·71	25,93·86
85·32	87·03	94·90	1,21·80	1,23·90	1,18·00	1,24·13	1,25·18
42·87	41·19	45·65	42·35	58·94	46·92	47·67	47·67
37·06	31·39	43·27	51·00	41·38	42·86	42·37	42·87

share of Union Excise Duties ".

from the Central Government ".

[28th February 1963

REVENUE AND EXPENDITURE ON REVENUE

Major heads.	1938–9.	1959–60.	1960–1.	1961–2.
(1)	(2) RS. LAKHS.	(3) RS. LAKHS.	(4) RS. LAKHS.	(5) RS. LAKHS A.
Miscellaneous departments	7·62	1,56·57	†	59·50
Ports and Pilotage	44·67	..	..	..
Education	8·35	2,02·65	2,68·82	48·50
Medical	10·25	83·84	85·60	79·77
Public Health	2·59	1,18·50	1,85·78	16·66
Agriculture	3·12	2,33·09	2,48·54	1,91·75
Animal Husbandry	1·02	23·18	15·18	11·49
Co-operation ‖	4·18	1,25·62	2,03·55	87·62
Industries	18·85	2,79·19	2,84·83	1,84·51
Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works	*	*	*	29·28
Miscellaneous, Social and Developmental Organizations	..	..	1,98·60	(a)
Irrigation—				
Direct receipts ‡	6·31	11·08	10·61	11·52
Deduct—Working expenses	— 38·39	— 78·64	— 91·56	— 1,23·70
Net receipts ..	— 32·08	— 67·56	— 80·95	— 1,12·18
Direct receipts ‡	1·99	2·35	2·24	2·52
Public Works	25·12	1,40·81	1,42·25	1,13·86
Receipts from Electricity Schemes (Gross).	42·51	..	..	..
Deduct—Working expenses ..	— 24·81	..	..	..
Net receipts ..	17·70	..	..	..
Road and Water Transport Schemes—Gross Receipts (b)	..	2,51·46	3,15·14	3,69·27
Working expenses	..	— 2,19·58	— 2,95·03	— 3,46·89
Net receipts ..	..	31·88	20·11	22·38

* Shown under "LI.A. Receipts from Community Development Projects, National Extension

† Included under "Miscellaneous, Social and Development Organizations"—

‡ Excludes land Revenue.

§ Shown under expenditure side with effect from 1st April 1962.

‖ The subvention from Central Government for the development schemes relating to these

(a) Included under "XXI. Miscellaneous Departments".

(b) Prior to 1949–50, the receipts were included under the revenue head "Miscellaneous" and

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

28th February 1968]

ACCOUNT OF THE MADRAS STATE—*cont.*

1962–3.	1963–4.	1964–5.	1965–6.	1966–7.	1967–68. Budget Estimate (Revised).	1967–68. Revised Estimate.	Budget Estimate, 1968–69.
(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.
REVENUE—*cont.*							
26·07	38·51	39·47	45·32	53·54	52·99	58·87	2,01·20
..	..	—	..	—	..	..	—
48·27	1,54·72	1,09·93	91·20	1,09·79	80·91	1,10·68	1,13·41
78·58	94·60	1,02·50	1,12·52	1,18·20	1,59·61	1,59·63	1,57·20
12·26	13·97	28·34	16·66	13·36	13·93	23·12	10·38
2,26·68	2,80·74	3,30·32	3,84·40	4,51·78	5,85·79	5,43·06	5,88·74
21·51	16·95	19·06	30·65	32·34	26·59	34·82	34·86
36·29	35·04	36·90	59·33	64·34	47·96	44·34	46·34
2,95·84	3,46·90	4,88·86	3,39·93	1,49·04	1,35·98	3,18·22	3,35·1 6
2·12	2·57	3·81	6·78	9·93	6·81	6·72	7·21
27·46	23·62	30·24	33·41	36·92	33·41	36·11	2,41·41
11·70	9·02	10·60	14·80	13·26	11·49	13·03	13·53
§	§	§	§	§	§	§	§
11·70	9·02	10·60	14·80	13·26	11·49	13·03	13·53
2·93	2·10	2·88	5·13	6·18	5·04	7·23	6·79
1,20·68	1,14·56	1,24·34	1,52·35	1,51·55	1,30·40	1,45·53	1,41·96
..	..	..	..	..	..	..	..
..	..	..	..	..	..	..	—
..	..	..	..	..	..	..	..
4,34·80	5,18·73	6,23·65	7,95·94	9,30·11	9,21·78	11,01·25	14,02·63
§	§	§	§	§	§	§	§
4,34·80	5,18·73	6,23·65	7,95·94	9,30·11	9,21·78	11,01·25	14,02·63

Service and Local Development Works".

Rs. 38·65 lakhs in Accounts 1960-61).

departments have been shown under "LVI. Grants-in-Aid from Central Government".

working expenses were shown under the expenditure head "Miscellaneous".

[28th February 1968

REVENUE AND EXPENDITURE ON REVENUE

Major heads.	1958–9.	1959–60.	1960–1.	1961–2.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.
				A.
Contributions and Recoveries towards Pensions and other retirement benefits.	2·88	4·33	15·80	16·39
Stationery and Printing	3·96	18·70	22·01	39·60
Forest*	45·68	1,60·24	1,99·35	2,52·28
Miscellaneous	14·58	3,69·29	§ 5,98·03	‖ 99·80
State's Share of Union Excise Duties ..	†	†	†	6,55·49
Grants-in-Aid from the Central Government.	..	4·31	8·36	10,66·80
Miscellaneous adjustments between Central, State and Union Territory Governments.	·27	·35	1·40	1·05
Dividends, etc., from Commercial and other Undertakings.	..	..	..	(d)
Other Miscellaneous Compensations and Assignments.	..	..	..	..
Extraordinary Receipts	..	5·84	1·59	1·07
Receipts from Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works.	..	2,01·10	2,69·65	‡
Civil Defence	..	..	..	..
Mobilisation of Additional resources ..	..	..	—	—
Grand total ..	16,13·45	81,10·65	92,03·27	92,17·84

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

* The subvention from Central Government for the development schemes relating to this

† Shown under "Union Excise Duties".

‡ Shown under XXXI. Community Development Projects National Extension Service

§ Includes Rs. 3,03·83 lakhs towards grant from the Central Government to cover the reduction

(d) Included under "XXIX. Industries".

28th February 1968]

ACCOUNT OF THE MADRAS STATE—*cont.*

1962–3.	1963–4.	1964–5.	1965–6.	1966–7.	1967–8. Budget Estimate (Revised).	1967–8. Revised Estimate	Budget Estimate, 1968–9.
(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.
REVENUE—*cont.*							
30·40	24·62	25·76	33·20	28·75	49·63	47·01	47·42
42·06	43·45	54·70	53·79	60·78	56·07	59·49	59·49
2,22·86	2,59·03	3,07·62	2,80·78	3,18·91	2,83·09	2,83·61	2,90·14
1,35·04	86·35	1,29·07	1,07·91	1,75·17	1,17·45	1,48·87	1,29·89
8,78·76	9,40·43	8,80·44	10,06·18	17,55·40	19,18·08	17,79·33	20,48·26
14,85·85	16,70·30	18,97·35	23,69·83	23,10·00	28,56·75	26,94·09	26,70·92
1·03	1·04	·85	·90	·87	1·21	1·21	1·46
4·77	10·07	10·96	17·31	19·97	15·81	18·89	19·26
..	0·04	..	..	..	..	..	..
1·07	0·89	25·24	1,11·80	1,28·20	1,40·50	1,37·12	..
‡	‡	‡	‡	‡	‡	‡	‡
..	..	..	·34	..	..	—	..
..	..	..	..	..	5,25·00	—	..
1,17,96·75	1,34,76·77	1,53,88·27	1,72,79·85	1,94,55·18	2,16,07·43	2,27,94·44	2,48,27·42

department have been shown under " Grants-in-Aid from Central Government ".

and Local Development Works ".

in the share of Income-tax consequent on the change in the company taxation.

[28th February 1968

REVENUE AND EXPENDITURE ON REVENUE

Major heads.	1958–9.	1959–60.	1960–1.	1961–2.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.
			B. EXPENDITURE	ON
Taxes on Income other than Corporation tax.	..	11·21	11·21	11·60
Land Revenue	25·36	1,68·78	1,75·05	1,06·70
Excise duties	32·18	5·53	5·41	*
Charges on account of Motor Vehicles Acts—				
Payment to local bodies	72·77	60·21	54·26	†
Other departmental expenditure ..	2·29	13·24	12·90	15·15
Sales tax	..	51·04	56·36	65·39
Other taxes and duties—				
Payment to local bodies	..	1,50·08	1,66·72	†
Other departmental expenditure ..	·64	2·13	2·03	2·28
Stamps	4·72	24·17	27·12	27·99
Registration	29·13	40·20	43·73	45·88
Interest (on debt and other obligations).	58·54	5,18·23	6,96·03	7,81·81
Deduct—Interest transferred to Commercial Departments.	— 1,07·54	— 2,41·04	— 2,68·32	— 2,95·26
Net amount met out of ordinary revenues.	— 49·00	2,77·19	4,27·71	4,86·55
Appropriation for reduction or avoidance of debt.	5·13	3,22·37	3,84·25	99·72
State Legislature and Elections ..	§	§	§	7,20·59 (State Legislature and Elections and General administration together)
General administration	2,76·70	5,44·06	5,94·15	
Administration of Justice	90·63	1,38·02	1,47·92	1,57·93
Jails	23·22	1,22·80	1,41·03	1,37·70
Police	1,60·96	5,79·50	6,07·21	6,60·36

* Included under " Sales Tax ".

† Included under " Other Miscellaneous Contributions and Assignments ".

28th February 1968]

ACCOUNT OF THE MADRAS STATE—*cont.*

1962–3.	1963–4.	1964–5.	1965–6.	1966–7.	1967–8. Budget Estimate (Revised).	1967–8. Revised Estimate.	Budget Estimate, 1968–9.
(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.
REVENUE ACCOUNT.							
12·07	12·77	13·44	14·69	14·43	10·93	10·63	11·36
64·31	64·95	70·97	97·90	1,19·85	1,20·99	1,28·30	1,48·91
*	*	·04	·04	0·06	*	0·07	0·06
†	†	†	†	†	†	†	†
14·15	17·51	17·96	29·02	33·24	31·24	33·35	31·64
71·08	76·66	93·50	1,12·09	1,20·70	1,16·97	1,22·26	1,33·79
†	†	†	†	†	†	†	†
4·03	5·64	8·53]	11·07	15·60	15·16	22·14	24·99
24·33	31·22	31·62	25·20	19·31	24·46	18·96	20·10
48·34	50·06	55·50	64·80	70·36	75·87	75·44	81·74
9,03·76	11,28·86	12,91·27	15,94·13	19,86·53	23,80·44	23,27·53	25,11·69
‡	‡	‡	‡	‡	‡	‡	‡
9,03·76	11,28·86	12,91·27	15,94·13	19,86·53	23,80·44	23,27·53	25,11·69
1,06·57	1,23·90	1,25·96	1,43·47	6,88·86	7,72·12	7,72·40	8,24·23
{ 26·10	20·14	27·45	39·66	73·95	30·97	40·64	25·26
{ 6,75·72	6,95·46	8,20·72	9,59·71	10,11·88	9,74·61	10,21·32	10,44·71
1,62·85	1,67·37	1,73·27	1,98·83	2,18·83	2,22·29	2,25·01	2,49·16
1,52·71	1,45·37	1,72·03	1,93·39	1,95·17	1,64·37	1,67·33	1,71·43
6,83·11	6,75·84	7,53·09	9,46·10	10,49·46	9,34·61	10,84·36	11,53·17

‡ Taken as receipts under " XVI. Interest " with effect from 1st April 1962.

§ Include under " General Administration ".

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

REVENUE AND EXPENDITURE ON REVENUE

Major heads.	1958–9.	1959–60.	1960–1.	1961–2.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.
			B. EXPENDITURE ON	
Miscellaneous departments	21·11	4,02·58	5,01·06	4,59·19
Scientific departments	·96	3·53	4·50	4·83
Education	2,61·98	15,14·70	18,38·74	23,46·48
Medical	98·14	4,91·54	5,48·71	6,49·67
Public Health	26·57	1,91·59	2,82·43	2,17·86
Agriculture	20·62	2,96·58	3,44·67	4,16·74
Animal Husbandry	12·85	97·05	1,23·01	1,48·73
Co-operation	13·82	2,05·05	2,08·76	2,27·20
Industries	27·54	4,36·11	3,57·20	3,73·61
Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works.	†	†	†	5,43·80
Labour and Employment	‡	7·78	‡	35·07
Miscellaneous, Social and Developmental Organizations.	..	..	..	§
Irrigation—Interest on works for which capital accounts are kept.	87·59	2,15·99	2,36·45	2,59·97
Irrigation—Other Revenue expenditure financed from ordinary revenues.	39·09	1,09·02	1,25·08	1,73·02
Construction of Irrigation, etc., works ..	1·25	..	..	..
Capital Outlay on Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works.	..	..	..	..

† Shown under "63-B. Community Development Projects, National Extension Service and

‡ Shown under "47. Miscellaneous Departments".

§ Included under "26. Miscellaneous Departments".

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

28th February 1968]

ACCOUNT OF THE MADRAS STATE—*cont.*

1962–3.	1963–4.	1964–5.	1965–6.	1966–7.	1967–8. Budget Estimate (Revised).	1967–8. Revised Estimate.	Budget Estimate, 1968–9.
(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS
REVENUE ACCOUNT—*cont.*							
58·11	66·44	74·17	82·90	98·22	1,00·50	1,06·60	10,39·25
5·32	6·64	7·83	7·27	8·19	7·42	7·56	8·27
25,76·01	27,41·46	31,73·86	37,85·13	43,85·62	53,98·14	53,48·72	56,27·90
7,47·45	8,20·24	8,57·72	10,32·80	11,73·17	11,87·09	12,48·98	13,31·80
2,10·84	2,41·41	2,89·43	3,62·07	5,02·16	4,86·58	4,81·14	4,93·17
5,41·45	6,81·90	8,42·18	10,67·97	11,80·54	13,81·17	13,29·66	14,24·75
1,69·32	1,89·01	2,21·95	3,30·85	3,37·08	3,39·30	3,32·60	3,63·37
2,41·27	2,29·59	2,63·39	2,84·33	2,54·39	2,84·63	2,63·76	3,01·85
5,51·37	4,94·87	6,30·39	6,56·65	2,51·07	2,57·14	4,17·78	4,56·81
6,40·10	6,68·65	6,80·65	7,52·72	6,40·66	6,61·21	6,08·34	5,61·74
36·42	1,28·94	1,50·18	1,88·56	2,04·05	2,29·09	2,22·17	2,30·58
4,41·91	4,80·21	5,30·44	5,85·64	6,89·27	7,67·21	7,79·18	10,05·55
3,95·72	4,39·38	4,67·51	5,12·46	5,66·84	5,87·47	6,06·02	6,29·17
1,73·44	1,76·07	1,64·86	1,95·40	2,22·19	2,10·03	2,34·35	2,26·26
..	..	..	..	..	..	..	—
..	..	..	..	..	0·60	..	0·60

Local Development Works".

[28th February 1968

REVENUE AND EXPENDITURE ON REVENUE

Major heads.	~~1958–9.~~ 1938-39	1959–60.	1960–1.	1961–2.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.
			B. EXPENDITURE ON	
Public Works	1,19·70	6,88·15	6,93·25	8,88·86
Capital Outlay on Public Works ..	..	..	..	..
Road and Water Transport Schemes ..	*	*	*	*
Interest on Capital Outlay on Electricity Schemes.	18·92	..	..	..
Famine Relief	16·04	70·69	78·78	35·19
Pension and Other Retirement Benefits.	97·12	1,40·85	1,56·08	1,91·60
Territorial and Political Pensions ..	..	·01	·02	·37
Privy Purses and Allowances of Indian Rulers.	..	·73	·73	8·03
Stationery and Printing	27·07	1,21·38	1,42·62	1,38·03
Forest	40·17	70·43	77·49	84·27
Miscellaneous	4·45	1,61·28	1,31·69	2,18·94
Commutation of Pensions	..	4·55	5·63	3·06
Miscellaneous Compensations and Assignments.	..	..	..	2,14·62
Extraordinary Charges	..	9·70	2·95	2·18
Expenditure connected with National Emergency.	..	..	..	—
Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works.	..	3,07·88	3,97·57	†
Grand total ..	16,09·72	80,57·70	91,09·43	1,01,79·11
Revenue Surplus (+) or Deficit (−) ..	+ 3·73	+ 52·95	+ 93·84	− 9,61·27

* Working Expenses of the Madras City Bus Service are taken in deduction of the receipts

† Shown under "37. Community Development Projects, National Extension Service and

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

28th February 1968]

ACCOUNT OF THE MADRAS STATE—*cont.*

1962–3.	1963–4.	1964–5.	1965–6.	1966–7.	1967–8. Budget Estimate (Revised).	1967–8. Revised Estimate.	Budget Estimate, 1968–9.
(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.
REVENUE ACCOUNT—*cont.*							
9,23·03	10,00·34	9,60·05	11,86·63	11,35·27	10,84·48	10,65·64	10,47·69
..	..	..	..	4·37	13·16	5·46	13·01
4,29·56	5,35·81	6,50·50	8,31·03	9,86·76	9,68·87	11,61·43	13,95·51
..	..	..	..	..	..	..	..
19·53	58·38	72·09	94·37	50·00	61·16	88·37	2,22·81
2,57·89	3,56·16	3,39·48	3,40·51	3,49·69	3,45·08	3,60·92	3,70·72
·33	·60	·33	·29	0·32	·03	0·33	0·33
2·48	3·73	2·37	2·34	2·15	2·42	2·77	2·37
1,35·42	1,65·91	1,64·21	2,02·73	1,96·99	2,05·70	2,03·99	2,30·15
91·47	1,06·15	1,26·82	1,37·47	1,47·24	1,71·03	1,73·39	1,83·43
2,83·69	2,82·51	3,19·35	3,43·45	3,87·03	3,78·86	4,52·58	4,98·35
6·48	6·08	4·47	8·11	8·66	6·49	6·74	6·74
2,90·75	3,94·48	4,49·24	5,33·80	5,92·94	5,71·32	5,96·46	6,49·27
2·34	9·03	30·98	1,07·35	1,47·22	1,37·72	6,84·43	..
..	..	..	3·41	2·38	·09	0·78	0·21
†	†	†	†	†	†	†	†
1,21,80·83	1,34,99·74	1,51,29·80	1,80,66·34	2,01,42·70	2,17,19·02	2,28,39·89	2,47,53·90
— 3,84·08	— 22·97	+ 2,58·47	— 7,86·49	— 6,87·52	— 1,11·59	— 45·45	+ 73 52

from 1949–50 to 1961–2.

Local Development Works ".

[28th February 1968

APPENDIX

[The figures upto the end of 1953–4 include those relating to the Andhra areas and the

DETAILS OF CAPITAL

Description of the Scheme.	Approximate estimated cost.	1946–7 to 1960–61.	1961–2.	1962–3.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.
		A. IRRIGATION, NAVIGATION,		
Lower Bhavani Project	9,96·00	10,33·93	1·52	— ·61
Mettur Canals Scheme	2,67·00	1,81·78	·48	3·99
Malampuzha Project	4,42·00	4,38·73	..	—
Manimuthar Project	3,98·00	5,25·37	— 3·30	— 2·27
Araniar Project	1,04·00	99·60	·01	·01
Walayar Project	1,00·00	99·17	..	..
Mangalam Project	88·65	59·65	..	..
Amaravathi Project	2,97·00	3,26·91	+ 1·02	— 1·50
Vaigai Reservoir Project	3,00·00	1,82·47	1·20	5·78
Sathanur Project	2,89·00	2,45·32	·99	19·81
Krishnagiri Project	1,84·00	1,59·67	— ·49	— ·19
Kattalai High Level Canal Scheme ..	1,56·65	2,22·27	2·83	1·74
Pullambadi Canal Scheme	1,42·43	1,90·91	7·01	4·12
Vidur Reservoir Project	61·37	59·83	—3·46	·91
Meenakarai Reservoir Project	49·56	0·47	..	..
Parambikulam-Aliyar Project	48,00·00	4,26·52	4,13·27	4,42·56
Neyyar II Stage	..	52·01	28·42	28·29
Improvement to Palar Anicut System ..	..	..	5·34	14·52
Sathanur Reservoir Project II Stage ..	..	..	5·11	—
Ramanadhi Scheme	..	..	..	—
Chittar-Pattanamkal	..	..	..	—
Modernising Vaigai Channel	..	..	..	·01
Modernising Thanjavur Channel	..	..	..	..
Gomukhi Nadhi	..	..	..	..
Manjalar	..	..	..	..
Manimukthanadhi	..	..	..	..
Gatana Reservoir	..	..	..	..
Works under the Special Minor Irrigation Programme including Tank Improvement Scheme.	..	9,66·97	1,77·30	2,18·92

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

28th February 1968]

II.

figures from 1956–7 take into account the Reorganization of States from the 1st November1956.]

EXPENDITURE.

1963–4. (6)	1964–5. (7)	1965–6. (8)	1966–7. (9)	Total, 1946–7 to 1966–7. (10)	1967–8. Budget Estimate (Revised). (11)	1967–8. Revised Estimate. (12)	Budget Estimate 1968–9. (13)
RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.
ETC., SCHEMES.							
2·69	— 2·39	..	1·79	10,36·93	— 11·18	— 10·17	·63
·23	·03	·03	— ·01	1,86·55	1·46	·43	1·77
..	..	..	..	4,38·73	..	..	..
— ·79	— ·87	1·66	— ·14	5,19·94	·07	— ·01	..
— ·01	·01	..	..	99·62	..	..	..
..	..	..	..	99·17	..	..	..
..	..	..	..	59·65	..	— ·22	— ·02
·79	— ·55	..	·11	3,24·74	— ·01	— ·22	·02
8·86	5·21	·42	·94	2,04·83	·02	·02	·09
14·03	6·05	·17	·20	2,86·57	2·80	2·55	..
— 1·47	— ·43	3·68	·20	1,60·97	— ·02	— ·07	·31
1·48	·34	— 2·83	·86	2,26·69	..	— ·53	·10
2·33	1·17	3·60	1·56	2,10·70	..	1·29	·40
— 1·32	0·70	·47	·69	57·82	·41	·23	·43
..	..	..	..	·47	..	..	..
5,77·31	6,32·41	5,55·61	3,12·84	33,60·52	2,50·68	2,50·71	2,06·34
6·81	— 1·35	— ·08	·27	1,09·37	..	·16	..
14·32	11·54	5·90	7·37	59·00	6·03	1·90	·28
..	..	3·27	·29	8·77	·90	·86	1·68
..	..	..	·10	·10	·50	10·00	10·00
·75	73·95	1,29·17	1,05·18	3,09·05	1,26·50	1,05·00	95·00
..	..	..	..	·01	5·00	·10	100
..	..	..	..	..	10·00	·70	·72
26·02	44·79	41·25	— ·46	1,11·60	— ·36	1·62	·50
4·90	40·20	34·82	26·14	1,06·06	11·13	5·65	— 1·49
..	..	..	20·61	20·61	40·77	45·00	84·00
..	..	..	·10	·10	5·00	9·00	10.00
2,73·58	2,22·74	2,60·47	3,25·86	24,45·84	2,47·61	[illegible]	2,54·18

[28th February 1968

DETAILS OF CAPITAL

Description of the Scheme.	Approximate estimated cost.	1946–7 to 1960–1.	1961–2.	1962–3.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.
		A. IRRIGATION, NAVIGATION,		
Other Irrigation Schemes (Productive and Unproductive).	*	4,35·91	28·20	3·24
Irrigation Projects transferred to Andhra and Mysore States.	..	18,73·97	..	..
Pro rata charges on Establishment and Tools and Plant.	..	42·51	3·14	4·06
Total ..	86,75·66	76,23·97	6,66·55	7,38·34
		B. CAPITAL OUTLAY ON		
Moyar Hydro-Electric Scheme	..	4,08·47	..	..
Pykara Hydro-Electric Scheme	..	13,82·83	..	..
Mettur Hydro-Electric Scheme	..	12,89·21	..	..
Papanasam Hydro-Electric Scheme ..	..	10,94·49	..	..
Periyar Hydro-Electric Scheme	10,48·00	3,54·68	..	..
Kundah Hydro-Electric Scheme	..	2,21·66	..	..
Madras-Thermal Electric System ..	..	16,01·60	..	..
Other Minor Schemes	..	62·08	..	..
Schemes transferred to Andhra and Mysore States.	..	15,69·08	..	..
Lumpsum provision for payment of compensation for acquisition of electrical undertakings of local authorities and private companies.	..	41·27	..	..
Total ..	10,48·00	80,25·37	..	..

* Consists of several works, some of which have been completed, while others are in progress.

† Expenditure incurred by the State Electricity Board with effect from 1st July 1957.

28th February 1968]

EXPENDITURE—*cont.*

1963–4.	1964–5.	1965–6.	1966–7.	Total, 1946–7 to 1966–7.	1967–8. Budget Estimate (Revised).	1967–8. Revised Estimate.	Budget Estimate, 1968–9.
(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.
ETC., SCHEMES—*cont.*							
24·98	52·03	38·22	37·47	6,19·75	26·97	35·31	26·35
..	..	..	..	18,73·97	..	..	..
6·68	4·03	3·73	5·42	69·57	2·80	2·61	2·73
9,62·18	10,89·61	10,79·66	8,47·39	1,30,07·70	7,27·08	7,31·61	6,44·35
ELECTRICITY SCHEMES.†							
..	..	..	..	4,08·47	—	..	..
..	..	..	..	13,82·83	—	..	..
..	..	..	..	12,89·21	—	..	..
..	..	..	..	10,94·49	—	..	..
..	..	..	..	3,54·68	—	..	..
—	..	..	..	2,21·66	—	—	—
..	..	..	..	16,01·60	—	—	—
—	..	..	..	62·08	—	—	—
..	..	..	..	15,69·08	—	—	—
..	..	..	..	41·27	—	—	—
..	..	..	..	80,25·37	—	—	—

Hence no estimated cost is given.

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

DETAILS OF CAPITAL

Description of the Scheme.	Approximate estimated cost.	1946–7 to 1960–1.	1961–2.	1962–3.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.
			C. INDUSTRIAL	
Cinchona Plantations	..	1,27·15	2·24	1·72
Kerala Soap Institute	..	1·30	..	..
Government Industrial Engineering Workshop.	..	0·98	..	0·18
Fish Liver Oil Industry	..	1·70	..	..
Madras Vegetable Ghee Factory	..	12·61	..	..
Government Silk Filatures	..	3·84	..	..
Polytechnics	..	58·06	..	..
Artesian Wells	..	24·18	2·73	9·19
Shares in Fertilisers and Chemicals, Limited, Travancore.	..	21·00	..	..
Shares in Co-operative Wholesale Stores.	..	..	..	..
Shares in Madras Industrial Investment Corporation, Madras.	..	1,21·65	..	..
Shares in Dhrangodhara Chemical Works.	..	10·00	..	..
Shares in State Warehousing Corporation.	..	11·00	..	3·00
Shares in Co-operative Sugar Factories ..	..	36·50	25·00	15·00
Shares in Madras Industrial Development Corporation.	..	..	..	..
Shares in the Agro-Industrial Corporation.	..	..	..	..
Other Shares	..	1,84·96	69·22	1,03·15
Industrial Housing	..	55·10	{ 12·42 — 4·44	14·17 — 5·12
Industrial Estates	..	1,71·01	26·75	10·73
Small-Scale and Village Industries ..	..	2,03·40	55·75	1,41·30
Stationery and Printing	..	9·33	0·76	..
Bulk acquisition of lands for Housing Schemes.	..	8·63	0·20	..
Tractor Hiring Schemes	..	..	11·25	17·47
Water-supply Schemes for Defence Industries. Project, Avadi.	..	..	7·35	9·04
Water-supply Schemes for Small Arms Project, Tiruchirappalli.	..	..	..	..
Acquisition of Land near Red Hills for Improving Water Facilities for Industries.	..	..	..	..
Other Items	..	2,24·14	15·39	10·92
Union Government Rental Housing Schemes.	..	..	..	—
Total ..	..	12,86·54	2,24·62	3,30·75

28th February 1968]

EXPENDITURE—*cont*

1963–4.	1964–5.	1965–6.	1966–7.	Total, 1946–7 to 1966–7.	1967–8. Budget Estimate (Revised).	1967–8. Revised Estimate.	Budget Estimate, 1968–9.
(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.
DEVELOPMENT SCHEMES.							
1·68	1·61	1·68	2·24	1,38·32	2·00	2·50	3·49
..	..	..	..	1·30	..	..	..
·05	0·05	0·19	..	1·45		0·45	..
..	..	..	..	1·70	..	..	..
..	..	..	..	12·61	..	..	..
..	..	..	..	3·84	..	..	..
..	..	..	..	58·06	..	..	..
2·56	..	..	..	38·66	..	..	..
..	..	..	..	21·00	..	..	..
..	..	..	20·50	20·50	..	3·00	..
..	25·00	25·00	25·00	1,96·65	..	..	..
..	..	..	..	10·00	..	..	..
5·00	6·00	6·00	1·00	32·00	1·00	..	..
7·50	5·00	10·00	25·00	1,24·00	20·00	20·00	35·00
..	..	75·77	75·00	1,50·77	3,11·50	2,50·00	..
..	..	..	25·01	25·01	10·00	10·00	20·00
92·31	1,15·42	71·69	36·90	6,73·65	1,14·85	2,18·60	3,69·69
15·90	9·63	9·71	10·31	1,04·01	9·00	9·00	1·50
—3·23	—1·01	—4·27	—5·16		—4·73	— 3·13	— 0·21
11·79	1,46·89	40·88	33·75	4,41·80	50·60	42·45	41·05
2,17·55	87·09	99·65	47·25	8,51·99	70·46	45·70	41·13
..	..	..	..	10·09	..	2·37	5·00
..	..	..	..	8·83	..	..	..
9·26	2·24	18·01	19·48	77·71	13·50	11·10	39·00
25·17	13·15	1·14	—1·51	54·34	..	0·62	..
..	..	22·09	..	22·09	0·30	0·30	..
..	18·51	70·09	23·34	1,11·94	18·00	18·00	..
45·29	80·98	— 26·11	18·09	3,68·70	1,80·37	2,29·22	1,57·85
..	..	..	..	..	50·00	50·00	50·00
4,30·83	5,10·56	4,21·52	3,56·20	35,61·02	8,46·85	9,10·18	7,63·50

[28th February 1968

DETAILS OF CAPITAL

Description of the Scheme.	Approximate estimated cost.	1946–7 to 1960–1.	1961–2.	1962–3.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.
		D. CAPITAL OUTLAY ON ROAD		
Madras State Transport	..	3,96·64	62·90	14·66
		E. CAPITAL OUTLAY		
Buildings	..	14,90·26	4,06·98	4,28·97
Road Works (including tools and plant and establishment).	..	4,33·80	1,55·33	1,97·57
Grants to Local Bodies for Water-supply.	..	24·63	—2·14	—2·14
Grants to Local Bodies for Road Works.	..	45·74	—3·96	—3·96
Pro rata charges for Establishments ..	..	70·97	23·63	54·16
Total ..	..	20,65·40	5,79·84	6,74·60
		F. COMPENSATION		
Advance compensation and interim payments.	..	8,35·28	16·45	12·55
		G. CAPITAL OUTLAY		
Forest Works	..	97·90	32·99	51·37
		H. CAPITAL OUTLAY ON		
Sanitary Works (Stocks)	..	1·28	42·18	31·92
Rural Water-supply Schemes	..	2,34·18	21·69	1·52
National Water-supply and Sanitation ..	..	79·36	7·40	14·03
Grants to Madras Corporation for Water-supply.	..	14·68	—1·26	— 1·26
Deepening of Wells	..	7·18	5·19	3·67
Total ..	..	2,46·68	75·20	49·88
		I. CAPITAL OUTLAY ON AGRICULTURAL		
Acquisition of lands for State Seed Farms and Other items.	..	6·19	4·16	4·30

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

28th February 1968]

EXPENDITURE—*cont.*

1963–4.	1964–5.	1965–6.	1966–7.	Total, 1946–7 to 1966–7.	1967–8. Budget Estimate (Revised).	1967–8. Revised Estimate.	Budget Estimate, 1968–9.
(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.
TRANSPORT SCHEMES.							
1,56·47	1,55·50	1,58·53	1,98·93	11,43·63	76·34	1,57·48	1,45·74
ON PUBLIC WORKS.							
3,49·97	3,00·05	3,05·77	3,23·76	36,05·76	2,76·11	3,76·15	3,37·78
1,90·52	2,56·77	2,29·79	1,87·70	16,51·48	1,30·90	1,45·73	98·75
—2·14	—2·14	—2·13 }	—6·09	33·96	—2·13	—2·13	—2·13
—3·81	—3·94	—3·96 }			—3·96	—3·96	—3·96
52·54	59·01	50·54	49·97	3,60·82	91·51	90·87	93·15
5,87·08	6,09·75	5,80·01	5,55·34	56,52·02	4,92·43	6,06·66	5,23·59
TO ZAMINDARS.							
4·64	4·89	2·56	7·65	8,84·02	—1·00	1,12·84	1,82·00
ON FORESTS.							
63·30	59·01	71·90	65·61	4,42·08	73·47	61·20	79·74
ROVEMENTS TO PUBLIC HEALTH.							
—3·77	—13·78	—19·59	—38·39	9·85	13·14	—2·37	—25·95
1·30	0·18	—0·96	3·43	2,61·34	0·04	0·81	0·47
2·71	1·63	0·89	0·18	1,06·20	..	0·21	—0·04
—1·26	1·26—	—1·26	—1·26	7·12	—1·26	—1·26	—1·26
4·44	..	..	..	20·48	..	..	..
3·42	—13·23	—29·92	—36·04	4,04·99	11·92	—2·16	—26·70
IMPROVEMENTS AND RESEARCH.							
3·17	24·20	34·25	..	77·27	46·12	34·97	27·72

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

[28th February 1968

APPENDIX

CAPITAL EXPENDITURE OUTSIDE THE REVENUE ACCOUNT OF

Major heads.	1956–57 to 1960–61.	1961–2.	B 1962–3.
(1)	(2)	(3)	(4)
	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.
Payment of Compensation to landholders, etc., on the abolition of the Zamindari System.	8,35·29	16·45	12·56
Capital Outlay on Improvements to Public Health ..	3,51·42	75·20	49·88
Capital Outlay on Schemes of Agricultural Improvements and Research.	7·19	4·17	4·20
Capital Outlay on Consumer's Co-operatives	..	..	..
Capital Outlay on Industrial and Economic Development.	7,54·81	96·46	1,23·06
Capital Outlay on Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial).	58,81·95	4,71·66	5,13·44
Capital Outlay on Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial).	5,56·42	1,04·89	2,34·90
Capital Outlay on Public Works	20,66·17	5,79·84	6,74·60
Capital Outlay on Electricity Schemes	72,41·11	..	..
Capital Outlay on Other Works Outside the Revenue Account.	6,71·02	1,28·16	2,07·69
Capital Outlay on Road and Water Transport Schemes.	3,83·20	62·90	14·66
Capital Outlay on Forests	97·90	32·99	51·36
Capital Outlay on Schemes of Government Trading ..	—25,74·11	98·80	7·50
Appropr ation to the Contingent Fund	..	..	..
Total ..	1,62,72·37	17,61·52	18,93·95

TRUTH ALONE TRIUMPHS — LEGISLATIVE ASSEMBLY

28th February 1968]

II—A.

THE MADRAS STATE—DETAILS GIVEN BY MAJOR HEADS.

1963–4.	1964–5.	1965–6.	1966–7.	1967–8. Budget Estimate (Revised).	1967–8. Revised Estimate.	Budget Estimate, 1968–9.
(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)
RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.
4·64	4·89	2·56	7·65	—1·00	1,12·84	1,82 00
3·42	—13·23	—20·92	—36·05	11·92	—2·61	—26 70
3·17	24·20	34·25	33·72	47·12	34·97	27·7
..	12·43	9·68	..	..	..	..
1,06·54	1,55·59	5,93·97	2,94·66	1,59·35	5,24·71	4,48·19
6,62·31	8,12·18	7,81·23	4,90·39	4,62·38	4,31·94	3,73·49
2,99·87	2,77·43	2,98·43	3,57·00	2,64·69	2,99·67	2,70·86
5,87·13	6,09·75	5,80·01	5,55·34	4,92·43	6,06·66	5,23·59
..	..	..	..	..	..	..
3,24·29	3,54·97	—1,72·45	61·54	3,87·50	3,65·47	3,25·36
1,56 47	1,55·50	1,58·53	1,98·93	76·34	1,57·48	1,45·74
63·31	59·01	71·90	65·61	73·47	61·20	79·74
1,52·96	2,94·92	10,57·08	—19,82·91	9,32·22	10,74·67	—26·83
..	3,50·00	..	..	..	..	..
23,64·11	30,97·64	33,94·27	45·88	32,06·42	36,67·00	23,2[illegible]·16

[28th February 1968

APPPENDIX III

STATEMENT SHOWING THE DEBT POSITION.

(i) Open Market Loans.

When issued.	Description of loan.	Total amount issued.	Amount out-standing on 30th September 1953.	Amount out-standing on 31st October 1956.	Amount out-standing on 31st Mach 1967.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
		RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.
	A. Loans raised before the 1st October 1953.				
September 1937 and September 1940.	3 per cent loan, 1952 I and II issues.	2,33·64	·80	·28	·08
September 1938 ..	3 per cent loan. 1953 ..	1,51·29	15·20	·48	·10
June 1939	3 per cent loan, 1959 ..	1,50·00	1,23·96	1,23·96	·20
September 1942 ..	3 per cent loan 1955, ..	1,25·00	1,23·25	0·15	·02
September 1943 ..	3 per cent loan 1956 ..	1,25·10	1,25·10	3·12	·06
August 1944 ..	3 per cent loan, 1958 ..	1,10·00	1,07·95	1,07·92	·10
September 1945 ..	3 per cent loan, 1960 ..	3,00·00	2,78·44	2,78·44	—·01
September 1946 ..	2¾ per cent loan, 1961 ..	4,09·30	3,81·77	3,81·77	·11
July 1950	3 per cent Development Bonds, 1960.	4,39·75	4,38·25	4,38·25	·34
September 1951 ..	3½ per cent loan, 1962 ..	3,01·49	3,01·49	3,01·49	·21
August 1952 ..	4 per cent loan, 1964 ..	5,24·81	5,24·81	5,24·81	7·08
July 1953	4 per cent loan, 1963 ..	10,33·71	10,33·71	10,33·71	10·38
	Total—*A*. ..	39,03·99	34,54·73	31,94·38	18·67

B. Loans raised from 1st October 1953 to 31st October 1956.

When issued.	Description of loan.	Total amount issued.	Amount outstanding on 31st October 1956.	Amount outstanding on 31st March 1967.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
		RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.
August 1955 ..	4 per cent loan, 1967	10,47·17	10,47·17	10,47·17
September 1956 ..	4 per cent loan, 1968	13,83·56	13,83·56	13,83·56
	Total—*B*. ..	24,30·73	24,30·73	24,30·73

C. Loans raised after 1st November 1956.

July 1958	4½ per cent loan, 1970	5,55·57	..	5,55·57
August 1959 ..	4 per cent loan, 1971	8,72·75	..	8,72·75
August 1960 ..	4 per cent loan, 1969	12,20·72	..	12,20·72
September 1961 ..	4½ per cent loan, 1972	10,44·00	..	10,44·00
August 1962 ..	4½ per cent loan, 1974	13,26·43	..	13,26·43
August 1964 ..	4¾ per cent loan, 1976	14,33·32	..	14,33·32
August 1965 ..	5¼ per cent loan, 1977	14,44·27	..	14,44·27
September 1966 ..	5½ per cent loan, 1978	13,24·32	..	13,24·32
March 1967	4 per cent Madras Land Ceiling Compensation Bonds.	3·12	..	3·12
September 1967 ..	5¾ per cent loan, 1979	18,04·79	..	..
	Total—*C*. ..	1,10,29·29	..	92,24·50

28th February 1968]

STATEMENT SHOWING THE DEBT POSITION—*cont.*

(ii) SPECIAL IRREDEEMABLE LOANS.

	Amount.
	RS.
(1) Four bonds bearing interest at 8 per cent per annum issued between the years 1796 and 1807.	1,33,000
(2) Two bonds bearing interest at 6 per cent per annum issued in the years 1795 and 1817.	10,500
(3) A deposit bearing interest at 6 per cent per annum received in 1817	41.770
(4) A deposit bearing interest at 4 per cent per annum (now treated as an endowment for the Stanley Hospital, Madras).	66,878
Total—(ii) ..	2,52,148 or 2·52 lakhs.

SUMMARY.

(Open Market Loans and Special Irredemeemable Loans.)

	RS. LAKHS.
(1) Share of Madras in the outstanding balance of open market loans raised before 30th September 1953.	18·67
(2) Share of Madras in the outstanding balance of the open market loans raised after 1st October 1953 and before 31st October 1956.	19,78·61
(3) Loans raised after 1st November 1956	92,24·50
	1,12,21·78
(4) Share of Madras in the open market loans raised by the Travancore-Cochin State before 31st October 1956.	21·21
(5) Total liability on account of open market loans as on 31st March 1967 ..	1,12,42·99
(6) Share of Madras in respect of the irredeemable loans in the population ratio ..	1·29
(7) Total liability as on 31st March 1967 on account of open market loans and special irredeemable loans.	1,12,44·28

STATEMENT SHOWING THE OUTSTANDING BALANCE ON 31ST MARCH 1967 OF LOANS TAKEN FROM THE GOVERNMENT OF INDIA AND AUTONOMOUS BODIES.

(The figures for the period prior to 1st November 1956 represents the provisional share of the present reorganized Madras State in the population ratio.)

A. LOANS RECEIVED BY THE MADRAS GOVERNMENT.

	Share of Madras in the outstanding balance on 31st March 1967.
(1)	(2)
	RS. LAKHS.
Pre-autonomy consolidated debt	1,07·81
Loans received from 15th August 1947 to 30th September 1953 ..	13,99·31
Loans received from 1st October 1953 to 31st October 1956	4,14·46
Loans received from 1st November 1956 to 31st March 1967	2,74,44·81
Total—A ..	2,93·66·39

[28th February 1968

B. LOANS RECEIVED BY THE FORMER TRAVANCORE-COCHIN GOVERNMENT.

(1)	Share of Madras in the outstanding balance of loans raised by the former Travancore-Cochin State before 1st November 1956. (2)
	(RS. IN LAKHS.)
Pre-autonomy debt	1·37
Loans received from 15th August 1947 to 31st October 1956	13·41
Total—B. ..	14·78

C. OUTSTANDING BALANCE OF LOANS FROM AUTONOMOUS BODIES AS ON 31ST MARCH 1967.

	(RS. LAKHS.)
Loans from the National Co-operative Development and Warehousing Board.	4,15·35
Loans from the National Agricultural Credit (Long-term Operation) Fund of the Reserve Bank of India.	3,20·47
Loans from the All India Khadi and Village Industries Commission ..	0·15
Loans from the Life Insurance Corporation of India	10,89·51
Loans from the State Bank of India	4,86·00
Total—C. ..	23,11·48
GRAND TOTAL—A+B+C	3,16,92·65

A SUMMARY OF THE LOANS TAKEN FROM THE CENTRAL GOVERNMENT FOR VARIOUS SCHEMES AND OUTSTANDING ON 31ST MARCH 1967.

Serial number and description of loan. (1)	Balance outstanding on 31st March 1967. (2)
Loans.	RS.
1 Pre-autonomy debt	1,07,81,168
2 Loans for Cochin harbour works	1,37,066
3 Loans for the development of Handloom and Khadi Industry	4,41,36,025
4 Loans for the construction of hostel buildings	67,56,264
5 loans under the Subsidised Industrial Housing Scheme (including Plantation Labour Housing).	1,29,73,397
6 Loans for expansion of power facilities	2,64,85,535
7 Loans under the Scheme of Sharing Small Saving Collection	37,05,86,000
8 Loans for the development of Small-scale Industries	7,16,06,250

[28th February 1968

Serial number and description of loan. (1)	Balance outstanding on 31st March 1967. (2)
Loans—cont.	RS.
9 Loans for Grow More Food Schemes	9,00,32,256
10 Loans under the Community Development Programme	7,75,00,943
11 Loans under the National Extension Service Programme	12,97,230
12 Loans towards the cost of materials and equipment supplied under T.C.A. Programme—Community Development Programme, Rural Electrification Programme and the Tube Well Casting Scheme.	61,45,682
13 Loans for Dairy Development Scheme	11,580
14 Loans for Forest and Soil Conservation Schemes	3,77,37,682
15 Loans for the construction of Housing Colonies by Weavers' Co-operative Societies.	12,05,371
16 Loans under the Low Income Group Housing Scheme	3,53,09,084
17 Loans under the National Water-supply and Sanitation Schemes	1,81,54,463
18 Loans for miscellaneous development purposes such as Irrigation and Power, etc.	83,88,86,144
19 Loans for financing expenditure on Irrigation Schemes	91,30,690
20 Loans under the programme of permanent improvement in scarcity areas.	3,62,96,610
21 Loans for financing capital expenditure on Police Housing Scheme ..	2,91,80,744
22 Loans for Co-operative development (including Loans for Participation in the Share capital of Co-operatives).	49,77,996
23 Loans for the development of Minor Ports	84,14,005
24 Loans for Famine Relief Works	50,95,343
25 Loans for Cyclone Relief Measures	3,09,08,316
26 Loans for Slum Clearance Scheme	1,79,93,856
27 Loans for development of Handicrafts	9,34,747
28 Loans for development of Silk Industry	3,17,599
29 Loans under the scheme for the multiplication and distribution of improved seeds.	1,75,148
30 Loans for the development of Coir Industry	6,73,239
31 Loans under the Scheme of Colonization	74,588
32 Loans for Centrally sponsored and Centrally-aided Medical and Public Health Schemes.	16,22,88,449
33 Loans for State Development Schemes (Agriculture, etc.)	25,17,28,045
34 Loans for conversion of Handlooms into Powerlooms	1,381
35 Loans for Land Acquisition and Development Schemes	67,00,566
36 Ways and Means Advance granted to the Composite Madras State treated as loan.	13,47,46,628

Serial number and description of loan. (1)	Balance outstanding on 31st March 1967. (2)
Loans—cont.	RS.
37 Loans towards cost of materials and equipment supplied under Colombo Plan for Kundah Project.	2,99,82,267
38 Loans for development of Large and Medium Industries	8,17,747
39 Loans for Village Housing Project Schemes	26,63,432
40 Loans for setting up of Seasoning and Preservation of Plants	4,380
41 Loans for adoption of Metric System of Weights and Measures	7,15,202
42 Loans to All-India Officers for house building purposes	20,52,804
43 Loans for Madras Milk Scheme—Newzealand Aid	6,50,848
44 Loans fo r Animal Husbanday, Dairying and Fisheries Schemes	3,01,21,177
45 Loans for the development of Fruit Production	20,000
46 Loans for the re-settlement of landless labourers	9,70,952
47 Loans for Works Programme for increasing rural man-power	97,06,700
48 Loans for rural electrification	29,50,00,000
49 Loans out of proceeds of market borrowings	13,00,00,000
50 Loans for Rehabilitation of Goldsmiths	2,30,32,886
51 Other Ways and Means Advances	1,92,000
52 Loans for manufacturing furniture for Bharat Sevak Samaj.	2,724
53 Loans under National Loan Scholarship Scheme	88,01,760
54 Loans to Co-operative Societies in Gramdhan, Bhoodan areas	10,63,640
55 Loans for Intensive Development of Rural Industries	33,13,000
56 Loans for Special Development Programme (Crash Programme)	1,21,18,853
57 Loans for Relief and Rehabilitation Measures to Indian Nationals returning from Burma.	2,03,12,740
58 Short-term loan for financing expenditure on development of exhibition site.	75,00,000
59 Advance for the purchase of debentures of Land Mortgage Bank	60,00,000
60 Loans for the accelerated programme for Consumer Co-operative Stores ..	36,93,500
Grand total ..	2,93,81,17,202

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

DEBT CHARGES—1963-64 TO 1968-69.

(1)	Accounts, 1963-64. (2)	Accounts, 1964-65. (3)	Accounts, 1965-66. (4)	Accounts, 1966-67. (5)	Budget Estimate (Revised), 1967-68. (6)	Revised Estimate, 1967-68. (7)	Budget Estimate, 1968-69. (8)
				(RUPEES IN LAKHS.)			
A. Interest—							
Interest on Open Market loans (Net)	3,21·00	3,24·73	3,82·12	4,55·10	5,49·24	5,49·87	(a) 6,22·69
Discount on loans	0·05	3·63	7·22	19·87	30·00	36·10	40·00
Interest on Ways and Means Advances from the Reserve Bank of India.	31·08	2·64	48·67	33·14	40·00	45·00	(b) 45·00
Expenditure on the issue of new loans, etc.	1·79	2·38	4·33	2·53	3·98	4·32	4·01
Interest on loans from the Government of India.	6,52·62	8,26·49	9,82·48	12,25·50	14,60·00	14,21·00	(c) 14,84·00
Interest on loans from autonomous bodies	32·59	40·60	52·24	1,20·59	1,57·35	1,35·93	1,63·03
Interest on Provident Funds	46·42	54·97	68·71	83·34	97·42	93·21	1,01·62
Interest on Depreciation Reserve and other interest-bearing deposits.	43·31	35·83	48·36	46·46	42·45	42·10	51·34
Total—A.	11,28·86	12,91·27	15,94·13	19,86·53	23,80·44	23,27·53	25,11·69

DEBT CHARGES—1963-64 TO 1968-69—*cont.*

(1)	Accounts. 1963-64. (2)	Accounts. 1964-65. (3)	Accounts. 1965-66. (4)	Account. 1966-67. (5)	Budget Estimate (Revised) 1967-68. (6)	Revised Estimate, 1967-68. (7)	Budget Estimate, 1968-69. (8)
				(RUPEES IN LAKHS.)			
B. Sinking Funds—							
Contribution to the Loan Depreciation Fund of Open Market Loans.	1,08·96	1,04·95	1,26·46	1,48·12	1,55·20	1,55·26	(*d*) 1,65·44
Contribution to the General Sinking Fund ..	14·94	21·01	17·00	5,34·99	6,08·73	6,08·95	(*e*) 6,50·60
Contributions to the Sinking Fund for Life Insurance Corporation of India Loans.	..	..	..	5·75	8·19	8·19	(*f*) 8·19
Total—B. ..	1,23·90	1,25·96	1,43·46	6,88·86	7,72·12	7,72·40	8,24·23
GRAND TOTAL—DEBT CHARGES (NET)..	12,52·76	14,17·23	17,37·59	26,75·39	31,52·56	30,99·93	33,35·92

NOTES.—(*a*) The increase is due to the provision made for the one full year's interest on the new loan raised in September 1967. It also includes a lump-sum provision of Rs. 58 lakhs to cover the interest charges for one half-year on the anticipated market borrowings in 1968-69.

(*b*) Lump-sum provision for interest charges on the probable short-term borrowings from the Reserve Bank of India.

(*c*) The increase is mainly due to the additional interest payable on the loans received in 1967-68.

(*d*) The increase is due to the additional provision made for the new loan raised in 1967-68

(*e*) The Fourth Finance Commission has expressed the view that the accumulations in the Fund should be sufficient to discharge the outstanding balance of the loan in full on maturity. Keeping this recommendation in view, the Government have decided to provide funds for full amortization of open market loans with effect from 1966-67.

(*f*) The loans obtained from the Life Insurance Corporation of India in 1965-66 and 1966-67 are repayable in a lump-sum on the expiry of a period of 25 years from the date of drawal of the loan. One of the conditions prescribed for these loans is that the State Government should create a Sinking Fund for the repayment of these loans. The Estimates provide funds for the contributions payable to the Fund.

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY — TRUTH ALONE TRIUMPHS

[28th February 1968

APPENDIX III-A·

STATEMENT SHOWING CERTAIN CAPITAL LIABILITIES AND ASSETS OF THE MADRAS STATE.

	Liabilities as on 31st March 1967.	Liabilities expected to be incurred during		Total estimate liabilities on 31st March 1969.
		1967–68.	1968–69.	
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
		(RUPEES IN LAKHS.)		
Liabilities.				
Loans—				
Due to Government of India.	2,93,81·17	23,67·73	11,66·85	3,29,15·75
Open Market loans	1,12,39·87	9,33·71	8,52·57	1,30,26·15
Four per cent Madras Land Ceiling Compensation Bonds.	3·12	1,10·64	1,70·00	2,83·76
Special irredeemable loans ..	1·29	..	..	1·29
Other floating loans	..	2,95·00	2,00·00	4,95·00
Other loans	‡ 18,25·48	1,50·16	97·28	20,72·92
Other liabilities.				
State Provident Fund and Savings Bank deposits.	19,56·38	1,02·80	3,14·65	23,73·83
Total—Liabilities ..	4,44,07·31	39,60·04	28,01·35	5,11,68·70

	Assets as on 31st March 1967.	Assets expected to be created during		Total estimated assets on 31st March 1969.
		1967–68.	1968–69.	
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
		(RUPEES IN LAKHS.)		
Assets—				
Loans advanced (due to Government).	1,10,30·92	13,36·56	8,39·92	1,32,07·40
Loans to Electricity Board ..	* 1,85,96·66	13,11·00	15,25·00	2,14,32·66
Capital expenditure	† 2,32,94·06	25,92·33	23,50·00	2,82,36·39
Cash balance and investments.	12,33·01	—5,21·85	—1·37	7,09·79
Total—Assets ..	5,41,54·65	47,18·04	47,13·55	6,35,86·24

	Assets as on 31st March 1967.	Assets as estimated on	
		31st March 1968.	31st March 1969.
(1)	(2)	(3)	(4)
		(RUPEES IN LAKHS.)	
Excess of assets over liabilities	97,47·34	1,05,05·34	1,24,17·54

* Includes an amount of Rs. 71·46 crores roundly being the Capital Outlay on Electricity Schemes to end of June 1957, and a loan of Rs. 40 lakhs roundly shown under Loans to Community Development Programme.

† Pending allocation of Capital Expenditure on certain items consequent on Andhra partition and on States Reorganisation, the figure represents the approximate share of thepresent State of Madras worked out rough by on population basis

‡ Excludes loans for procurement operations.

APPENDIX —A.

Heads of Development.	Proposed Fourth Five-Year Provision, 1966–71.	Budget Estimate (Revised), 1967–68.	Revised Estimate 1967–68.	Budget Estimate, 1968–69.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
	(RUPEES IN LAKHS.)			
I. Agricultural Production—				
1. Agricultural Production	29,68	4,66	4,68	4,10
2. Minor Irrigation	50,78	7,86	9,55	7,70
3. Soil Conservation	5,97	1,04	90	92
4. Ayacut Development Programme ..	2,60	25	32	34
5. Animal Husbandry	6,72	81	82	79
6. Dairying and Milk-supply	5,00	71	73	55
7. Forest	4,39	49	52	49
8. Fisheries	7,88	84	1,57	1,00
9. Warehousing and Marketing ..	48	3	2	2
Total—I. ..	1,13,50	16,69	19,11	15,91
II. Co-operation and Community Development and Rural Development Programmes—				
1. Community Development and Rural Development Programmes.	15,59	5,30	4,14	1,75
2. Co-operation	9,46	74	73	74
Total—II. ..	25,05	6,04	4,87	2,49
III. Irrigation and Power—				
1. Irrigation	38,00	4,40	4,22	3.58
2. Power	1,75,56	30,60	33,66	32,17
Total—III. ..	2,13,56	35,00	37,88	35,75
IV. Industry and Mining—				
1. Large and Medium Industries and Minerals.	32,16	3,30	2,66	2,63
Village and Small Industries ..		2,44	2,20	1,93
2. Handlooms	11,92	1,26	1,23	1,14
Total—IV. ..	44,08	7,00	6,09	5,70

[28th Fubruary 1968

Heads of Development.	Proposed Fourth Five-Year Provision, 1966–71.	Budget Estimate (Revised), 1967–68.	Revised Estimate, 1967–68.	Budget Estimate, 1968–69.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
		(RUPEES IN LAKHS.)		
V. Transport and Communications—				
1. Roads	20,65	1,59	1,65	1,60
2. Road Transport	3,00	59	60	10
3. Inland Waterways	40	10	5	10
4. Minor Ports	1,00	..	4	5
5. Tourism	35	5	5	..
Total—V. ..	25,40	2,33	2,39	1,85
VI. Social Services—				
1. General Education	54,73	6,55	5,94	6,95
2. Technical Education	8,04	1,39	1,43	1,25
3. Cultural Programmes	40	3	3	3
4. Medical and Public Health	20,42	2,65	3,38	3,69
5. Water-supply and Drainage ..	32,67	3,86	3,22	2,51
6. Housing	8,00	93	82	75
7. Town-Planning and Urban Development.	75	26	25	10
8. Welfare of Backward Classes ..	8,01	1,75	1,80	1,73
9. Social Welfare	64	8	13	10
10. Craftsman Training and Labour Welfare.	4,23	61	50	50
11. Public Co-operation	15	6	10	11
Total—VI. ..	1,38,04	18,17	17,60	17,72
VII. Miscellaneous—				
1. Statistics	50	4	2	4
2. Information and Publicity	14	1	..	..
3. Hill Areas Development Programme.	200	..	14	22
4. Special Provision for development of Backward and Drought affected areas.	200	..	..	..
5. Evaluation	3	..	..	..
Total—VII. ..	4,67	5	16	26
GRAND TOTAL ..	5,64,30	85,28	88·10	79·68

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை
TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS